A *Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjé*nek (elfogadva 2014. december 2-án a H/2/2014. iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án a H/11/2015. iratszám alatt) 62. szakasza alapján készült a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiak: Tanács) 30. rendes ülésének

JEGYZŐKÖNYVI KIVONATA

*A Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjé*nek 22. és 23. szakasza alapján a Tanács elnöke 2017. december 22-én hívta össze a Tanács 30. rendes ülését 2017. december 29-ére Szabadkára, a Magyar Ház földszinti üléstermébe. A Tanács 30. rendes ülését 2017. december 29-én, pénteken, 10 órai kezdettel tartotta meg Szabadkán, a Magyar Ház földszinti üléstermében (Ago Mamužić utca 11.) mgr. Hajnal Jenő elnöklete alatt. A jegyzőkönyvvezető Tómó Szalma Beáta volt.

Az ülésen a következő tanácstagok voltak jelen: dr. Antal Szilárd, Bognár Beáta, Dolinszky Gábor, Dudás Károly, Fodor László, mgr. Hajnal Jenő, Horváth Ódry Márta, Jerasz Anikó, Joó-Horti Lívia, Kecskés Endre, Kovács Zsuzsanna, Krizsán Vilmos, Ladisity Melinda, Linka B. Gabriella, Madarász Gyula, Mihók Kucora Eszter, Németh Ernő, Nyilas Leonov Anita, Paskó Csaba, Penovác Náray Éva, Perpauer Attila, Petkovics Márta, Szilágyi Miklós, Szlákó József, Talpai Sándor, Tari István, Urbán András, Vass Tibor, Vidrács Krisztina, Virág Klára és dr. Zsoldos Ferenc.

Az ülésen a következő tanácstagok nem voltak jelen: dr. Beretka Katinka, Bővíz László, Siflis Zoltán és Várkonyi Zsolt.

A Tanács Hivatalának képviseletében jelen volt: Lulić Emil, Gyetvai Tímea, Vass Balla Ildikó, Tómó Szalma Beáta és Kolozsi Andrea.

Az ülés elején 30 tanácstag volt jelen, akikhez az ülés folyamán még 1 tanácstag csatlakozott. A Tanács mindvégig határozatképes volt.

ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Tanácstagok! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és mindazokat, akik figyelemmel kísérik mai munkánkat. A Magyar Nemzeti Tanács 30. rendes ülését ezzel megnyitom. Tájékoztatom Önöket, hogy az ülés vezetésében Nyilas Leonov Anita, alelnök asszony, Lulić Emil jogi szakmunkatársam, Gyetvai Tímea és Vass Balla Ildikó pénzügyi szakmunkatársak és Tómó Szalma Beáta jegyzőkönyvvezető lesz a segítségemre.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! A napokban ünnepeltük Krisztus születésnapját, és már szilveszterre készülünk. Engedjék meg, hogy a búcsúzó év végén megköszönve közreműködő és segítő együttműködésüket áldott, békés ünnepeket és boldog újesztendőt kívánjak mindannyiunknak! Mai ülésünk a tervezés felelősségét várja el tőlünk, amely ezúttal elsősorban arról szól, hogy mit tehetünk, és hogy mit tegyünk az előttünk álló egy évben közösségünk megerősítésért, szülőföldön való boldogulásáért, kiszámítható, tervezhető és vállalható jövőjéért. Ennek a kötelezettségnek a jegyében kívánok eredményes munkát!

A Tanács hivatalos jelenléti nyilvántartása alapján megállapítom, hogy jelen van 30 tanácstag, így testületünk határozatképes. A mai ülésről távolmaradását igazolta Beretka Katinka, Bővíz László, Siflis Zoltán és Várkonyi Zsolt.

A tanács ülésére meghívtam Fejsztámer Róbertet, a Szekeres László Alapítvány Kuratóriumának elnökét, Snejder-Sára Ildikót, az Európa Kollégium igazgatóját, Wischer Johannt, a Zentai Magyar Kamaraszínház igazgatóját, Hugyik Rihárdot, a zentai Thurzó Lajos Művelődési-

Oktatási Központ igazgatóját, Fodor Istvánt, a Zentai Történelmi Levéltár igazgatóját, Csonka Áront, az adai Szarvas Gábor Könyvtár igazgatóját, Vörös Annát, a magyarkanizsai József Attila Könyvtár megbízott igazgatóját, Nadrljanski Tornai Erikát, a magyarkanizsai CNESA Oktatási és Művelődési Intézmény igazgatóját, Gazsó Hargitát, Topolya Község Múzeumának ügyvezetőjét, Ökrész Rozáliát, a Magyar Szó Lapkiadó Kft. igazgatóját, László Editet a Hétnap Lapkiadó Kft. igazgatóját és Bodzsoni Istvánt, a Pannónia Alapítvány ügyvezetőjét, a Pannon RTV igazgatóját, valamint Penovác Náray Évát, a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár igazgatóját és Urbán Andrást, a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház igazgatóját, akik természetesen a tanács tagjai is (magától értetődően), hogy ilyen minőségükben is jelen vannak, hogy intézményük néhány fontos Tanács elé terjesztett tervezési, fejlesztési dokumentumának javaslatával kapcsolatban szót kapjanak.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, most pedig 30. rendes ülésünk napirendjének megállapítása következik.

Elsőként a napirend módosítására tett sürgősségi indítványok sürgősségéről szavazunk vita nélkül. Megállapítom, hogy határidőn belül egy sürgősségi előterjesztés érkezett a hivatalba, melyet a tanácstagok részéről az ülés előtt a javaslattevők elektronikus úton is kiküldtek, mi pedig mai ülésünkön szétosztottunk. Először tehát a Joó-Horti Lívia, Siflis Zoltán és Zsoldos Ferenc tanácstagok által előterjesztett *A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosításának tervezetéről szóló záradék* sürgősségéről szavazunk. Kérem a tisztelt Tanácstagokat, hogy kézfelemeléssel szavazzanak!

> *A Tanács 30 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:*
> *A Tanács támogatja Joó-Horti Lívia, Zsoldos Ferenc és Siflis Zoltán tanácstagok sürgősségi előterjesztésének sürgősségét.*

A Tanács ügyrendjének 32. szakaszával összhangban az egyes, nem minősített előterjesztőktől érkező előterjesztések napirendre tűzéséről dönt a Tanács. Az imént elfogadtuk Joó-Horti Lívia, Silflis Zoltán és Zsoldos Ferenc tanácstagok sürgősségi előterjesztését, így most ennek a javaslatnak a napirendre tűzéséről kell szavaznia a Tanácsnak.

Aki az előterjesztés napirendre tűzésével egyetért, azt kérem kézfelemeléssel szavazzon!

> *A Tanács 30 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:*
> *A Tanács támogatja Joó-Horti Lívia, Zsoldos Ferenc és Siflis Zoltán tanácstagok sürgősségi előterjesztésének napirendre tűzését.*

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! 30. rendes ülésünk napirendjének megállapítása következik. Az ügyrend értelmében a Tanács a napirendről vita nélkül szavaz.

Napirendi javaslat:

1. A Magyar Nemzeti Tanács 29. ülése jegyzőkönyvének elfogadása
2. A Magyar Nemzeti Tanács általános stratégiai tervezéséről szóló határozat elfogadása

3. A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi költségvetésének módosítása
4. A Magyar Nemzeti Tanács 2018. évi munkatervének elfogadása
5. A Magyar Nemzeti Tanács 2018. évi költségvetésének elfogadása
6. A Magyar Nemzeti Tanács független könyvvizsgáló kiválasztásáról szóló határozatának meghozatala
7. A Szekeres László Alapítvány 2017. évi pénzügyi terve módosításának jóváhagyása
8. A Szekeres László Alapítvány 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
9. Az újvidéki székhelyű Európa Kollégium 2018. évi munka- és pénzügyi tervének véleményezése
10. A szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
11. A Zentai Magyar Kamaraszínház 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
12. A zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
13. A Zentai Történelmi Levéltár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
14. Az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
15. A magyarkanizsai József Attila Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
16. A magyarkanizsai CNESA Oktatási és Művelődési Intézmény 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
17. A topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
18. Topolya Község Múzeuma 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
19. A Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
20. A Hét Nap Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

21. A Pannónia Alapítvány 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
22. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagykikindai Dragoljub Udicki Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán
23. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Nagybecskerek Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
24. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az antalfalvi Kolibri Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
25. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zichyfalvi Boldog Gyermekkor Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán
26. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Szervó Mihály Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
27. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
28. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Nikola Tesla Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
29. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
30. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a palicsi Miroslav Antić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
31. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
32. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
33. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kosztolányi Dezső Tehetséggondozó Gimnázium iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
34. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Európa Kollégium igazgatóválasztási eljárása kapcsán

35. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Verseci Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
36. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Pancsovai Történelmi Levéltár igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
37. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Népkönyvtár igazgatóválasztási eljárása kapcsán
38. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Városi Múzeum igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
39. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecse községi tájékoztatási pályázat kapcsán
40. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Antalfalva községi tájékoztatási pályázat kapcsán
41. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Begaszentgyörgy községi tájékoztatási pályázat kapcsán
42. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Zsablya Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán
43. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Petrőc Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán
44. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Kúla Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán
45. Záradék a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosításának tervezetéről
46. Egyéb

A Tanács 30 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 30. rendes ülés napirendjét.

ELNÖK: Most pedig következzen az egyes napirendi pontok tárgyalása!

A Magyar Nemzeti Tanács 29. ülése jegyzőkönyvének elfogadása. A vitát ezennel megnyitom. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom.

A Tanács 28 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Magyar Nemzeti Tanács 29. ülésének jegyzőkönyvét.

ELNÖK: A Magyar Nemzeti Tanács általános stratégiai tervezéséről szóló határozat elfogadása következik. Ezzel kapcsolatban az előterjesztést én fogom megtenni.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Testületünk munkáját *A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény* által meghatározott négy területen – az oktatás, a kultúra, a közszolgálati tájékoztatás és a hivatalos nyelv- és íráshasználat területén – jelenleg hét tervdokumentum, azaz stratégia határozza meg és irányítja. Ezek: *A Magyar Nemzeti Tanács oktatásfejlesztési stratégiája 2016–2020*, a *Tudományügyi stratégia 2014–2020* és a *Felnőttképzési stratégia 2012–2017*, továbbá a *Vajdasági magyar kulturális stratégia 2012–2018*, a Vajdasági magyar médiastratégia 2011–2016 és *A Magyar Nemzeti Tanács hivatalos nyelvhasználati stratégiája 2012–2017*, valamint *a Vajdasági magyar civil stratégia 2012–2018*.

Az elmúlt időszak stratégiai tervezésének fontosságát és jelentőségét elismerve és az elmúlt három év kisebbségi szakpolitikai és érdekvédelmi történéseinek alakulását, mindenekelőtt a kisebbségi cselekvési terv kidolgozási – és az elfogadása utáni – végrehajtási-tervezési folyamatot, a Tanács jövőbeni stratégiai tervezését csak akkor látja eredményesnek, tervdokumentumainak végrehajtását pedig hatékonynak, ha az általa elfogadásra kerülő stratégiai tervdokumentumok úgy kerülnek kialakításra, hogy azok az országos és az anyaországi kormányzati stratégiai (ez utóbbi esetében mindenekelőtt a külhoni magyarságra is vonatkozó) irányítást is figyelembe veszik, miközben bennük elsősorban azok a sajátos, egymással szorosan összefüggő, belső koherenciát alkotó vajdasági magyar nemzeti közösségi és kisebbségi jelenségek leképezése, az ezekhez kapcsolódó folyamatok megjelenítése, valamint az ezekre vonatkozó szabályozási és intézményi környezet együttesen jut kifejezésre és kerül egymáshoz igazításra.

2016 végén a médiastratégia érvényességének lejártával a helyi, önkormányzati médiák magánosítása, a törvényes háttér változása, a Vajdasági Magyar Médiaház koncepciójának megszületése és mint Pannon Médiaház életre keltése Szabadkán, de legfőképp médiaigényeink és médiafogyasztási szokásaink változása következtében olyan turbulens időszak következett be, amelyben a legjobb szándék ellenére is nagyon nehéz, ha nem lehetetlen lett volna a stratégiai tervezés, ennek következtében döntött úgy a Tanács, hogy egy évvel, 2017 végéig meghosszabbítja a stratégia érvényességét. Tekintettel arra, hogy a Szerb Kormány kormányzati stratégiai irányításra vonatkozó tevékenységének eredményeként most készül *A Szerb Köztársaság 2018–2023. évre szóló közmédiafejlesztési stratégiája* és nem készült el még A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosítása sem, észszerűnek tűnik a Vajdasági magyar médiastratégia (2011–2016) hatályban maradása egészen az illető területre vonatkozó stratégia meghozataláig, de legkésőbb az azt követő egy évig.

Hasonló megfontolásból mutatkozik igény arra is, hogy *A Vajdasági magyar kulturális stratégia (2012–2018)*, melynek érvényessége 2018 végén szűnik meg, hatályban maradjon a tervdokumentumban meghatározott időszakig, vagy legfeljebb *A Szerb Köztársaság 2017–2027. évre szóló kultúrafejlesztési stratégiájának* meghozatalát követő egy évig.

A Magyar Nemzeti Tanács oktatásfejlesztési stratégiája (2016–2020), amely 2015 decemberében került elfogadásra, viszont érvényben marad 2020. december végéig, hiszen előkészítésekor már megtörtént Szerbia 2020-ig szóló oktatásfejlesztési stratégiájához való igazítása. Mivel ez a tervdokumentum már tartalmazza a felnőttképzés és a tudományügy területéhez kapcsolódó stratégiai intézkedéseket is, így az ezekre a területekre külön készült tervdokumentumok hatályukat vesztik.

A Vajdasági magyar civil stratégia 2012–2018 érvényességének meghosszabbítására nem kerül sor, mivel annak megvalósítását a Tanács az elmúlt időszakban is már *A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény* által meghatározott négy területen belül igyekezett végrehajtani, így erre a területre sem készül külön stratégiai tervdokumentum.

Mindezekkel összhangban szükségessé vált a Tanács fejlesztési és stratégiai tervezését olyan módon újragondolni és rendezni, hogy 2018 végéig a testületi munka zavartalanul folyjék, a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosítása és az országos stratégiák elfogadása pedig felgyorsíthassa ezt a tervezési munkát úgy, hogy a 2018-ban esedékes nemzeti tanácsi választások után minél gyorsabban elkészülhessenek a következő időszak szükséges stratégiai tervdokumentumai. Ehhez kérem a Tisztelt Testület támogatását!

Megnyitom a vitát ezzel a javaslattal kapcsolatban. Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Ház, Elnök Úr! A Magyar Nemzeti Tanács általános stratégiai tervezéséről beszélünk, én nem szívesen használom a stratégia szót, ezt a hadászat nyelvéből emelte át annak idején az egypárti gondolkodás, hogy mindent hadászatilag akart megvívni, de jól van, sokkal egyszerűbb szavak is vannak e helyett. A lényeg azonban nem ez, hanem, hogy megváltozott a helyzet. A délvidéki magyarság életében egy teljesen új helyzet van. Én azt gondolom, hogy 1945 után, illetve a 60-as évek végén, sőt a 90-es évek balkáni háborúinak idején sem volt ennyire drámai a helyzet mint most. Azt gondolom, hogy talán ezzel valamennyien egyetértenek velem, hogy hatalmas az elvándorlás, és a vidékünk egyszerűen kiürülő félben van és ezt látnunk kell. A közösségünk legéletképesebb részének a távozása, az nem a régi közhelyeket kell, hogy hozza, mert én itt úgy látom, hogy főleg a régi közhelyeink úsznak be, már nem tudom, hogy mit kezdjünk és hogyan viszonyuljunk a Szerb Köztársaság 2017-2027 évre szóló kultúrafejlesztési stratégiájához, amelyet még nem fogadtak el, közben már elvonulóban van a 2017-es év. Vagy mit kezdjünk mondjunk azzal a most készülő 2018-2023. évre szóló közmédia fejlesztési stratégiával, miután tömegtájékoztatási eszközeink java az uralkodópártok karmai közé került, tehát szólnak a pártrádiók, dübörögnek a sikertörténetek, nyomják a vezérek képével fellobogózott pártlapokat és a lejárt stratégiáknak a meghosszabbítása meg egyre fontosabbá válik, ahogy látom, mert itt ezen az ülésen is az első napirendi pontra került és ahogy idézem az elnök urat, illetve a beszámoló szerzőjét, vagy az indoklás szerzőjét, majd az új összetételű Magyar Nemzeti Tanács az újabb turbulens időszak bekövetkeztével kitalálja mi is legyen azokkal a stratégiákkal, melyek már megszületésük idején elavultnak számítanak. Ennyit szerettem volna csak röviden elmagyarázni.

ELNÖK: Zsoldos Ferenc kér szót.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Teljes mértékben egyetértek az előttem szlóval, annyival, hogy én azért hiszek a stratégiákban, hiszen nagyon sokáig épp az volt a délvidéki magyarságnak a baja, hogy nem voltak stratégiái, tehát az a 2010-től való stratégiai építkezés ez pozitív üzeneteket közvetített, mert pont az volt a baj, hogy mindig ad hoc módon politikai döntéseket hoztunk, és lehet, hogy egyszer erre fordultunk, egyszer arra fordultunk attól függően, hogy milyen volt a környező politikai helyzet, viszont nem volt egy egyértelmű utunk, hogy merre haladunk. Tehát én ezt látom, hogy a 2010 utáni stratégiai építkezés az ezt a pozitívumot hozta el, hogy igenis egy irányba haladtak bizonyos területeken az építkezések. Tehát én hiszek a stratégiákban és az egyik legnagyobb kritikával jelenlegi MNT-vel szemben pont az, hogy valójában ezt a stratégiai építkezést ezt relativizálta, tehát az előző MNT az nyolc stratégiai

dokumentumot fogadott el, mert én a demográfiai akciótervet is oda sorolom és ebből a valóságban kettőt folytatott a 2014 utáni MNT, részben egyet-egyet még valamit csinálgatott itt a nyelvhasználatinál, de alapjában véve csak kulturális és az oktatási volt, ami folytatódott az összes többi az úgy relativizálódott vagy teljesen leállt és ezt én egy nagy hibának tartom, mert valójában a közösségi építkezés állt le. Szeretjük nem szeretjük nem azért mert én az előző MNT-ben az egyik témát vezettem nem az miatt, 2013-ban volt egy felmérés és a közösség igenis kimutathatóan statisztikailag azt mondta, hogy jó irányba haladtak azok a dolgok, azok az építkezések. Most nem tudom, hogy lesz-e ilyen felmérés, mert azt látom, hogy a kutatásoknál nem fogom csinálni az idén sem meg jövőre se semmit, viszont igazából ezt egy nagy hibának tartom, hogy ezek leálltak. Most ki is mondjuk, hogy három hatályon kívül lesz helyezve, kettőt ugyan beépítettünk az egyetlen elfogadott stratégiai dokumentumba a közoktatásiba, tehát valójában a pillanatnyi MNT-nek az eredménye, az az hogy elfogadott egy új stratégiát ez az oktatási, meg elfogadott egy cselekvési tervet azt már egy civil szervezetre bízta, minden tiszteletem a VANCSESZ-é, de az már valójában egy civil keretben történő stratégiai építkezés, úgyhogy igazából én ezt az egyik legnagyobb hibának látom és nem mondom azt, hogy az elvándorlás megállítható lett volna, de hogyha vannak egyértelmű üzenetek és egyértelmű építkezések és nem csak ad hoc jellegűek, akkor az igenis szerintem csökkentette volna az elvándorlást. Azzal pedig végképp nem értek egyet, hogy most sem csinálunk jövőre semmit, hanem hivatkozunk arra, hogy a szerbiai stratégiákat még várjuk. Nem erről szól a kisebbségi autonómia, a kisebbségi autonómia pont arról szól, hogy az adott közösség megnézi, hogy mire van szüksége, tehát ő méri föl a saját közösségét, állapotát, megnézi, hogy neki, kisebbségi közösségnek mire van szüksége, megállapítja a fejlesztési irányokat, majd pedig azokat körülnézve igazítja vagy valamilyen módon hasonlítja össze az országos és a magyarországi fejlesztési koncepciókhoz. Most pont másról van szó, megnézzük, hogy mit akarnak Szerbiában megnézzük, hogy mit akarnak Magyarországon, és majd ahhoz igazodunk. Ez egy, egy egységes nemzetben gondolkodom én is, de minden nemzettestnek van saját útja, más országokban élünk mások a környezeteink, tehát én ezt megint nem tartom jó iránynak, tehát ilyen szempontból magát ezt az egész dokumentumot is inkább egy olyan mellékdokumentumnak érzem, megmagyarázzuk, azt, hogy miért nem dolgoztunk miért nem csináljuk a stratégiánkat és, hogy miért hagytuk el ezt az egész stratégiai gondolkodást. Hogy miért maradt el a stratégia? Azért mert újra a politikum ad hoc megoldásai kerekedtek felül, mert a politikum nem szereti a stratégiákat, a politika az mindig az üzletről szól, hogy épp kivel, hogy tudok üzletet kötni, a közösségfejlesztés az pedig stratégiákról szól. Köszönöm.

ELNÖK: Kíván-e még valaki hozzászólni? Amennyiben nem, én reagálnék.

Zsoldos Ferenc amit elmondott, azzal én teljes mértékben egyetértek, erről szólt az én beszámolóm is. Arról szólt, hogy olyan stratégiákat fogadott el az előző nemzeti tanács, amelyeknek a megvalósítása ebben az időszakban is megvalósítható. A médiastratégiával kapcsolatban azért hosszabbítottuk meg tavaly, én azt szerettem volna most itt hallani, ha számon kérik tőlünk, hogy a stratégiában lefektetett elvek, hogyan valósultak meg. Készül-e médiaház, épül-e, hogyan tudtunk túllépni azon a helyzeten, amely a helyi önkormányzati média magánosításával járt, hogyan tudtuk megőrizni a lapjainkat, hogyan tudjuk a társalapításban működő médiákat fenntartani, megtartani, hogyan tudjuk fejleszteni őket? A jövő év egyebek között erről szól. Tehát mi nem azt mondtuk, hogy stratégiánk nincs, hanem az érvényben levő stratégiák meghosszabbítását kértük, amelyek meg érvényben vannak. A kultúra terén, ott mi a gond? 2018 végén jár le a stratégia. Amit mi kezdeményeztünk az arról szól, hogy Szerbia készít egy kulturális stratégiát, amilyen eddig még nem volt, s nyilvánvaló, hogy ugyanúgy, ahogy a

szerbiai stratégiát, ugyanúgy a magyarországi kulturális stratégiát és közművelődési stratégiát érdemes figyelembe vennünk, éppen azért, ami itt elhangzott, tényleg egy nemzetben kezdünk gondolkodni, s akkor amikor anyanyelvről, kultúráról, identitásról és örökségről beszélünk, ezek meghatározó tényezők. Mely az a tétel a kultúráról szóló törvényben, amelyet nem igyekeztünk végrehajtani? Egyetlen egy van, amelyet ebben a pillanatban megpróbáltunk konzultációra vinni, és a legérintettebbek ebből a szempontból ezt elutasították. Ez a Vajdasági Magyar Nemzeti Színház létrehozása, az összes többi témában tessék kézbe venni a stratégiát, amely még érvényben van, s mi az, amit nem az alapján követtünk el. Mi az, ami nem irányozta elő a szórványközpontok fejlesztését, nem irányozta elő a szórvány támogatását, nem irányozta elő a támogatási rendszer megújítását, nem irányozta elő az egyházi közösségerősítő iskolákhoz, diákokhoz, fiatalokhoz köthető stratégiai elképzeléseket? A programok még erről szóltak, ha valamennyi jövő évi jelentésben meglátjuk, a szándékom egyebek között az is, hogy ebben a jelentésben, az érvényben lévő stratégiákban fölvázolt dolgokra adjunk választ. Azt, hogy most új stratégiát akarunk írni, alapvető feladatunk, aki átolvasta a jövő évi tervünket az láthatja azt, hogy létre jött egy képző-, kutató- és kulturális központ nyilvánvalóan, hogy abban már az új lehetőség is ott található, ezt külön nem akartam kifejteni, hiszen sok mindentől függ, hogy ez hogyan fog majd alakulni, de egy pillanatig nem kérdőjeleződött meg az a stratégiai fejlesztés és az, ami a kampány ideje alatt a Magyar Összefogás részéről elhangzott, hogy fölülbíráljuk és megnézzük a stratégiai módokat, és ahol kell alakítunk, változtatunk. Ez a fölülbírálás, ez a változat, ez az idő, ahogyan hozta magával, úgy próbáltuk alkalmazni az érvényben lévő stratégiákat. Az oktatást tartottuk legfontosabbnak, hogy ezen módosítsunk, ennek két oka volt, az egyik alapvető oka a felsőoktatással kapcsolatban megfogalmazott kérdések, s másrészt integrálni a külön tudományügyként és külön felnőttképzésként létrehozott stratégiákat. A négy fő területhez továbbra is ragaszkodni kell, ebben látom az esélyét is, és aki megnézi akár a jövő évi tervünkben a kultúrára, oktatásra vagy a másik két területre vonatkozó elképzeléseinket, a civil szférának minden egyes mozzanatát megtalálja. Tehát azt gondolom, hogy amikor a tervezésnek ezt a mozzanatát határozzuk meg, akkor egy percig sem szabad megfeledkeznünk ezekről a tényekről, és arról sem, ha a hivatalos nyelvhasználati stratégiáról beszélünk, hogy meg kell találnunk, hogyha a magyar kormány 2014-ben fontosnak tartotta, hogy egy magyar nyelvstratégiai intézetet hozzon létre és azt megbízta, hogy dolgozza ki az egységes nyelvstratégiát középtávra is, akkor ezt átugorva erről megfeledkezve mi külön visszatérve ahhoz az elvekhez, amelyeket negyven évvel, ötven évvel ezelőtt hangoztattunk, hogy akár elindulhatunk egy olyan úton is, hogy van egy vajdasági magyar nyelv, amely külön úton halad… Tehát ezek az elvek, amelyek valamikor megfogalmazódtak és még sokféle nézetek kialakultak, én azt hiszem, hogy itt is egy egységes nemzetvonalon való gondolkodást jelent. Ha valaki megnézi a jövő évi tervünket nyilvánvalóan, hogy nem kerülhetjük meg azt az anyaországi Kárpát-medencében gondolkodó stratégiai gondolkodásmódot, amely előirányozza a legjelentősebb műemlékeink restaurálását, felújítását, konzerválását. 1 milliárd forintos tételben szeretnénk az aracsi pusztatemplom teljes konzerválását, környékét rendbe hozni befogadóközponttal, mindennel, amiről álmodni sem tudtunk, ezt stratégiában a kulturális stratégia ilyen formában nem fogalmazhatta meg. Nyilvánvalóan, hogy mi most elkezdhetünk azon gondolkodni, hogy melyek azok a műemlékek, amelyeket, de ezt az előző stratégia gyönyörűen felvázolta, kiemelt jelentőségűeket, az hogy erre pénzügyi keretre nem volt mód előteremteni, s most erre van lehetőség, van alkalom, azt viszont úgy gondolom, hogy ilyen formában tudjuk hitelessé tenni. Nyilvánvalóan kritikát kaptunk volna ezért, ha ma olyan döntést hozunk, hogy a lejárt stratégiákat a jövő év májusáig júniusáig dolgozzuk ki, készítsük el. Milyen jogon készít a nemzeti tanács az új nemzeti tanácsnak

stratégiákat, irányelveket, egyebeket, tehát én a legszerencsésebb megoldásnak ezt tartottam, nem kérdőjeleztük meg az előző stratégiák legfőbb elemeinek a fontosságát, jelentőségét, ezeket mi igyekeztünk végrehajtani lehetőségeink, tehetségünk szerint. Úgy gondolom, hogy a lehetőségeknél is nagyobb eredménnyel. Köszönöm szépen.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, Elnökség! Elnök úr kérdezi, hogy miért nem kérdeztünk a médiastratégia megvalósításáról, illetve hogyan sikerült megőrizni a lapjainkat, hát úgy sikerült megőrizni a lapokat, és annyit lehet tudni a médiastratégiáról, hogy a VMSZ pártmédiát hozott létre, a Magyar Nemzeti Tanács ehhez adta a szavazatát, ehhez nyújtotta a kezét, gyakorlatilag így maradt fenn a Magyar Szó, így maradt fent a Hét Nap, így működik a Pannon Rádió és Televízió. Azt hiszem, hogy akkor, amikor stratégiáról álmodtunk, amikor arról gondolkodtunk, hogy egy vajdasági magyar közösség hogyan léphet előre a maga négy kulturális autonóm területén, akkor egyáltalán nem ez volt az elképzelés, hogy gyakorlatilag bekebelezi egy párt, a VMSZ és onnantól kizárólag azt az ideológiát fogja ezerrel sugározni, amire hát szerencsére egyre kevesebben kíváncsiak. A többi stratégiáról is sajnos azt kell mondani, hogy inkább a megcsúfolása volt a stratégiáknak legalábbis a megvalósítás, ugyanis kizárólag csak úgy működhettek a kulturális intézmények, sajnos az iskolák is, hogyha azt a lépésvonalat tartották nagyon intenzíven, amit a párt diktált, látható volt ez ebben a három év botrányaiban, akár az iskola igazgatóválasztásoknál, akár a különböző kulturális intézmények kulturális szervezetek támogatottságát illetően, aki pont nem úgy lépett, az nem jutott pénzhez, ha meg úgy lépett, akkor igen és milyen érdekes módon megtanultunk együtt lépkedni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Talpai Sándor kér szót.

TALPAI SÁNDOR: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Több MNT tag szájából elhangzott, hogy a párt, hogy a VMSZ az, aki megvédte a médiát. Én felteszem azt a kérdést, hogy önök hogyan gondolják megvédeni bármi kisebbségi dolgot, ha nem vállal egy legyen az párt, legyen az civil szervezet nem vállal fel olyan felelősséget, hogy részese legyen egy olyan hatalomnak, amelyen keresztül meg tudja védeni a saját érdekeit, ki tudja harcolni a saját érdekeit? A saját érdekei pedig jelen pillanat a magyar kisebbség érdekei. Én ebben nem látok semmilyen gondot, sőt, ennek örülhetünk és büszkék lehetünk rá, hogy megvédtük a magyar anyanyelvünket a magyar kultúránkat és a magyar médiánkat. Én hiszem azt, hogy az MNT ezen az úton halad és ennek köszönhetően van Pannon tévénk, van Magyar Szónk és van többi médiánk.

ELNÖK: Köszönöm szépen, tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Joó-Horti Lívia.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Igen, egyezem vele, pontosan ezt sikerült elérnünk, ha együtt lépkedünk, ha mindenki pont úgy gondolja akkor van, ha valaki pont nem úgy gondolja, nem úgy csinálja, akkor nincs. Nem tudom, hogy miért jó, ha egyetlen párt kisajátít egy teljes nemzeti közösséget és aki abba nem fér bele ergo már nem is tartozik közénk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. amennyiben nem kíván más hozzászólni berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács általános stratégiai tervezéséről szóló határozat elfogadását?

A Tanács 27 igen, 3 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta meg (iratszám: M/H/10/2017):
1. Tanács elfogadja a Magyar Nemzeti Tanács általános stratégiai tervezéséről szóló határozatát az előterjesztett anyaggal összhangban.
2. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi költségvetésének módosítása következik. Jerasz Anikót, a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának elnök asszonyát kérem meg az előterjesztés megtételére.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Alelnök Asszony, Tanácstagok! A Tanács a 2017-es év költségvetésének novemberi, azaz az előző ülésünkön történt módosítása óta számos apróbb változás történt a Tanács pénzügyvitelében, ezekkel összhangban szükséges a költségvetésben egyes tételeket pontosítani, hogy azok minél pontosabban tükrözzék a Tanács 2017-es évi pénzügyi helyzetét.

Engedjék meg, hogy a bevételeknél kiemeljem, hogy Tanács 2017. évi bevételeinél a külföldi adományok, azaz a magyarországi adomány 560 316 775 dinárról 576 688 917 dinárra nő. A változásokat a Tanács költségvetésének novemberi módosítása óta egyrészt a Szabadkai Zsinagóga felújításának befejező szakaszára érkező, illetve időközben új támogatásként jelentkező 18 769 231 dinár értékű támogatás, másrészt időközben megérkezett az anyaországi támogatások átváltásából eredő különbség okozta, amelynek legnagyobb tétele a Magyar Szó Lapkiadó Kft. ingatlan és eszközfejlesztésének támogatása.

A kiadásoknál kiemelném az alkalmazottakkal kapcsolatos kiadások címszó alatt szereplő tételek 45 400 000 dinár volt, 44 770 000 dinárra csökkennek az áruk és a szolgáltatások igénybevétele alatt található tételek 418 459 384 dinárról, 436 511 329 dinárra nőnek, az amortizáció címszó alatt tervezett költségek 10 000 000 dinárról 14 000 000 dinárra növekednek az év folyamán lebonyolított alapeszközök beszerzése miatt.

A támogatások és egyéb transzferek alatt található költségek 632 550 385 dinárról 628 107 873 dinárra módosulnak, ennek oka a címszó alatt szereplő projektumok megvalósítása folyamán a rendelkezésre álló összegben bekövetkezett változások.

Az egyéb kiadások tétel alatt szereplő 4 841 788 dinár volt 4 877 294 dinárra növekednek a projektumok megvalósítása folyamán bekövetkező változások miatt.

Az adminisztratív költségvetési eszközök és tartalékeszközök címszó alatt található tétel 197 320 dinárról 116 431 dinárra csökken, az alapeszközök költségvetési tétel terhére tervezett eszközök 71 655 747 dinárról, 71 093 839 dinárra módosulnak. Ennek az oka az előző költségvetés módosítás óta számítógépes felszerelés vásárlására előirányzott eszközök árának csökkenése a közbeszerzési eljárás során.

Tisztelt Tanácstagok! Kérem Önöket, támogassák az előttünk álló dokumentumot azaz a Tanács 2017. évi költségvetésének módosítását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ennek fontossága egy hónapon belül azért vált sürgőssé, mert hogy a zárszámadáshoz már az adatok pontosítására, igazítására most mód volt, és meg kellett tenni, tehát tartalmi lényegi komolyabb változások annyiban történtek csak, hogy a kiemelt jelentőségű programoknak további költéséből adódóan a pénzek nagy része már a megfelelő kontókra került, tehát nagyobb változás ilyen szempontból nem történt.

Tari István és Zsoldos Ferenc kért szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Nekem csak egy nagyon rövid megjegyzésem van, mégpedig a következő áll az indoklásban: az árak és szolgáltatások igénybevétele alatt található tételek, 418 millióról, hogy ne mondjam, a számokat 436 millió dinárral növekednek a várható költségek racionalizálásából kifolyólag, áll a kiadások indokolásában. Ezt én szerencsétlen megfogalmazásnak tartom, ugye attól függ, hogy mit akarunk racionalizálni általában már egy működő folyamatot szoktak racionalizálni, itt ezt nem látom, tehát a részfolyamatoknak a költségcsökkentése jelenti tulajdonképpen a racionalizációt valószínűleg szerencsétlen a megfogalmazás, ezért teszem csak ezt a megjegyzést, tehát egy növekedést nem tudom, hogy racionalizálhatunk, de lehet, hogy benne van az anyagban az ördög.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Zsoldos Ferenc kap szót.

ZSOLDOS FERENC: Nekem is csak egy rövid megjegyzésem lenne. Sarokszámokat mondanám el, tehát az egyes területeknek a sarokszámait, mert egy dolog az akarat és más dolog az, hogy mire mennyi pénzt költünk, sokkal beszédesebb. Oktatásra 344 millió, tájékoztatásra 238 millió, kultúrára 45 millió, ez rendben is van, nem sokallom, viszont azt keveslem, nyelvhasználat 427 ezer dinár, fél milliót sem érte el, az idei évben a nyelvhasználatra költött pénzek összege, népesedési cselekvési programra 600 ezer dinár, tehát beszélhetünk mi arról, hogy mi fontosnak tartjuk a demográfiát meg minden mást, hogy ha egy milliót sem költünk rá, miközben tehát több mint egy milliárd dinárról beszélünk egyébként éves szinten, és lenne egy kérdésem is, a 2017-es szórványstratégiai fejlesztések a kimutatás szerint nulla dinár, miért maradtak el? Azt láttam, hogy a szórványközpontokra költöttünk vagy költöttek, hát én nem, de a szórványstratégiai fejlesztésekre miért nem költöttek?

ELNÖK: Ha megengedik, akkor én válaszolnék erre a két kérdésre. Nyilvánvaló, hogy a Magyar Nemzeti Tanács költségvetésében megjelenő összegeknek két változata van: az egyik a transzferösszegek, amelyek a Magyar Nemzeti Tanács közvetítésével, tehát mint kedvezményezett ide érkeznek és innen kerülnek hármas szerződéssel a végleges felhasználóknak, ezek a költségek itt megjelennek. Más összegeknél viszont az a helyzet, nyilvánvalóan, hogy a péterrévei nagycsaládos ház felújítása, befejezése is csak részben jelenik meg nálunk, hiszen azt, mint kiemelt jelentőségű program más tételből, közvetlenül Magyarországról támogatták, és számos ilyen program van, tehát akár a szórványprogramokat érintve a szórványközpontokra odafigyelve ezek nagy része közvetlenül, maguk a szórványközpontok kapják meg ezeket a támogatásokat. A nyelvhasználaton belül is hasonló megoldások vannak. Az tény, hogy a legkevésbé sikerült megvalósítani azokat a programokat, amelyeket terveztük a hivatalos nyelv- és íráshasználat területen. Ami a jövő évet illeti, ha valaki megnézi, akkor láthatja, hogy ott azért egészen más elképzelések és tervezések vannak, és úgy gondolom, hogy ebből a szempontból ez a költségvetési tétel, ami itt felmerült, az azért is indokolható, mert ha valami lenullázódik, ezt a múltkor is elmagyaráztam, azt jelenti, hogy arról a megnevezett tételről, mint célirányos támogatásról azok a pénzek átkerülnek a többi kontóra, hiszen a felhasználás útján abból lesz útiköltség, reprezentáció, tiszteletdíj és számos más kiadás.

Köszönöm szépen, tessék kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi költségvetésének módosítását?

A Tanács 28 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/H/11/2017):
1. Tanács elfogadja a 2017. évi költségvetésének módosítását az előterjesztett javaslattal összhangban.
2. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban a 4. és 5. napirendi pontok mint előterjesztések együttes megvitatását javaslom tekintettel arra, hogy azok témája a Magyar Nemzeti Tanács jövő évi tervdokumentumaival kapcsolatos. A javaslatot szavazásra bocsátom, ki támogatja a kezdeményezést?

A Tanács 26 igen, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 4–5. napirendi pontok együttes megvitatását.

ELNÖK: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Az elmúlt három évvel együtt a következő esztendő a kisebbségi építkezés olyan összegző és lezáró szakasza lesz, amely ugyanakkor újabb távlatokat nyit, és esélyeket kínál. A Magyar Nemzeti Tanács 2010 és 2013 között elfogadott stratégiái a közösségi építkezés fontos dokumentumai voltak. Ezek újragondolása 2015 júniusában kezdődött el a Tanács elnöke által létrehozott konzultatív testületek összehívásával. Az elmúlt időszak stratégiai tervezésének fontosságát és jelentőségét elismerve, valamint *A Magyar Nemzeti Tanács általános stratégiai tervezéséről szóló határozat* mai elfogadásával szükségessé válik a tanács fejlesztési és stratégiai tervezését olyan módon újragondolni és rendezni, hogy 2018 végéig a testületi munka zavartalanul folyjék, a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosítása és az országos stratégiák elfogadása pedig felgyorsíthassa ezt a tervezési munkát úgy, hogy a 2018-ban esedékes nemzeti tanácsi választások után minél gyorsabban elkészülhessenek a következő időszak szükséges stratégiai tervdokumentumai.

A tanács kisebbségi jogérvényesítési problémáinak megoldási módját nagyrészt az európai uniós csatlakozási folyamatban látja, mégpedig a 23. csatlakozási tárgyalási fejezethez kapcsolódó cselekvési terv és a kisebbségi cselekvési terv végrehajtásának hatékony részvételében.

Oktatás

2018-ban kiemelt prioritás marad: új magyar bölcsődei és óvodai csoportok kialakítása, a Vackor program, az iskolakezdést támogató csomagok kiosztása, az iskolabusz- és a napközis program, a felsőoktatási ösztöndíjazás annak teljesítmény- és szociális alapú megújításával, a szakképzett és a Tanács által ösztöndíjban vagy más támogatásban részesült fiatalok szülőföldön való érvényesülésének serkentése, az egész életen át tartó tanulás, a magyar nyelvű fejlesztőpedagógia. Az elmúlt évek tapasztalataira építve a demonstrátorok szerepének újragondolása.

A vajdasági magyar oktatásfejlesztési stratégia 2017–2018. évi megvalósításának középpontjában a vajdasági magyar óvodafejlesztés áll, amely a magyar óvodák, bölcsődék, iskola-óvodai komplexumok, a hozzájuk kapcsolódó köznevelési intézmények építését, fejlesztését, az óvodapedagógusok képzését, az egészségügyi, sport és rekreációs szolgáltatások fejlesztését, a védőnői szolgálat fejlesztését és a virtuális óvoda létrehozását is magában foglalja.

A közoktatásfejlesztési program kiemelt eleme a gimnáziumokkal és szakközépiskolákkal is rendelkező, vajdasági magyarok által lakott településeken modern, magyar szellemiségű kollégiumok kialakítása; a középiskolai szakkollégiumi rendszer és a szakképzés fejlesztésének jegyében a vajdasági magyar tömbhöz tartozó településeken: Adán, Magyarkanizsán, Óbecsén, Topolyán és Zentán. Nagybecskereken a Spes Alapítvány gondozásában kerül felújításra az egykori zárdaépület, amelyben a Boldogasszony Iskolanővérek Leánykollégiuma kerül elhelyezésre. Muzslyán pedig tudjuk, hogy a fiúkollégium már működik. Az egyházi fönntartású kollégiumokat Újvidéken most külön nem említem meg.

A Tanács oktatásfejlesztési stratégiáját új alapokra helyezi a vajdasági magyar felsőoktatás kiterjesztése és anyanyelvűsítése is. A dokumentum erről is részletesen szól.

Kultúra

Az elmúlt években sikerült életre hívni a vajdasági magyar kulturális hálót. 2018-ban így kerülhet még inkább előtérbe a magyar érdekeltségű közgyűjtemények (ezúttal is a könyvtárak, múzeumok és levéltárak) állománygyarapítása, illetve infokommunikációs, műszaki-technikai fejlesztése és egységes hálózatba szervezése, a nemzeti önazonosságot őrző hagyományos rendezvények erőteljesebb támogatása, a vajdasági magyar fesztiválok kiemelt támogatása, a vajdasági magyar fesztiválok beemelése a régió kulturális terébe is. Célunk még az amatőr színjátszók megbecsültségének növelése, az egyházi jellegű megmozdulások kiemelt támogatása, a meglévő vajdasági magyar gyermek- és ifjúsági táborok szellemiségének, cél- és támogatási rendszerének biztosítása, mégpedig a magyar nemzeti értékek megőrzéséhez, erősítéséhez való hozzájárulással és a lokalitáshoz való ragaszkodás erősítésével, valamint a művelődési jellegű civil szervezetek települési és regionális szintű együttműködésének, közös megmozdulásainak és rendezvényeinek ösztönzése is.

A vajdasági magyarság épített öröksége megújításának központi feladata az aracsi pusztatemplom komplex védelme és konzerválása, a Szabadkai Egyházmegye legjelentősebb templomának, a szabadkai székesegyháznak és a zsablyai Havas Boldogasszony Római Katolikus Templomnak a felújítása. Az első világháború befejezésének 100. évfordulója alkalmából Bácskossuthfalván az első világháborús köztéri emlékmű felújítása után környékén a délvidéki magyarság központi emlékhelye jön létre.

2018 egyik legnagyobb művészi eseménye a Magyar Állami Operaház délvidéki turnéja lesz a Tanács társszervezésében. *A Kárpát-haza – Operatúra* című előadássorozat keretében az Operaház 2018. február 17–18-án mutatja be a Szabadkai Sportcsarnokban Erkel Ferenc *Hunyadi László* című operáját három felvonásban, valamint Ronald Hynd és Lehár Ferenc A *víg özvegy* című vígbalettjét úgyszintén három felvonásban.

Tájékoztatás

2017-ben elkezdődött a médiaház kialakítása (az épület felújításával és új stúdiók építésével), az intézmény pénzügyi helyzetének további stabilizálásával, a sugárzási terület további bővítésével (elsősorban a Bánság, Újvidék és a Szerémség térségében), a magyarországi és a szerbiai közszolgálati médiával kiépített kapcsolatok további erősítésével, a magánosítási kényszer nyomán megszűnt kistérségi médiák bekapcsolásával a Pannon Médiaház rendszerébe, a tudósítók új felszereléssel való ellátásával, valamint Újvidéken televízió- és rádióstúdió kialakításával.

2018-ban megkezdődik a Forum-ház felújítása, a szerkesztőségek infrastrukturális fejlesztése, valamint a nyomda két üzemrészlegének egyesítése és gépparkjának korszerűsítése a telepi városrészben.

Hivatalos nyelv- és íráshasználat

2018-ban stratégiai céljaink közül kiemelt feladat: az új hivatalos nyelvhasználati törvénytervezet kidolgozásában való közreműködésünk, a Vajdasági Magyar Nyelvi Iroda működtetése, a szerb nyelven anyakönyvezett nevek magyar helyesírással való beírási költségeinek megtérítése, a magyar–szerb középszótár projektumának támogatása, a fiatalok és a hivatalos nyelvhasználat kapcsolatát érintő programok támogatása, szakfordításokat támogató projektumok ösztönzése, valamint jogi-szaknyelvi továbbképzések folyamatos szervezése a tavaly megalakult Vajdasági Magyar Jogász Egylettel közösen.

2017 eleje óta a Forum Könyvkiadó Intézetben folyik a magyar–szerb középszótár megírásának előkészületei. Így 2018-ban már lehetőség nyílik a majdani középszótár szócikk-szerkezetének definiálására is, amelyre az intézmény dr. Kacziba Ágnest, a Szegedi Tudományegyetem docensét kérte fel. Az adatbázis bővítésére a kiadó szintén egy munkacsoportot állít majd össze, mivel a szótár könyv formájában történő megjelentetését 2020 végére tervezzük.

Kutatások

Egész Európában – így Szerbiában is – komoly gondot okoz a születésszám csökkenése és az elvándorlás, kisebbségi szempontból pedig az asszimiláció is. Az ország népesedéspolitikáját tehát elsősorban a születésszám növelésére kellene alapozni, melynek kiemelt eleme kell, hogy legyen a családpolitika, illetve közvetve az otthonteremtés és otthonmegtartás is. A tanács jelenleg – közvetetten – több kutatásban is aktívan részt vesz ezeknek a folyamatoknak a feltérképezése és a lehetséges megoldások feltárása végett.

Népesedési és családgondozási cselekvési program

A Tanács továbbra is aktív szerepet vállal – igaz csak közvetett úton – a gyermekvállalási kedv, a kedvező népesedési folyamatok és a családsegítés terén, mégpedig beiskolázási, szakkollégiumi, köz- és felsőoktatási ösztöndíjprogramjaival; a részarányos foglalkoztatás ügyének felkarolásával és következetes alkalmazásával, *A nemzeti kisebbségek jogainak és szabadságainak védelméről szóló törvény* módosításaiban való közreműködésével, valamint minden olyan népesedési és családpolitikai kérdés megoldásával, amelyben illetékes. Ennek az aktív szerepvállalásnak az egyik újabb támogatási állomása lesz jövőre a magyar betegek ellátásában központi szerepet ellátó két közkórház – a zentai és a szabadkai – korszerű orvosi műszerekkel és gyógyászati segédeszközökkel (egyebek között 2 db CT-berendezés és 10 db ultrahangkészülék vásárlásával) való segítése, infrastruktúrájának fejlesztése, magyar szolgáltatásrendszerének és jellegének megőrzése.

Tanácsülések

Jövőre a Tanács 2018-ban legalább hét rendes ülés megtartását tervezi, mindez attól függ, hogy a nemzeti tanácsi választásokat mikor írják ki az illetékesek.

Köszönöm és elfogadásra javaslom a munkatervet. Most pedig hallgassák meg a munkatervhez kapcsolódó költségvetési tervet!

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! A Tanács 2018-as évre tervezett bevételei nyolc bevételi forrásból származnak, az első bevételi forrása a Tanács 2017-es évben megvalósított és a 2017. december 31-ig fel nem használt eszközökből, amely 199 093 373 dinárt tesz ki. A második bevételi forrás a külföldi államok az anyaországi támogatásból származik ez 1 298 205 769 dinár. A harmadik bevételi forrás a Szerb Köztársaság 2018. évi költségvetéséből folyósított működtetési célú támogatás, mely 59 438 983 dinár értéket tesz ki. A negyedik bevételi forrás a Vajdaság Autonóm Tartomány 2018. évi költségvetéséből folyósított működtetési célú támogatás, mely 24 696 659 dinárt tesz ki. Az ötödik bevételi forrás az önkormányzati támogatás, amely 6 500 000 dinárt tesz ki. A hatodik bevételi forrás a kamatbevétel, mely 3 000 000 dinárt tesz ki. A hetedik bevételi forrás a jogi és természetes személyek önkéntes adományai, amely 1 550 000 dinárt tesz ki, míg a nyolcadik bevételi forrás az egyéb, máshova be nem sorolt bevételek, ennek az összege 2 000 400 ezer dinár.

A Tanács 2018-as évre tervezett költségvetésének kiadási oldala az alábbi főösszegeket tartalmazza: az alkalmazottakkal kapcsolatos kiadások 44 770 000 dinárt tesz ki. Az alkalmazottak kapcsolatos kiadásoknál az alkalmazottak bére, pótlékai és térítményei, a munkavállalót és a munkaadót terhelő adó és járulékköltsége a hivatal alkalmazottainak egészségügyi juttatásai, parkolóbérletek, illetve a foglalkoztatottak útiköltségtérítése jelenik meg.

Az áruk és szolgáltatások igénybevételéből származó kiadások 150 218 535 dinárt tesznek ki. Az áruk és a szolgáltatások igénybevételből származó kiadásoknál az állandó költségek, a belföldi és külföldi busszal, illetve személygépkocsival történő utazási költségek, a szerződés alapján végzett szolgáltatások, oktatási szolgáltatások az épület, személyzet, gépkocsi, és adminisztratív felszerelések javítási költségei és egyéb anyagköltségek jelennek meg.

A támogatások és egyéb transzferek tételnél 1 363 930 411 dinár tétel jelenik meg, az egyéb folyó támogatások és transzferek előirányzott alatt az oktatás, a kultúra a tájékoztatás és hivatalos nyelvhasználat területéhez kapcsolódó programok megvalósításának támogatását értjük.

Az egyéb kiadásoknál 8 246 154 dinár jelenik meg. Az egyéb kiadásoknál jelennek meg a nonprofit szervezetek támogatásai és az útiköltségek után fizetett adók és a kötelező illetékek.

Az adminisztratív költségvetési transzferek és tartalékeszközöknél 396 298 dinár jelenik meg. A tartalékeszközök alatt a váratlanul előre nem tervezett szükségletekre elkülönített eszközöket értjük, amelyek felhasználásáról külön végzéssel a Tanács elnöke dönt.

Az alapeszközöknél 27 323 386 dinár jelenik meg. Az alapeszközöknél a gépek és felszerelések vásárlását, valamint a számítógépes szoftverek, és irodalmi művészeti alkotások beszerezését értjük.

A fenti előterjesztés a Tanács aktusaival összhangban döntés céljából Önök elé terjesztem, kérem, támogassák.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát, Zsoldos Ferenc kér szót.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Annak örülök, hogy folytatódnak azok a nagy programok, amelyek már hét éve vannak és valóban nagy sikereket is érnek el tehát egyértelműen közösségileg fontosak. Pár apróságokról beszélnék, inkább megjegyzéseim lennének. Az egyik megjegyzésem az, hogy a dokumentum első másfél oldala majdnem szó szerint ugyanaz, mint az első napirendi pontnál, amit elfogadtunk a stratégia kapcsán azért ezt fontosnak tartanám szellemi

termék szempontjából, azért ne legyen teljesen egyforma két dokumentum. Pár apró megjegyzést, nagy háború emlékezete, ez fontos, az első világháborúról beszélünk. Örülök, hogy a szabadkai, a bácskossuthfalvi, valamint a verbászi mellett egyébként ezek fel lesznek újítva vagy elő lesznek készítve, viszont ezt kevésnek tartom. A tapasztalatok azt mondják, hogy a Délvidéken viszonylag szinte kevesen pályáztak a magyarországi első világháborús forrásokra, nagyon erőteljes pályázás volt Erdélyből, illetve Kárpátaljáról is, tehát én úgy érzem, hogy Délvidéknek ez a jövő év az utolsó évünk egyébként a nagy háború kapcsán, tehát én javaslom, hogy minél több helyi kezdeményezés szülessen, ahol szintén első világháborúval kapcsolatos emlékműveket, táblákat helyeznénk el, tehát ezt fontosnak tartom, ez az identitásunk miatt is fontos, le kell számolnunk ezzel, miközben a többségi nemzet ünnepli majd az 1920-at vagy 18-at is ünnepelni fogja, mi ünnepeljük a mi saját hőseinket, tehát ezt fontosnak tartom, hogy ez valóban meg is jelenjen minél nagyobb számban. Van egy olyan elírás, hogy a Vajdasági Magyar Cserkészegyesület, ilyen szervezet nem létezik, ezt Endre tudja a legjobban, van Észak-bácskai Magyar Cserkészegyesület vagy van Vajdasági Magyar Cserkészszövetség, mivel a Cserkészszövetség az ernyőszervezetünk én javaslom a szövetségre való átírást, tehát ez valószínűleg elírás volt vagy technikai hiba. Megint erről fogunk beszélni, de nem tehetünk mást egyébként, mert a tájékoztatásunk erről szól. Szó szerint idézek „a kisebbségi sajtószabadság a közösségileg elkötelezett” ezzel egyetértünk, a probléma az hogy nem ez valósul meg, tehát itt egyértelműen a közösség az nem egyenlő a párttal, és egy párttal, a párt az egy politikai szervezet, fontos szervezet, de az tízezer emberről szól, a közösség az jóval szélesebb és az a baja az egész sajtónkkal, hogy miközben arról beszélünk, hogy közösségileg elkötelezett, nem a közösség jelenik meg egyébként a sajtóban, hanem a párt. Nézzük meg egyébként a Magyar Szónak a címoldalait, lehetne kutatást végezni pontosan ki van a Magyar Szónak a címoldalán nap mint nap és akkor majd rájövünk arra, hogy nem a közösségi szereplők vannak ott, nem az egyszerű civilek, vagy az egyszerű kis emberek, hanem mindig a pártvezérünk van jelen, én ezzel nem értek egyet, és ez az egyik nagy problémánk is egyébként, ami miatt nem tudunk túllépni ezekből a közösségi gondokból. Kutatások, volt erre egy módosító indítványunk, javaslatunk is volt, napirendi pontunk, mint hogyha az MNT ezt a kérdést kerülné, én értem, hogy ezzel kapcsolatban vannak másodlagos szekunder kutatások, meg hogy az MNT lehet, hogy közvetve részt is vesz ezekben, de nem erről van szó. Tari István világosan elmondta, és akik itt ülnek mindenki tudja, tehát itt alapjában véve most azokat az időket éljük, amikor kiürül ez a terület magyar szempontból. Az idősek még maradnak, csak kérdés, hogy meddig, de ha mi nem végzünk egy primér kutatást egy elsődleges kutatást, azzal kapcsolatban, hogy pontosan mi zajlik, mindannyian tudjuk egyébként, hogy mi zajlik, de a kutatás az arról szól, hogy felmérjük ténylegesen, hogy pontosan mi az elvándorlás oka, mert mi beszélhetjük, mi mondhatjuk, hogy igen szubjektíven mi azt hisszük, azért mert nincs szabadság, a másik azt mondja, hogy de nézzétek milyen nagyszerű fejlesztéseink vannak, de a valóság az, egyébként hogy az emberek megállíthatatlanul mennek el. Bárdi Nándor aki a Kárpát-medencének az egyik legnagyobb kutatója, tehát ő kárpát-medencei szinten kutatja a magyarságot, ő mondta azt ki, hogy alapjában véve kárpát-medencei szinten jelenleg vannak nagyon pozitív építkezések, viszont megfigyelhető, hogy Kárpátaljáról és Délvidékről exodus van, exodus, tehát itt mindenki érzi, hát pontosan tudják Önök is, mondhatjuk azt, hogy nem így van, meg belenyomjuk a fejünket a homokba, itt az utolsó időket éljük, és hogyha ezt nem mérjük fel, akkor az igazából egyértelműen politikai és történelmi hiba és ez az MNT felelőssége, tehát én nem tudok másra gondolni, hogyha nem végzünk el 2018-ban is egy primer kutatást ezzel kapcsolatban, nem tudok másra gondolni, mint hogy nincs erre politikai akart, mert pénz az van az biztos, ez egyértelműen politikai akarat kérdése, és hogyha ezzel nem vagyunk tisztában nem akarjuk végignézni, hogy pontosan miért zajlik az elvándorlás,

akkor mi bármit tehetünk és bármit csinálhatunk, ha az hatástalan akkor valójába értelmetlen amit csinálunk, mert hatástalan, meg kell néznünk, hogy melyek a valós okok, ha pedig nem akarjuk megnézni, akkor pedig nem akarunk szembesülni az igazsággal. Párhuzamos valóságokat építhetünk, de attól még a valóság az valóság. Annak külön örülök, hogy az elnök úr azt mondta, hogy az idei évben majd látni fogjuk, hogy bizonyos területek mennyivel többet fognak kapni és mennyivel több támogatást kapnak, én nem ezt látom a népesedési cselekvési programnál továbbra is 600 ezer dinárt látok éves szinten. Annak örülök, hogy Péterrévén felépül majd a nagycsaládos ház, de van egy cselekvési programunk. A cselekvési programban a VANCSESZ megfogalmazott nagyon fontos dolgokat, célkitűzéseket, arra tavaly is és az idén is 600 ezer dinárt szánunk. Beszélhetünk mi külön forrásokról Magyarországról, de az a program, amit az MNT elfogadott, arra 600 ezer dinárt szánunk. Ez a valóság. Beszélhetünk egészen mást, ezt elfogadta az MNT, ez egy elfogadott MNT program, amit a VANCSESZ valósít meg. És annak is örülök, hogy a szabadkai és a zentai közkórház fejlesztése megfog valósulni, szükség van rá, Zentán is nap mint nap tapasztaljuk, de lenne egy kérdésem, hogy ez pontosan melyik négy alapterülethez tartozik? azért van ez a kérdésem, mert folyamatosan azzal üldöznek el, azzal vonnak el témákat, mert hogy nem a négy alapterülethez tartozik, akkor már nem is lehet vele foglalkozni, csináljuk, de akkor ne mondjuk azt másik területek és témák kapcsán, hogy ez nem a négy alapterülethez tartozik. Ha nincs ez a szabályunk, akkor ezt mindig is alkalmazzuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács, Elnök Úr! Nem tudom mennyi időm van, mivel itt két napirendi pont van.

ELNÖK: Egy kicsit megengedem, hogy hosszabb legyen, Zsoldos úrnál is megengedtem.

TARI ISTVÁN: Igyekszem azért egész röviden szólni, mert elég sokszor szó volt már az előbbiekben is a költségvetésről és azt gondolom, hogy itt a tervezésnél, amit el kell mondanom, az az hogy a 2018-as évre tervezünk egy csomó dolgot, amit már 2017-ben meg kellett volna valósítani, de erről már szóltam. A legfontosabb dolgokról kellene, hogy vitatkozzunk a nemzeti tanács ülésein és az, hogy a nemzeti tanácsokról szóló törvény módosításáról csak most akarunk vitatkozni, tehát a legfontosabb dolgainkat itt kellene megbeszélnünk, itt a civil tevékenységet is többen említették. A civil tevékenységre teljes egészében rátenyerel a politika. Felénk az a divat, nem csak felénk, tulajdonképpen Közép-Európában, hogy a politikusok kegyeit keresik a civilek. A világ jobb helyein civilnek lenni az azt jelenti, hogy nem foglalkozom a politikusokkal, a pártpolitikusokkal, tehát büszke vagyok arra, mert ha politikával akarok foglalkozni, pártpolitikával akkor ugye belépek valamelyik pártba. Na most az hogy itt a pártok támogatják a civileket, ez elég nevetséges dolog, de hát valahol el kell kezdeni a civil magatartás kialakítását. A civilek azok tulajdonképpen jobb helyeken a polgárok által befizetett adó bizonyos százalékából élnek, ezért civilek, büszkék arra. Az egyes területek munkaterveiről szólva le kellene lassítanom a hangom, mert nagyon halkan kellene azért egy két dolgot megjegyeznem, például az óvodák építése az vajon nem szerb állami feladat? Elég sok pénzt szánunk az óvodákra, arról nem is szólva, hogy üresen panganak az óvodák. Itt vannak mások is, akik nálam jobban ismerik a nyugat-bácskai helyzetet, lehet, hogy rá kellene kérdezni, mondjuk arra hogy Zomborban, ahol már magyarok is alig vannak, hogy miért épül itt az óvoda, de rendben van, nem ez az igazi kérdés. Az áll a szövegben, hogy célunk az amatőr színjátszók megbecsültségének növelése, idézem a kultúra

területéről írottakat. Csak éppen Nyugat-Bácskában, ha már Nyugat-Bácskánál tartunk, veszítették el munkájukat azok a falusi könyvtárosok, akik magyar művelődési élet szervezői voltak és ezt egy néhány sóhajtással tudomásul vettük. És ezek után mondjuk lehet hosszan értekezni arról, hogy a régióknak kulturális tere van és hogy nemzeti önazonosságot hogyan védik meg egyes hagyományos rendezvényeink. Tehát mindig a költségvetés kialakításánál kellene igazi politikai vitákat folytatni és a civileknek is akkor kellene megbeszélniük a dolgokat, mert ezen múlik, hogy rá tudunk-e szavazni a költségvetésre. És most elmondom, hogy miért nem tudok rászavazni erre a költségvetésre. Az mondjuk dicséretes hogy megdicsérjem az MNT-t, dicséretes az, hogy csak ennyi pénzt visz át az MNT a 2017. évből, ez azt jelenti, hogy elkezdtek költekezni, de ugyanakkor pontosan látszik, az hogy ez a 2018-as költségvetés ez választási költségvetés, nagyon egyszerűen szólva, ugyanis a Tartomány most nézem itt a számokat, a köztársasági, a tartományi és az önkormányzati támogatások összege nem változott, a magyar állam 2017-ben csak a milliókat mondom 576 milliót dinárt adott, 2018-ban 1 milliárd 298 milliót. Mely programok viszik el ezeket a pénzeket? Látjuk, hogy az aracsi pusztatemplom, és az óvodák viszik el a költségvetés jelentős részét, hát nem a szerb államnak a feladata az óvodák és a műemlékek karbantartása? Csak ezt halkan kérdezem. Mert, hogy itt a magyarországi adózófizetők pénzét költik, azok, akik behódolnak és arra költik ami a szerb állami feladat lenne. Én számolgattam csak nagyon messziről, első látásra körülbelül 11 millió eurót kap a szerb állam ebből a költségvetésből, így első ránézésre, ugye 3 millió euró származik az itteni költekezés áfájából, 3 millió megy az óvodákra, 3 millió az Aracsra, és 2 millió a zentai és a szabadkai kórházakra, ahol már nem tudom, hogy maradt-e már magyar orvos, de tegyük fel azt, hogy igen, tehát ez teszi ki a 11 millió eurót, ez megy el. A szerb állami feladatok átvételében jeleskedő párt, én nem mondom ki a nevét, legfeljebb azt mondom, hogy mutyilistás párt, tehát nem emlegetem név szerint, így politizál az MNT szavazógépezetének a felhasználásával, ez a gond, és ezért kellett tulajdonképpen kormányzati szerepet vállalni, hogy aztán eldicsekedhessünk, arról, hogy a szerb állami feladatok magyarországi pénzből történő megvalósítása milyen jól működik, mert most ez történik, hogy a választási évbe lépünk és ezért engedem le a hangom és ezért nevezem ezt választási költségvetésnek és ezért nem tudok rá szavazni.

ELNÖK: Köszönöm, tessék ki kér szót? Krizsán Vilmos, elnézést Dudás Károly utána, Talpai Sándor.

KRIZSÁN VILMOS: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! A bevezetőben elhangzottakból és az anyagot olvasva is, láthattuk, hogy mennyi olyan program van, amelyek igen jelentősek lesznek a 2018-as évben. Elsősorban ugye a népesedési és családgondozási cselekvési programmal kapcsolatban szeretnék szólni. Úgy ítélem meg, hogy az idei év az egy igen nagy áttörést hozott a mi munkánkban, egyrészt a program megvalósítása során és a nagycsaládos ház elkészültével, hiszen most már azt mondhatjuk, hogy 80 százalékban megvalósultak a terveink egyedül még egy fázis maradt hátra, egy hozzáépítés és akkor teljesen befejezik a házat, és az ami elkészült azt már működtetni is tudjuk, ami nagyon fontos a számunkra, hiszen sok olyan családbarát rendezvényt, olyan összejövetelt most már ott bonyolítunk le, amelyet korábban máshol kellett megvalósítanunk. Az értékeléshez hozzátartozik az is, hogy bár az idén megvalósítottuk a népesedési családgondozási cselekvési programot teljes egészében azért nem tudtunk összpontosítani rá, hiszen a nagycsaládos ház körüli építkezés nagyon nagy erőnket elvont, de úgy gondoljuk, hogy az előkészületeket megtettük arra, hogy a következő évben megpróbáljunk nagyobb áttörést megvalósítani ezen a téren is. Elsősorban olyan vonatkozásban, hogy egyrészt a

magyar kormány a 2018-as évet a családok évének minősítette, amelyben mi is részt fogunk venni, egyelőre úgy néznek ki a dolgok, hogy a magyarországi történéseket az Emberi Erőforrások Minisztériuma pénzeli, illetve koordinálja, a külhoni családok éve programokat pedig a Nemzetpolitikai Államtitkárság. Mi már a napokban vázoltuk azokat a programokat, azokat a családbarát rendezvényeket, amelyeket a jövő évben ennek a programnak a keretében szeretnénk megvalósítani, ehhez tartozik többek között a 8. ifjúsági táborunk is, amely a családban és közösségben élni nevet viseli, amelyet szeretnénk kiszélesíteni a következő évben, de ehhez tartoznak azok a családbarát rendezvények is, amelyeket betervezünk a 2018-as évre. A jövő évi programok közül többet kiemelhetnék, de inkább arra vonatkozóan szólnék most, hogy az áttörést abban látnánk, és itt a Zsoldos Ferenc kifogásolta ezt az összeget, hogy 600 000 dinár, igen lehetne több is, és számunkra is jelentősebb lenne, hogyha azt a célt, hogy a rengeteg önkéntes mellett végre egy fizetett alkalmazottat is tudjunk foglalkoztatni, aki ezekkel a kérdésekkel foglalkozik, a programoknak a lebonyolításával, koordinálásával, az egyesületekkel való együttműködésnek a lebonyolításával, akkor biztos, hogy még eredményesebbek lennénk, ez is része a dolognak, viszont mi az áttörést abban látjuk, hogy egyrészt az eddigi tapasztalatokat felhasználva a magyarországi tapasztalatokat, de mivel több olyan ismerettel rendelkezünk, a lengyel példával, a macedón példával stb., amelyeket a szerb kormány felé is próbálunk majd közvetíteni, a közeljövőben kerül sor egy találkozóra Slavica Đukic-Dejanović miniszter asszonnyal, és úgy hallottuk, hogy nyíltak a javaslatainkra és mi ezeket a javaslatokat szeretnénk megtenni, elsősorban olyan vonatkozásban, melyek azok az intézkedések, amelyeket mi jónak tartanánk, hogy a családok helyzetein javítsunk, hogy a gyermekvállalást továbbra ösztönözzük, a most elfogadott ugye tudjuk, hogy néhány dokumentumot elfogadtak, amelyekbe már bizonyos intézkedések vannak erre vonatkozóan, de ezeket a dokumentumokat tovább lehet javítani és úgy gondoljuk, hogy azokat a javaslatokat, amelyeket mi közvetítenénk, hogy ha beépítik akkor javíthatunk a mostani helyzeten és ösztönözhetjük a gyermekvállalást, illetve azt, hogy a családok itt maradjanak és azon gondolkozzanak, hogyan tudják a gyermekszámot növelni. Persze ehhez sok minden más intézkedésnek társulnia kell, itt csak annyiban szólnék hozzá egy gondolattal az elvándorlás kérdéséhez, hogy mi a terepen azt tapasztaljuk, hogy főleg ott, ahol többen vannak, ahol nagycsaládok vannak, ahol mint most például Kishegyesen jártunk ahol kilenc gyermek van, eszükbe sem jut arra gondolni, hogy elmennek, de viszont azt is látjuk, hogy ez egy óriási küzdelem, tehát a szülők részéről egy hatalmas lemondás, és hatalmas akarás, hogy két szülő, akiknek még munkahelye se nincs, hanem csak otthon dolgoznak, azok el tudják tartani a családjukat a saját munkájukból és boldogulni tudnak itt is az itteni körülmények között is, viszont, hogy ha ezeken a körülményeken javítunk, akkor valószínűleg, hogy az elvándorlás kérdésében is biztos hogy előbbre tudnánk lépni és sokkal inkább arra tudjuk ösztönözni a családokat, hogy az itthon maradásban gondolkozzanak és abban, hogy itt találják meg a boldogulásukat. Mi második alkalommal ítéltük oda a családbarát vállalkozás díjat is, és egyre több olyan vállalkozás nyomára bukkantunk, ahol már megvannak azok az elemek, hogy kezdenek abban gondolkozni, hogy valójában megéri az, hogy ha a bérezésen keresztül próbálják az embereket ott tartani, hiszen sajnos az a gond, hogy egyre nagyobb a fluktuáció, egyre több helyen van az, hogy néhány hónap után elhagyják a munkájukat, hiszen nem megfelelő bérezésben részesülnek, nagyon kicsik a keresetek, és ezen már több olyan vállalkozó van akik próbálnak javítani és ezen keresztül ösztönözni az embereket, hogy tovább maradjanak és a jövőjüket itt képzeljék el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Dudás Károly kért szót.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Amikor Hajnal Jenő elnök úr elénk terjesztette a jövő évi tervet, akkor néztem, hogy vagy én nem hallottam korábban a bírálókat jól vagy nem hallom jól most ezt a tervet, amelyet előterjesztett, első hallásra is rengeteg tengernyi feladat van, amelyet mi pontosan tudunk, akik valamiképpen részt veszünk saját tehetségünk által az építkezésben, hogy ez már folyamatban van évek óta tart és jövőre vagy a következő évben talán tetőződik. Elhangzott itt, Zsoldos Ferenc mondta, hogy párhuzamos valóság és én hirtelen megálltam, hogy ki is építkezik és ki is létezik abban a párhuzamos valóságban, hogy vajon egészen leegyszerűsítve mi 27-en vagy az a három-négy ember, akik folyamatosan bírálják az építkezést és huhog az elvándorlásról, hogy nem érdemes építkezni. Bizony az a tapasztalat, hogy érdemes. Azt hiszem Tari István tette szóvá, hogy Nyugat-Bácskában, hogy állnak a művelődési egyesületek és a színjátszó egyesületek, mi azt tapasztaljuk, én személyesen is, hogy egyre több színjátszó egyesület és főleg fiatalokkal működik, tevékenykedik és egészen hatékonyan és egészen magas színvonalon. Nem egyszerű, nem egyszerű őket életben tartani, nem egyszerű őket támogatni, nem egyszerű őket reménnyel eltölteni. Borzasztó fontos lenne megállapítani és a közösségünk pontosan tudja mondjuk az a 70, 80, 90 ezer szavazat pontosan jelzi, hogy ki él párhuzamos valóságban és ki él abban a valóságban, amely az itt maradottak számára valamiképpen próbálja megteremteni a biztonságot. És Tari Istvánnal egyébként teljes mértékben egyetértek, hogy valamiképpen kőkeményebben kellene kikövetelni a szerb államtól azt a pénzt, amely a mi adófizetőinktől, a mi adófizető dinárjainkból származik, hát nagyon egyszerű, a következő választásokat meg kell nyerni, a belső választást és erőteljesen kikövetelni a szerb államtól, ami jár nekünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Talpai Sándor kért szót.

TALPAI SÁNDOR: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Én is néhány elhangzott dologra térnék csak vissza, először is amit Ferenc említett meg, ami több alkalommal meg átlag, itt elhangzik az elköltözés. Én úgy gondolom, hogy az elköltözést akármilyen stratégiát dolgoz ki a Magyar Nemzeti Tanács, nem fogja meggátolni. Ennyi biztos. Én úgy gondolom, hogy ebben mindannyian egyezünk. És nagyon jól tudjuk mindnyájan, hogy a fiataljaink miért is költöznek ki külföldre, hát azért, mert sokkal jobb a megélhetőség, több anyagit tudnak szerezni és ez vonzza őket, úgyhogy a MNT nem tud vállalatokat biztosítani itt Szerbiában itt számukra, ahol nem 300 eurós fizetés, hanem esetleg 2000 eurós fizetést kapnának, akkor biztosan itt maradnának ezek a fiatalok is. De amikor az elköltözésről beszéltünk, akkor hirtelen eszembe jutott Tari István az óvodákkal kapcsolatosan felvetett dolgai, hogy ezt miért a magyar adófizető polgárok pénzéből kell finanszírozni, akkor az jutott eszembe, hogy az elköltözés meg az adófizető polgárokat valamilyen módon össze lehet kötni. Mivel azt mondjuk, hogy nagyon sok szerbiai magyar polgár kiköltözik többségük Magyarországra, hát ők is ott adófizető polgárok. Attól tartok, hogy lassan oda jutunk, hogy kevesebb pénz jön vissza abból a pénzekből, amelyeket ezek a szerbiai Magyarországon dolgozó adófizető polgárok fizetnek be, mint különben. Úgyhogy ezt a pénzt, ami az anyaországból jön egy részét én úgy veszem, hogy ez a szerbiai magyar adófizetők pénzéből jön ide, és ami pedig az eredményeket illeti engem különösebben, nem az, hogy nem érdekel, hanem nem nézem azt, hogy az milyen pénz, anyaországi vagy hazai, számomra az a fontos, hogy Kikindán teljes napi napközit indíthattunk, magyar napközit, elsőt mióta Kikindán létezik óvodahálózat, eddig nem létezett magyar napközi, de köszönhetően ennek a programnak az idéntől működik magyar napközi, úgy hogy hiszem azt, hogy ez egy nagy előrehaladás és remélhetőleg, például a Kikinda Községben megnő a magyar diákok száma. Felvetődött itt még a civil

szervezetek meg a pártoknak az együttműködése, kit hogyan finanszíroznak. Nem tudom hölgyeim és uraim, de nekem egy olyan benyomásom van, hogy megint csak egy példát tudok felhozni, hogy Nagykikinda, Kiskunfélegyháza, Hódmezővásárhely, Ópusztaszer és Orom egy közös IPA pályázaton vett részt, ahol 500 ezer eurót nyert. Ha megnézzük, hogy Ópusztaszer, Hódmezővásárhely milyen településekről van szó, el kell, hogy mondjam önöknek, hogy nagyon, de nagyon komoly lobbizás történt, nem a szerbiai kormányban, nem a tartományiban sem az önkormányzatban, hanem Brüsszelben. Ezzel azt szeretném elmondani, hogy bármely civil szervezet, ha anyagi támogatáshoz szeretne jutni, akkor lobbiznia kell, erős kell, hogy legyen meg kell, hogy legyenek az alapjai, és ha vannak alapok, akkor a lobbizás az, amelyekkel ki tudja harcolni, hogy újra anyagi támogatást kapjon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szlákó József kér szót.

SZLÁKÓ JÓZSEF: Tisztel Elnök Úr, Alelnök Asszony, Tanácstagok! Ma többször is meglett említve Nyugat-Bácska. Szerintem a helyzet nem csak Nyugat-Bácskában, hanem sokfelé hasonló. Az elvándorlásról beszélgetünk, és itt egyik alkalommal az is meg lett említve, hogy azért van az elvándorlás többek között, mert a Magyar Nemzeti Tanács nem végzi a dolgát, nem tartja magát a megbeszélt stratégiákhoz. Egyáltalán nem így áll a helyzet. Mindannyian nagyon jól tudjuk, hogy az elvándorlás a gazdasági helyzet végett történik, ami most jelen pillanatban Szerbiában van. A gazdasági helyzeten javítani egy pillanat alatt nem lehet, erre idő kell. A fiataljaink és a középkorosztály lehetőséget keres, és úgy érzik, hogy külföldön jobban becsülik a munkájukat. Nem is inkább a munka megbecsüléséről van szó, hisz én, mint vállalkozó úgy érzem, hogy a munkásokat és a munkát meg kell becsülni. Eszközben van szó, gazdaságról beszélünk, nyugodtan mondhatjuk azt, hogy pénzről beszélünk, fizetésekről, viszont most volt a karácsony, Zomborban templomban voltunk, azt kell mondanom, hogy akik külföldön dolgoztak mégis haza jöttek, és itt töltötték a karácsonyt, mert itt az otthonuk, erre kell gondolni, tehát úgy érzem, lehet, hogy a világba mennek, kimennek a külvilágba, viszont itt az otthon. Büszkék lehetünk azokra, akik kimentek, bátrak és tudnak és feltalálják magukat, büszkék legyünk azokra, akik itt vannak, mert hisz itt sem egyszerű a helyzet, sőt, lehet, hogy még nehezebb. Azt mondom, nem kell siránkozni, azokkal kell foglalkoznunk, akik jelen pillanatban itt vannak, és itt maradnak és azon kell gondolkozni, hogyan tudunk ezen a helyzeten javítani. A Magyar Nemzeti Tanács ezt úgy hiszem teljes egészében elvégezte idáig és úgy hiszem, ezekkel a tervekkel, amik vannak, ezekkel a tervekkel csak jó eredményt tudunk majd elérni, idáig is jó eredményeket értünk el. Nyugat-Bácska meg lett említve az végett, hogy az óvoda építkezése, hát honnan indulunk, ha nem az óvodától? Tehát a problémákat úgy kell megoldani, hogy a kezdetén kell megfogni a problémát és onnan kell felfejlődni, ha az óvodákban sikerül és nálunk van rá lehetőség és bízunk abban, hogy úgy lesz, sőt a statisztikai adataink azt mondják hogy óvodát Zomborban kell építeni, mert lehetőség van arra, hogy a magyar családokból és a vegyes családokból is oda íratják majd a szülők a gyerekeket, azután onnan könnyebben íratják be az első osztályba, vagyis az iskolába. Szeretném megemlíteni, hogy két évvel ezelőtt Zomborban még nem volt, Zomborban sajnos még nem volt ezt rosszul mondtam, Zomborban nem nyílt első osztály, az idén sikerült és jövőre is van már lehetőség. Azt is mondhatom, hogy Nyugat-Bácskában van egy olyan iskola, amely nem hivatalos de bízunk benne hogy úgy lesz, több mint húsz éve nincs magyar oktatás az iskolában, az iskola igazgatója és az iskolaszék olyan döntést szeretne hozni, ami szerint jövőre magyar iskolát szeretne megindítani, ez nem biztos, hogy sikerül, de nekünk mindenféleképpen tetszik az ötlet és azt hiszem, hogy ez nagyon pozitív. Ami meg a könyvtárat illeti, nem tudom hányadszor beszéltünk

a zombori könyvtárral, próbálkozások és erőfeszítések mindenféleképpen voltak is vannak is és hiszem azt hogy lesznek is, a könyvtárak nincsenek bezárva két napi nyitva tartással dolgoznak, viszont tudjuk, hogy mi a másik probléma, probléma abban van, hogy a személyek, akik ezekben a könyvtárakban dolgoztak, azok többek között a kultúrában is magas pozíciót tartottak az adott helyben, tehát Telecska, Doroszló, Bezdán és nem említeném meg a többit, megpróbáljuk ezt a helyzetet megoldani, olyan szinten, hogy a kultúregyesületet támogatjuk, én bízok abban, hogy jobb lesz, remélem mindannyian ebben bízunk.

ELNÖK: Joó-Horti Lívia.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Én csak a Magyar Nemzeti Tanács költségvetési tételein keresztül szeretném elmondani, hogy sajnos nagyon nyilvánvaló az aránytalanság a szerb állam befektetése a nemzeti tanácsok, illetve nyilván az anyaállam által biztosított összegek között, az a fajta nem is tudom ki mondta, melyik felszólaló, hogy majd megnyerjük a választásokat és nagyon erőteljes ráhatást teszünk az uralkodó pártra, hogy akkor most itt több pénz legyen, hát könyörgöm, ott vannak, megérték a választásokat, ugyanaz a partner, tehát miért nem tesznek oda erőfeszítéseket, hogy ez a pénz nehogy csökkenjen, hanem növekedjen évről-évre, visszaemlékezve azokra a vitákra is, hogy ami arról szólt, hogy osztják a pénzeket az önkormányzati, tartományi szinteken itt a különböző bizottságok véleményt is alkotnak arról melyik szervezet, hogy kapjon aztán visszamenőleg meg azt lehet tapasztalni dehogy is tartják azt be, vagy osztják annak az összegnek mentén a juttatásokat, ahogy azt a Magyar Nemzeti Tanács illetékes bizottságai jónak látják, tehát gyakorlatilag teljességgel lenéznek bennünket, ezt lehet látni az állami struktúrát ezt a fajta kiskorúsítást vetíti elő az a nemzeti tanácsi törvénytervezet is, amely majd utolsó napirendi pontként megvitatásra kerül. Miről beszélgetünk könyörgöm, ha az a szervezet elfogadásra jut, akkor gyakorlatilag ilyen rosszul felszerelt költéri játszótér szintjére fogják degradálni a nemzeti tanácsot, költségvetésében még tovább fogják csökkenteni a lehetőségeket, mi pedig itt nem tudom én anyaországi pénzekből valóban bevonulunk az állami intézmények finanszírozásába a felszerelésébe közben meg elfogyunk, hát nem tudom, tudathasadásos egy állapot.

ELNÖK: Dudás Károly és Zsoldos Ferenc.

DUDÁS KÁROLY: Egyetlen egy pontosítás, hogy nehogy félreértés essék, én arról beszéltem, hogy a bíráló szerint a Vajdasági Magyar Szövetség államtitkárai, politikusai vezetése nem tesz meg mindent annak érdekében, hogy nagyobb összeg jusson akár a nemzeti tanácsoknak is vagy a délvidéki magyarság kultúrájára is. Én erre céloztam, a Vajdasági Magyar Szövetség kiharcolta azt, amennyit lehetett ebben a helyzetben, tehát azért mondtam, ha már annyira rosszul csinálja a Vajdasági Magyar Szövetség, akkor a bírálóknak meg kell nyerni a belső választást, ők biztosan kiharcolják azt a minket megillető összeget.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Zsoldos Ferenc, Tari István.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Végre vita van és végre arról beszélünk, amiről beszélnünk kell. Untam az elmúlt három évet, hogy formai témák mentén mindig csak az adott témáról beszéltünk, soha nem beszéltünk a lényegről, végre vita van, nem felolvasások vannak, nem sms, meg hasonló. Ennek örülök, mert pont erről szól a közösségi döntéshozatal, hogy az

emberek megvitatják egymással, mert a vita az mindenkinek a gondolkodását fejleszti, az egymással ellentétesen gondolkodó személyekét is.

Ez az egész elvándorlás tematika, mindenki tudja, hogy miért vándorolnak el az emberek, de valóságban aztán mégsem tudjuk pontosan, hogy miért, mert az egyik legbonyolultabb kérdés. Ezért mondom azt, hogy persze, mindenki tudja ettől függetlenül, azért kell a kutatás, hogy pontosan, statisztikailag kapjunk már eredményeket, hogy mi hajtja az embereket. Nekem is van egy szubjektív véleményem, amit lehet támadni nyugodtan, mert arról beszélünk, hogy ez egy gazdasági elvándorlás, ez igaz. Ez egyértelmű, az emberek azért mennek el, mert ebben az országban nem tudnak megélni, vagy úgy érzik, hogy nem tudnak annyit keresni, hogy tisztességesen a családjukat és a gyermekeiket eltartsák és felneveljék. De ha megnézzük történelmileg az egészet, akkor azt látjuk, hogy ez a közösség, ez a délvidéki magyarság, és az összes többi magyar közösség történelmileg volt már sokkal nehezebb helyzetben, török kor után, akkor telepítették újra területet, első világháború, második világháború, második világháború után nem mondom, hogy éhezés volt, de az emberek nagyon szegények voltak, pontosan tudjuk és mégis itt maradtak, mert egyértelmű, hogy valami változott a világban, globális jelenségről van szó, egyszerűen kommunikációs forradalom van, egyszerűen van egy hihetetlen nagy mobilizáció a világban, az emberek sokkal mobilisabbak s mind korábban voltak, mindig létezett a világban mobilizáció, de ilyen szintű nem volt, és most itt nem csak a menekültekről beszélek, hanem az hogy emberek költöznek, mozognak, ez egy világjelenség. A kommunikációs forradalomban látják azt, hogy élnek mások, átalakult az emberi gondolkodás másképp gondolkodunk mi, mint egyébként apáink vagy nagyapáink gondolkodtak, teljesen másképp. Biztos, hogy vannak objektív körülmények, ami miatt van az elvándorlás, ez is egyértelmű, viszont ez nem jelenti azt, hogy mi nem vagyunk legalább részben hibásak az elvándorlásban, szerintem hibásak vagyunk, mert az is biztos, hogy objektív körülmény, hogy ez az ország 2012 óta hihetetlen mértékben megnövelte, tehát nagyon sokan elhagyják az országot, az ország továbbra is egyébként adósodik el, és továbbra is nem látjuk a jövőképet, ez kihat ránk is, de nem szabad önmagunkat is hibátlannak látni, én továbbra is azt mondom, hogy kisebbségi közösségben ezt többször leírtam és mondtam bűn egyszemélyi vagy kétszemélyi vezetést építeni, még egyszer mondom bűn, azért bűn különben, mert a kisebbségi közösség az arról szól, hogy nemzeti alapon marad meg. A nemzet az egy belső elhatározás, nem attól vagyunk magyarok egyébként, mert magyarul beszélünk, ez egy fontos külső szempont, azért mert magyarul érzünk, mert magyarok akarunk maradni, magyarul cselekszünk, de az, hogy ez belülről bennünk meglegyen, és hogy a belső magyar elhatározásunk megmaradjon, ahhoz még egyszer mondom, szabad embereknek kell lennünk, az egyszemélyi vezetőség megöli az emberi szabadságot, megöli az emberi alulról jövő kezdeményezéseket, és megöli egyébként azokat a lehetőségeket, amelyek kijönnek alulról és mégis eltapossák őket, mert nem igazodnak ahhoz az egyszemélyes döntéshez vagy vezetéshez. A délvidéki magyar diktatúra bűn és ez az egyik nagy belső problémánk, és ezért küzdünk. Mondhatnak ránk akár mit egyébként én lelkiismereti okból csinálom azt, amit csinálok én pontosan tudom, egyébként, hogy az én családom 1780-as években jött Kanizsára, és én itt fogok maradni és ahogy ők megtartották a magyarságukat azért, mert kitartottak mellette és kitartottak a magyar szabadság mellett voltak harcok, nem engedhetjük meg magunknak, azt hogy a magyar belső diktatúrát építsük. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Úgy gondolom, hogy lassan a vitát le kellene kerekíteni, de természetesen van még hozzászólási lehetőség, én néhány dologra válaszolnék.

Azt hiszem, hogy a legindulatosabb felszólalást most hallottuk, egy választási kampány listavezető szájába illet ez, és úgy gondolom, hogy amikor fogyásról, primér kutatásokról és elvándorlásról beszélünk a török időktől kezdve, akkor egy dolgot nem szabad elfelejtenünk, ez azt jelenti, hogy számos primér kutatást végezhetünk a világ végezetéig. Azt hiszem olyan ellentmondások hangzanak el ennél a szószéknél, egy globalizált világról, globalizált jelenségekről beszélünk, másrészt pedig itt ebben a pillanatban az itteni politikumra rányomunk minden felelősséget, sőt a magyar politikumra rányomunk minden felelősséget, és olyan dolgokat fogalmazunk meg, amelyek úgy gondolom elfogadhatatlanok és tarthatatlanok. De maradjunk a primér kutatásoknál. Primér kutatásokat nyilvánvalóan tudjuk, hogy milyen föltételrendszerrel lehet elvégezni, és el is lehet végezni, és nagyon szép eredményeket, statisztikai adatokat és különféle görbéket ki tudunk mutatni. Ha mi ezeket el akarjuk végezni, és meg fognak történni, folyamatban vannak ezek a primér kutatások sok irányból és sokféle módon, elsősorban Kárpát-medencei szintű kutatásokról van szó. Közben mi nem építünk óvodákat, közben nem figyelünk oda a megszülető gyermekre, közben mi nem törődünk azzal, hogy vegyes vagy tiszta magyar óvodába iratkozik-e a gyermek, vagy az iskolába hova kerül, hogy lesz-e középiskolai kollégium, az érdemi lényeges dolgokról nem beszélünk, ami itt ebben a programban van, én ezeket szívesen hallgatnám, nagyon örülnék annak, ha egyszer csak megjelenik egy új elképzelés, amelyről tavaly már elindult egy folyamat, hogy a tömbmagyarság körében középiskolai kollégiumokat építünk eddig csak szakkollégiumokról programokról beszélhetünk, nézzük meg ezeket a dolgokat, nézzük meg, hogy sok pénz az óvodára, mire nem, ha nem a gyermekünkre, ha nem az óvodára akarunk áldozni, mire nem. És ebből kell kinőni, hogy tudunk-e eddig a szintig eljutni, hogy magyar bölcsődét, magyar óvodát építsünk, s továbblépve egy magyarosítási folyamatot indítsunk el a szórványtól kezdve mindenhol. Ha ezt nem tesszük meg, akkor nem várhatjuk el, hogy az első osztályban, a Vackor-programnál megjelennek a magyar gyerekek. A most elhangzottakról az a véleményem, hogy egyetlenegy olyan komoly kritika nem fogalmazódott meg sem a költségvetéssel, sem a programmal kapcsolatban, amely ne arról szólna, hogy jövőre nagyon sok munkánk lesz, és nagyon sok feladatunk, és ennek a munkának az elvégzésében a Magyar Nemzeti Tanácsnak komoly elkötelezettsége kell, hogy legyen. És én azt hiszem, hogy valamennyiünkben ez az elkötelezettség megvan. És nevezhetjük ezt az egész történetet, ahogyan Joó-Horti Lívia mondta, hogy a nemzeti tanácsokról szóló törvény elfogadása után nekünk marad egy rosszul felszerelt játszótér, nyilván, hogy az óvodai program fejlesztéséhez kapcsolódóan ugrott be ez a kép neki, én azt hiszem, hogy a Magyar Nemzeti Tanács nem rosszul felszerelt játszóteret szeretne létrehozni, és ezeket a játszótereket, amelyeket mi építünk a Magyar Kormány támogatásával, azt szeretnénk, hogy fiatal gyerekek játszadozzanak ott, felnőtteknek nem játszóteret akarunk, nem alázzuk meg őket, és nem úgy gondoljuk, hogy játszótérbe kellene zárni azokat a választókat, azokat a felnőtt délvidéki magyar embereket, akik nagyon jól tudják, azt is, hogy mit jelentene egy primér kutatás végeredménye, azt is tudják, hogy miért fontos, hogy gyermekre, óvodára figyeljünk, és azt is tudják, hogy játszótereken a gyerekeknek kell játszaniuk.

Köszönöm szépen, Tari István kér szót és utána Talpai Sándor.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Én csak a viszontválasz érdekében szólok. Soha nem állítottam azt, senki sem állítja azt, hogy az óvodák nem fontosak. De lehet puffogtatni a frázisokat, viszont azt is el kell mondanom, és itt, hogy a Dudásra gondolok, aki a huhogók közé sorolt, igen, én vagyok az egyik huhogó, de a magyar történelemben is itt csak egy egész távoli hasonlatot mondok, az első világháború ellen csak egy ember szavazott, és amikor a zsidó törvényeket kellett meghozni akkor is csak egy ember volt, úgyhogy ezen el kellene gondolkodni

azok akik a számokat sorakoztatják, hogy a 27 az mennyivel több mint a 4, hát igen, a pártpolitikában igen, ha őt meg kell választani, hogy ha bárkit meg kell választani az több, de az óvoda az nem attól óvoda, hogy téglákból egy épületet csinálunk, egy iskola nem attól iskola, hogy épületei vannak, rengeteg lepusztult és jó állapotú épületeink vannak, az iskola az a mestereitől iskola, épület nélkül is volt iskola, és arról szól a történet, hogy a szellemi teljesítményt hogyan tudja ez a közösség megbecsülni. És itt folyamatosan ebben a közösségben 1918-tól az értelmiséget irtották és amikor én időnként indulatosan szólok akkor csak azt teszem nagyon halkan szóvá, hogy jó lenne, ha a magyar politizálás a szerb államnak való megfelelési kényszerében nem fajulna el odáig, hogy a saját értelmiségit kiirtsa, mert a pártalapú politizálás azt gondolom és a pártalapu munkahelyteremtés, ami 18-tól indult el, a diktatúrától indult el, amikor bolgár bandaharcokban edző katonatisztek osztották az italmérési engedélyt az itteni magyarságnak, tehát arról szól a történet, hogy a szellemi értékeinket kellene jobban megbecsülnünk és arra kellene költenünk, és a pártalapu politizálás az pedig a szellemi értékek ellenében történik most, mert kiszolgálja, mert nagyon csendes társként kiszolgálja azt a hatalmat, amely nagyon jól tudja azt, hogy az értelmiségét ha elveszed, el kell zavarni a papokat, tönkre kell tenni az értelmiséget. Azt gondolom, hogy ha felhívom arra a figyelmet, hogy becsüljük meg az értelmiségeinket, akkor csak erről szólók és akkor is amikor halkan azt mondom, hogy a szerb állam icipicit ad csak és amikor összevetést végzek, és azt, hogy hogyan harcoljuk ki különböző módon egyébként egyedül csak nekünk van arra felhatalmazásunk, hogy a magyarság nevében beszéljük, a magyar pártjainknak nincs ilyen felhatalmazásuk, mert jó néhány esetben a szerbek a magyar pártokra szavaztak, tehát a magyar pártok választói névjegyzéke nem arról szól, hogy felhatalmazást kapnak, hogy a magyarok nevében beszéljenek, van egy képviselőnk aki szerb szavazatokkal került magyar képviselőként be a képviselőházba úgyhogy nekünk van csak felhatalmazásunk és ezért bátorkodom szólni.

ELNÖK: Talpai Sándor kért szót.

TALAPI SÁNDOR: Köszönöm szépen. Igyekszem nagyon rövidre fogni, mert úgy érzem, hogy ehhez, ami már most itt elhangzik a költségvetéshez semmi köze, semmilyen összegeket itt nem hallunk, hogy ki kellene javítani vagy megváltoztatni, de én is visszatérek az elköltözés témára, és csak azt szeretném mondani, hogy aki szájára veszi az elköltözés dolgot, attól már nagyon szeretném hallani, hogy itt elmondaná a megoldást is.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács 2018. évi munkatervének elfogadását?

A Tanács 27 igen, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/314/2017):
1. Tanács elfogadja a 2018. évi munkatervét.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Magyar Nemzeti Tanács 2018. évi költségvetésének elfogadását ki támogatja?

A Tanács 27 igen, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/H/12/2017):
1. Tanács elfogadja a 2018. évi költségvetését az előterjesztett anyaggal összhangban.
2. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A 6. napirendi pontunkhoz érkeztünk, a MNT független könyvvizsgáló kiválasztásáról szóló határozatának meghozatala. Az előterjesztést én teszem meg. Tisztelt Tanács! *A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény* 117. szakaszának 4. bekezdése megköveteli a Magyar Nemzeti Tanács köztársasági költségvetésből megvalósított bevételei szabályszerű felhasználásának független könyvvizsgáló által történő ellenőrzését. Ezért többes ajánlatkérés után javaslom a Tanácsnak a legkedvezőbb ajánlatot adó belgrádi székhelyű EuroAudit Kft. független könyvvizsgáló cég alkalmazását az előterjesztett határozatjavaslattal összhangban.

Az EuroAudit Kft. 185 000 dináros díjszabása ugyanis kedvezőbb volt, mint a szintén belgrádi székhelyű Kreston MDM cégé, amellyel tavaly szerződtünk, és amely az idén 220 000 dináros ajánlatot tett. A Revizija Plus – PRO Kft. viszont még ennél is kedvezőtlenebb díjtétellel élt, hiszen szolgáltatásáért 245 000 dinárt kért.

Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a MNT független könyvvizsgáló kiválasztásáról szóló határozatának meghozatalát.

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/H/13/2017):
1. Tanács megállapítja a 2017. évi, a köztársasági költségvetésből megvalósított bevételek felhasználásának független könyvvizsgáló által történő ellenőrzésének kötelezettségét a törvénnyel összhangban.
2. A Tanács az 1. szakaszban meghatározott ellenőrzésre többes ajánlatkérés után a belgrádi székhelyű EuroAudit Kft. független könyvvizsgáló céget bízza meg.
Az EuroAudit Kft. rendelkezik az összes szükséges engedéllyel a külső könyvvizsgálói ellenőrzés szolgáltatásának ellátására.
3. A Tanács felhatalmazza a Tanács elnökét, hogy a 2. szakaszban meghatározott céggel aláírja a független könyvvizsgálói ellenőrzés szolgáltatásáról szóló szerződést.
4. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Tanács ügyrendje 34. szakaszának bekezdésével összhangban 7. és 8. napirendi pontok előterjesztések együttes megvitatását javaslom, tekintettel arra, hogy azok témája a Szekeres László Alapítvány idei évi és jövő évi tervdokumentumaival kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom. Ki támogatja a kezdeményezést?

A Tanács 28 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 7–8. napirendi pontok együttes megvitatását.

ELNÖK: Mielőtt átadnám a szót Jerasz Anikó elnök asszonynak és Fejsztámer Róbertnek a Szekeres László Alapítvány 2017. évi pénzügyi terve módosításának a jóváhagyását tárgyaljuk, és a Szekeres László Alapítvány 2018. évi munka- és évi tervének jóváhagyását, engedjék meg, hogy körünkben üdvözöljem mindazokat az igazgatókat, elnököket, akik a következő naprendi pontokban megjelennek és röviden szólnak intézményeikről, szervezeteikről nagyon fontosnak tartom a most következő időszakot, hiszen közvetlenül itt vannak, időt szakítottak rá, röviden szólni fognak a saját munkájukról, még egyszer nagyon köszönöm és nagyon hálás vagyok érte, és azt szeretném mondani, hogy ha végére értünk ezeknek a napirendi pontoknak, akkor utána a 22. napirendi pont előtt egy rövid szünetet rendelnék el, és a következő részt utána már folyamatosan szeretnénk végigvinni. Azért is szólok, hogy egy kis türelme legyen mindenkinek, fontos most, hogy vendégeinket meghallgassuk, itt legyünk valamennyien. Jerasz Anikónak adom át a szót, utána pedig Fejsztámer Róbert elnök urat kérném meg tisztelettel, hogy ismertesse a két dokumentumot.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! A 7. napirendi pontunk alatt a mai ülésen a Szekeres László Alapítvány 2017-es évi pénzügyi tervének módosítása kapcsán érkezett a kérelem, míg a 8. napirendi pontunk alatt a Szekeres László Alapítvány 2018-as évi terveinek jóváhagyása kapcsán érkezett a kérelem hozzánk. A Szekeres László Alapítvány a 2018-as évben folytatni fogja a kisösszegű projektumok támogatását és a kisvállalkozásokat támogató kölcsönprogramot, hogy ez valójában mit tartalmaz, azt a Szekeres László Alapítvány kuratóriumának elnöke fogja elmondani. Kérem Önöket, támogassák az előttünk álló dokumentumokat!

FEJSZTÁMER RÓBERT: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr, Tanács! Úgy gondolom, hogy mindannyian ismerik a Szekeres László Alapítvány munkáját és eddigi tevékenységét, főleg ami a kisösszegű civil szervezeti támogatásokra irányult, a két napirendi pontnál látványosan kiugró pénzügyi összegek vannak, amik valójában egyrészről a 2017-es év módosításához voltak elengedhetetlenek, másrészről pedig a 2018-as évünket fogják nagyban meghatározni. Az mellett, ami itt a felvezetőben elhangzott, szintén gondolom mindenki tudja, hogy a 2017-es évben felújításra került az úgynevezett Donát Mór-ház, ami egyben a Szekeres László Alapítvány székháza is és egyben a Vajdasági Magyar Képző-, Kutató- és Kulturális Központnak is teret adó épület, emiatt kell az 2017-es évi költségvetésünket módosítani, hiszen 2017-ben magának az Alapítványnak kellett a felújítási, berendezési működési költségeket fedni, másrészről pedig 2018-ban kibővül az előttem említett kisösszegű támogatások mellett az egész épület és képző központ működésével a Szekeres László Alapítványnak a tevékenysége.

Kérem támogassák ezt az úgy gondolom nemzeti szinten is nagyon fontos új tevékenységet, amivel a 2018-ban remélem hasonlóan sikeresen tud a Szekeres László Alapítvány megbirkózni, mint ahogy eddig megbirkózott a kisösszegű támogatásokkal.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát, Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Elnök úrhoz két kérdésem lenne, az egyik kérdésem azt már évek óta kérdezzük, tehát mi civilek és korábban voltak is kezdeményezések de egyszerűen nem jutottunk tovább, hogy az a 80 milliós tehát kisértékű összegeknek a kerete az miért nem növekszik? ezt azért tartom nagyon fontosnak, ez egy nagyon fontos civil érdek, mert hogy alapjában véve továbbra is nem mondhatjuk, hogy nincs pénz, tehát amikor egy milliárd forint van

vagy annál több egy épületre, akkor van pénz, hála istennek, hogy van pénz, de viszont a délvidéki magyar civil szervezetek életében alapjában véve három fontos forrás van a legtöbbnél, évente kis szervezetek, vagy az önkormányzati forrás, tehát az a kis értékű összegek, vagy a tartományi kisebbségi pályázat, és a Szekeres László Alapítványnak, és az Bethlen Gábor Alapítványnak a kis értékű összege, még egyszer mondom 80 millió forint, én nem tudom pontosan a számokat, itt aki bent van a kisértékűeknek elbírálásában, itt több száz szervezetről beszélünk, itt három-négyszáz én nem tudom hány száz szervezet szokott nyerni, 80 millió forint, és ezeknek a szervezeteknek egy nagyon fontos bevételi forrása és én ezt nem értem én az lenne a kérdésem, hogy kezdeményezték-e már Önök, mint a Szekeres László Alapítvány kuratóriuma, hogy növeljék ezt az összeget a Bethlen Gábor Alapnál, mert ezt fontosnak tartanám, hogy ez növelésre kerüljön, ez volt az egyik kérdésem. A másik kérdésem az pedig képző központra vonatkozik. Itt láttam, hogy ősztől kétszer 25, vagyis 50 személy van tervbe véve, hogy az az ami talán várhatóan elindul a képzésben, vannak további tárgyalások, de hogy miért ilyen kevés? Én ezt kevésnek tartom, mert közel egy év van, hogy őszre meginduljanak ezek a képzések én ezt kevésnek látom, miért ilyen kevés fog megindulni.

ELNÖK: Tari István még egy kérdést szeretne feltenni.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Ha már a kérdéseknél tartunk nekem egy rövid kérdésem van. Tudjuk, hogy a Szekeres László Alapítvány kuratóriumának az elnöke az egyben Magyarkanizsa polgármestere is, és az a kérdés, hogy mindkét helyzetben közpénzek kezeléséről van szó, költéséről van szó és az a kérdésem, hogy az összeférhetetlenség az fennáll-e ebben az esetben vagy sem?

ELNÖK: Köszönöm szépen. Krizsán Vilmos kért szót.

KRIZSÁN VILMOS: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Csak annyit szeretnék a Zsoldos Ferenc felvetésével kapcsolatban kiegészítésként elmondani, hogy mivel én az egyik szakbizottságban tag vagyok, azért is indokolt ez a felvetés mert kilenc tízszeres túlpályázás van, tehát gyakorlatilag látjuk azt, hogy sokkal nagyobb az érdeklődés annál, mint amekkora összeggel az Alapítvány rendelkezik és bizony a szakbizottságnak nagyon nehéz dolga van megítélni azokat, a pályázatokat, amelyeket támogat és esetleg amelyeket nem tud támogatni.

ELNÖK: Én az elnök úr válaszait nem szeretném megelőzni, de van olyan téma, amely kötődik az előző napirendi pontokhoz, és azért ezt el szeretném mondani. Tehát a civil egyesületek, szervezetek támogatása szempontjából, ha látták a költségvetésünket 100 millió forint van előirányozva, egyrészt közgyűjteményi intézmények támogatására azon belül pedig művelődési egyesületek, magyar kultúrát, magyar közösséget erősítő művelődési házak felújítására, tehát erre a költségre a tavalyi évben összesen 80 millió forintot költöttünk el, az idei évben várhatóan ehhez még 20 millió forint érkezik, a másik komoly tétel, amely az oktatási intézményeinkre vonatkozik: eddig erre kizárólag szerb állami támogatások voltak, az általános, középiskolai, az óvodafejlesztés mellett anyanyelvűsítési programunkban egyebek között ezt is nagyon fontosnak tartjuk, ott is 100 millió forint van előirányozva dinárösszegben. Az most ebben a pillanatban így hirtelenében nem tudom megmondani, nem egy kerek összeg de a költségvetési tételek között szerepel. Tehát akkor, amikor a 80 millió forintról beszélünk, akkor ezeket az összegeket is hozzá kell rendelni, és én úgy gondolom, hogy Zsoldos Ferenc is nagyon jól tudja, hogy ez egy Kárpát-

medencei nagy pályázat, ennek megvannak a keretei, ez az összeg két évvel ezelőtt emelkedett, majdnem megduplázódott, és hogy nyilvánvalóan, hogy nem elég soha. Nincs az a pályázati keret, amely elegendő lenne, nagyobb gondnak látom viszont azt, hogy ezt a keretet, ha növeljük is, hogyan tudjuk a kis közösségekben – a szórványközpontok egyik alapvető feladata közös projektumok felállítása – együtt, közösen megvalósítani. Naponta azt látjuk, hogy új művelődési egyesületek jönnek létre, új kezdeményezések, civil szervezetek, tehát ennek az összegnek a növelése nyilvánvalóan, mint kezdeményezés elindulhat innen, a keretek növelése. Nem beszélve arról, hogy itt nem csak egy kisösszegű pályázati rendszer van, hanem egy nagyösszegű pályázat is, amely bizonyos értelemben összefügg a Bethlen Gábor Alapkezelő egész éves programjával, azt viszont üdvözölni kell, hogy ezek a pályázatok megjelentek, és várhatóan ezekből már csörgőpénz lesz valahol ott, a jövő év tavaszán. Ilyen formában ezt, mint kérdést ezt érdemes felvetni. Azok, akik ebben benne voltak: Zsoldos Ferencet és magamat is beleértve, ilyen formában megfogalmazni a nemzeti tanács és az elnök úr felé, egy kicsit úgy érzem megint egy kis poénszerzésnek tűnik, hogy akkor mi ezt kimondtuk. Ennél fontosabb, lényegesebb dolog az, hogy mi minden történik, és mennyi az a keret, amelyben a civilek ott vannak, és jelen vannak. Az előbb egyebek között a nagy IPA-pályázatoknál hallottuk, hogy mekkora tételek jelennek meg, tehát ne feledkezzünk meg, egy egységes komplex témát nézzünk meg, és ne azt szúrjuk ki, hogy most itt 300-400 pályázónak az idegeit borzoljuk, hogy milyen kevés az a 80 millió forint, ennél jóval összetettebb és jóval nagyobb az anyaország támogatása, mint hogy ilyen egyszerű banális eszközökkel próbáljunk poénokat szerezni.

FEJSZTÁMER RÓBERT: Köszönöm szépen. Részben már megvolt rá a válasz, de azért én kiegészíteném azzal, hogy nekem is fontos, hogy a civil támogatások növekedjenek, hiszen nekem is lassan már 20 éves civil múltam van, és én is azon vagyok, hogy minél több támogatást adjanak a civil szervezeteknek, ezért is volt az egyike az első kezdeményezéseknek még 2016-ban, hogy a 40 milliós támogatási összeget, amivel a Szekeres rendelkezett megduplázzuk és 80 milliót kapjunk magyarországi támogatóinktól, amit úgy gondolom, hogy igen lehet kicsinek meg soknak is tekinteni, de ebből a 80 millió forintból szerencsésen az előző támogatási időszakban több, mint 400 civil szervezet részesülhetett támogatásban.

Ami a képzéseket illeti, az nem csak a Szekeres László Alapítvány számára, hanem a közösség számára is egy új program nagyon sok munka, energia van főleg a nemzeti tanács részéről abban, hogy ezek a képzések egyáltalán elinduljanak, én úgy gondolom, hogyha a kérdések sikeresek, akkor semmi akadálya nem lesz annak, hogy ezek a kérdések bővüljenek, hiszen hogy ha a programokat elolvassák akkor már ott a program maga is előrevetít új képzési irányvonalakat.

Ami pedig az összeférhetetlenséget, illeti a polgármestereket sokkal jobban ellenőrzik ebben az országban, mint az alapítványi elnököket, abban a pillanatban amikor én funkcióra léptem a köztársasági ügynökség nem csak ezt, hanem nagyon sokminden mást is leellenőrizett, úgyhogy semmilyen összeférhetetlenség nincs, de köszönöm szépen a lehetőséget.

ELNÖK: Zsoldos Ferenc kért szót, tessék.

ZSOLDOS FERENC: Csak szeretném visszautasítani elnök úrnak azt a megjegyzését, hogy poénszerzésre használtam ezt a témát. Ahogy Fejsztámer Róbert, én is nagyon régóta foglalkozok civil szférával, Önök közül is nagyon sokan. Pontosan értjük ezt a problémát, amikor kilenc, tízszeres túljelentkezés van egy pályázati forrás esetében és aki azt megemlíti, azt poénszerzésnek mondja az elnök úr, azt én úgy érzem, hogy ez egy nagyon komoly közösségi és közéleti hiba volt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Reagálnék erre. Hiba volt-e, nem volt-e hiba, én azt hiszem, hogy olyan érveket hoztam fel, hogy nem 80 millió forintról, hanem milliárdos tételekről, támogatásokról van szó az elmúlt időszakban, és ebben a civil szervezetek külön kedvezményezettek voltak. A nemzeti tanácsi támogatásról és egyébről nem is szóltam. A képzésekkel kapcsolatban, mivel az elnök úr erre nem adott választ, én úgy gondolom, hogy nagyon sikeresen indult a képző központnak a működése, hiszen az átadása november 18-án történt meg, szeptemberben már két képzési szak, a gyógypedagógiai-inkluzív képzés és mechatronikai mesterképzés indult el, itt ennél a szószéknél elmondtam már több alkalommal, hogy nagyon ügyeltünk arra, hogy egyetlenegy alapképzést vagy olyan képzést végző intézménynek, ahol magyar oktatás folyik, ne okozzunk kárt ezekkel a képzésekkel, azt hiszem, hogy ezt maximálisan figyelembe vettük. A következő képzések, amelyek indulnak, ezek ott le vannak írva, és eléggé egyértelműek, hogy egyrészt a fejlesztő gyógypedagógiának az előkészítése jóval komolyabb előkészületeket igényel, a másik a mentálhigiénés képzés pedig eleve a meghirdetés után fél éves önképző folyamattal kezdődik el, hogy jövő őszre megnyíljon. Tehát mindezek az elképzelések vagy a gazdasági menedzsment képzések olyan állapotban és formában vannak, egyebek között január 9-én épp a Szegedi Tudományegyetem rektorával tudok tárgyalni, hogy ezek a folyamatok hogyan gyorsulnak fel. A magyar állam ezt maximálisan támogatja odafigyel, de semmiképpen sem szeretnénk olyan beíratási politikát elindítani, amely bármi módon az alapképzéseinket, amelyek magyar nyelven folynak, veszélybe sodorná. Még egy fontos dolgot szeretnék elmondani. 25 fővel indulnak ezek a képzések, hiszen pontosan az a lényeg, hogy nem a hallgatói igényeket, hanem elsősorban a közösségi igényeket tartjuk szem előtt, például az inkluzív gyógypedagógia képzésre több, mint negyvenen jelentkeztek; válogatás alapján kerültek be csak 25-en, a mesterképzésnél ez egy csodálatos szám, én azt hiszem, hogy azok akik Szabadkán fejezték be a Műszaki Szakfőiskola alapképzését hogy ezt a mesterképzést választották huszonöten, én úgy gondolom, hogy ezek a számok nagyon kecsegtetőek, maga a képzőközpont sem nagyobb csoportokban nem gondolkodik kivéve a mentálhigiénés képzést, ahol maximálisan 36 fős csoportok nyílhatnának meg, de azok inkább egy más jellegű képzést hordoznak magukban – ebből adódóan nagyobb érdeklődés is nyilvánulhat meg iránta.

Tessék ki kíván hozzászólni? Joó-Horti Lívia.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Szeretném elnök úrnak mondani és a Magyar Nemzeti Tanács tagjainak is, hogy egész Vajdaság területén egy szem munkahely létezett mentálhigiénés szakember állandó munkaviszonyával, mai nappal szüntette meg a Szabadka Város Képviselő-testülete, úgyhogy gyakorlatilag nem nagyon értelmezhető számomra, hogy mit akarnak kezdeni ezzel a képzéssel, ez az egy magyarul tökéletesen beszélő nagyon jó képzett szakember is, aki létezett, Ricz Dencs Tündének hívják, mától munkanélküli.

ELNÖK: Köszönöm szépen, válaszolnék a kérdésre. Az a képzés, amely a budapesti Károli Gáspár Református Tudományegyetemmel közösen valósul meg, lényegében munkában dolgozó pedagógusokat, színészeket, emberekkel, bármi emberi kapcsolatot folytató munkaviszonyban lévő emberek részére, tehát szakmai továbbképzésként fog megnyilvánulni. A tudás átadása a tudás összegzése, a tudás ismerőknek hálózatba szervezése a cél és nem új munkahelyek megnyitása ebben a pillanatban. Sajnálattal veszem tudomásul, amit most hallottam.

Joó-Horti Lívia tessék, utána pedig Perpauer Attilának adnám a szót.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Köszönöm szépen elnök úr, hogy ezt elmondta, mert sajnos a képzések, leszámítva a mechatronikai képzést, kizárólag azoknak ad valamiféle fajta szakmai továbbképzési lehetőséget, akiknek már munkaviszonyuk van és semmiféle új munkahelyet egyik sem fog tudni teremteni.

ELNÖK: Még egy szót mondanék ezzel kapcsolatban. Azt hiszem, hogy az elmúlt három hónapban, négy hónapban minden alkalommal elmondtam, hogy az alapképzések akkor indulnak el, amikor úgy ítéljük meg itt közösen is, hogy ezek nem veszélyeztetik a magyar nyelven folyó alapképzést. A Tanítóképző Kar képzésére, a Magyar Tanszék képzéseire gondolok, és ha őszinték akarunk lenni, és ezt is tessék hozzátenni, hogy nem így van, hiszen Zentán van kertészmérnök képzés alapképzésben, Zentán most nyílt új szakként mezőgazdasági mérnökképzés, Zomborban ápolói képzés folyik. Itt Szabadkán pontosan, körültekintően próbáltuk felvázolni azt a helyzetet, amely látható, tehát úgy gondolom, hogy csak a csúsztatás és a rosszindulat tud itt megszólalni, ha Önök próbálnak itt bármit mondani. A rosszindulat olyan értelemben, mintha valamit kimondtak volna, ami eddig titok volt.

Perpauer Attilának adok szót.

PERPAUER ATTILA: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Elképedve hallgatom ezt a vitát és ezeket a mondatokat, amelyek elhangzanak egyes képviselők szájából. Az ami egy ideig jó, az utána már nem jó. Kiragadnak részeket az egész nemzeti tanács munkájából és azokat próbálják pengeélre állítani. Ugyanígy a Szekeres László Alapítványnál is. Összességében nem hajlandók látni a folyamatokat, elkerüli a figyelmüket az, hogy az óvoda, iskola, és az egyetemista és a középiskolás fejlesztések, ami az oktatást illeti, ugyanúgy a kulturális fejlesztések. A civilekkel kapcsolatban Szekeres László Alapítvány kuratóriumának tagja vagyok és úgy gondolom, hogy itt is összességében kell nézni és áttekinthetőbben és figyelmesebben kell egy kicsit figyelni a dolgokat figyelni, úgy gondolom, hogy a civilekre való hivatkozás, hogy mi civilek ugyanúgy az egész nemzeti tanácsból nagyon sokan megtehetik, hiszen több civil szervezetben is dolgozunk, naivitás amit itt a kolléga itt produkál, hiszen három és nemcsak három, hanem nagyon sok támogatást kaphatnak a civilek és nevetséges az, hogy csak egy támogatásra gondol, hogy ettől mindent meg lehet kapni. A képző központnál meg csak azt szeretném hozzátenni, hogy szükség van rá és másoddiplomás egyelőre a képzőközpont és ha elolvasták figyelmesen az anyagot akkor látják a fejlesztési stratégiánkat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Szekeres László Alapítvány 2017. évi pénzügyi terve módosításának jóváhagyását?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/315/2017):
1. Tanács jóváhagyja szabadkai Szekeres László Alapítvány 2017. évi pénzügyi terve módosítását a Tanácsnak 2017. december 20-ai keltezésű,
SZLA: XV - 66/2017. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Szekeres László Alapítvány 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását ki támogatja?

> *A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/316/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja szabadkai Szekeres László Alapítvány 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december 20-ai keltezésű,*
> *SZLA: XV - 66/2017. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: Az újvidéki székhelyű Európa Kollégium 2018. évi munka- és pénzügyi tervének véleményezése következik. Előterjesztő Jerasz Anikó elnök asszony és szót kap Snejder-Sára Ildikó igazgató asszony.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Mai ülésünk 9. napirendi pontjához érkeztünk, az Európa Kollégium 2018. évi munka- és pénzügyi tervének véleményezése kapcsán érkezett meg a kérelem. Az Európai Kollégium a 2018-as évben is célként tűzte ki a tanulási lehetőségek szavatolását, a közösségformálást, az Újvidéken tanuló magyar ajkú hallgatók tehetséggondozását, felzárkóztatását, valamint a végzős hallgatók egyéni érvényesülését. Arról, hogy valójában részleteiben mit is takar még a 2018-as évre előlátott terv az Európa Kollégium igazgatónője fog beszámolni. Kérem, támogassák a dokumentumot!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az igazgató asszonynak adom át a szót, akinek egyúttal gratulálni is szeretnék kinevezéséhez.

SNEJDER-SÁRA ILDIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Az Európa Kollégium 2018. évi munkaterve magába foglalja a tevékenységünk összes területét szolgálatokra bontva, amely részletesen kimutatja az intézmény működtetéséhez és szakkollégiumi programunk megvalósításához szükséges teendőket, munkafeladatokat, a szakkollégiumi tevékenységünk tanévre szól, így már jelentős számú program megvalósítása a 2017-es év második felében megkezdődött és a 2018-as évben folytatódnak Ezek közül kiemelném a szakkollégiumi műhelyeknek a beindítását, összesen 21 szakkollégiumi műhelyt alakítottunk ki, ezek már folyamatban vannak, továbbá megkezdődött a pályázatírói tanfolyam, különböző szakköröket alakítottunk ki. A felsoroltak mellett 2018-as évben folytatjuk a színház, koncert és kiállítás látogatás szervezését, a közéleti estéknek a szervezését, szakmai látogatások és gyakorlatok szervezését, valamint kiegészítő képzéseket kollégistáink számára. A programok mellett mindig nagyon fontos feladatunk az épületről való gondoskodás is. Fejlesztések, illetve befektetések szempontjából a 2018-as évben a díszterem szellőztető rendszerének a kialakítását tervezzük, karbantartás szempontból pedig az épület megsüllyedt alapjainak újraburkolását, nyári periódusban a szobákban elhelyezett matracok mélytisztítását, illetve szükség esetén a meszelést is.

A Kollégium 2018-as évi pénzügyi terve alapján a tervezett költségvetési eszközök összege 108,3 millió dinár, ami a bevételekből, a támogatásokból és a 2017-es évből átvitt összeget foglalja magában, összesen négy forrásból. A saját tevékenységekből eredő bevételek, amelyek a tervezett bevételek 7,7 százalékát teszi ki, külföldi, jogi személyek támogatásai, elsősorban a kollégium működését biztosító anyaországi forrást értjük ezalatt a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. részről,

összesen 73,86 százalékban, továbbá egyéb bevételek, amelyek a kártérítésből és a szelektív hulladékgyűjtéséből eredő bevételeket tartalmazza, valamint a 2017-es évből átvitt összeg, melynek a pénzügyi terv kidolgozásának a pillanatában a tervezett értéke az összköltségvetési eszközök 16,56 százalékát tette ki. A pénzügyi tervben kimutatásra kerültek a működési költségek, illetve a kollégium programtevékenységére vonatkozó pénzeszközök. Fontos feladatunkként tekintünk az elkövetkező évben kollégistáink biztonsága, megfelelő tanulási biztosítása, valamint diákjaink emberi és szakmai fejlődése is. Kiemelt feladatunkként tekintünk a kollégium népszerűsítésére és az elkövetkező évben ahogyan ezt tettük az elmúlt évben is, amikor meglátogatjuk a középiskolákat és próbáljuk az Európa Kollégium népszerűségét megtenni, illetve informálni a szülőket és a diákokat is erről a csodálatos lehetőségről, amely Újvidéken várja őket. Természetesen a kollégium diákcsoportokat is fogad a székházában, ahol megtekinthetik az intézményt.

Kérem Önöket, hogy szavazzák meg a két dokumentumunkat a Kollégium sikeres működése érdekében.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát, Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERENC: Összességében örülök, ahogy láttam a programot, hogy elindult a szakkollégiumi rendszer, és ahogy látom nagyon izmos ez a szakképzői rendszer, tehát nagyon sokoldalú, nagyon sok műhely van, nagyon sok program van, ez szerintem fontos és jó, tehát ha jövőbeli értelmiséget akarunk nevelni, akkor ez egy fontos egy ilyen kollégium életében.

Pár megjegyzésem lenne. bizonyára mondják, hogy mindig csak a negatívumokat jegyzem meg, de hát most az amin talán érdemes változtatni, mert hogy a pozitívumok azok jók, és azokat szerintem nem kell, hogy megváltoztassuk. Az egyik kérdésem az lenne, hogy itt látom, hogy vannak kötelező meg vannak a fakultatív programok, ez is rendben van, én is voltam kollégista, teljesen jó, ha vannak kötelező és nem kötelező elemek. A kérdésem az lenne, hogy miért tették kötelezővé a közéleti estéket? Mert én úgy érzem, hogy a közéleti esték, hogy azok az ilyen esti programok én nem értem annak értelmét, hogy azoknak kötelezővé kellene, hogy legyen, pont arról szól, hogy akkor mennek el az emberek ilyen előadásokra, én is akkor mentem el a Márton Áron Kollégiumban, ha érdekelt, hogy húszból csak hatnak kell ott lenni ettől függetlenül én ezt nem tartom jó megoldásnak, hogy ilyen jellegű dolgot kötelezővé tegyünk. Nagyon sokoldalú a műhely meg a szakkörök rendszere is, egyetlen egy kérdésem lenne, hogy a műhelyeket a Márton elsősorban szakmai szempontból szervezték meg, tehát amilyen szakra járnak az egyetemisták olyan műhelyük van és ez jó. Azt is látom, hogy vannak ilyen úgy átmeneti főként szakkörök ami többféle hallgatót is érinthet, viszont én úgy érzem, hogy érdemes lenne valami identitás jellegű műhelyt vagy szakkört is létrehozni, ami pont arról szól, hogy mitől vagyunk mi mások, tehát a délvidéki magyar identitás, hiszen itt jövőbeli értelmiségiek lesznek, tudom, hogy van történelmi műhely, meg minden, de az inkább csak a történészeknek, egy ilyen általános szakkört, vagy műhelyt, én úgy érzem, hogy annak idején amikor én jártam a Márton Áron Kollégiumba, akkor voltak ilyen jellegű műhelyek és tartanak is, azok jók, végül is azokat az általános értelmiségi dolgokat vették át amikor egy jövőbeli kisebbségi értelmiségieknek tudniuk kell, tehát egyfajta tartást adott ehhez én úgy érzem, hogy érdemes efelé orientálódni, és van még egy kérdésem, van egy ilyen tétel, hogy 14, 4 millió dináros a támogató felé való a kötelezettség, hogy ez pontosan micsoda, miért van ez a kötelezettség, de én önmagában támogathatónak látom ezt a programot.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? Az igazgató asszonyt megkérjük, hogy szóljon.

SNEJDER-SÁRA ILDIKÓ: Köszönöm szépen a javaslatokat, mindig nyitottak vagyunk a javaslatokra, akár a MNT részéről és akár a diákjaink részéről, őket is szeretjük meghallgatni, hogy mit szeretnének, hogy bevonjon a kollégium a működésébe, és hogyha olyan programok jutnak eszükbe, olyan kívánságaik vannak, amit a kollégium tud támogatni, akkor természetesen ezt meg is tesszük. Zsoldos úr említette, hogy a közéleti estékből, amelyeket valóban nagyon nagy számban szervezünk a kollégiumban most erre a tanévre valóban húsz közéleti estet terveztünk és ebből hat az amire kötelezzük a diákjainkat, viszont tekintettel, hogy mi ott vagyunk a kollégiumban és látjuk a helyzetet, a kollégistáink nagyon nagy érdeklődéssel követik ezeket a közéleti esteket és mi úgy próbáljuk megformálni a témaköröket, hogy ez valóban olyan témakörök legyenek, amelyek közérdekűek érdekli őket és nagyon nagy számban ott vannak és vannak olyan diákjaink akik a haton bőven felül vannak, és én azt gondolom, hogy ezek olyan témakörök, amelyek érdeklik őket, és ezek közül fel is tudok sorolni néhányat. Beszéltünk az internetről, a biztonságról az interneten, beszéltünk a vajdasági magyaroknak a helyzetéről, hogy ők is látják, Gábrity Molnár Irén tanárnő volt jelen, voltak olyan közéleti estéink, amelyek a pénzkezelés fortélyairól szóltak, tehát ezek mind olyan témák, amelyek őket, mint fiatalokat érdekli, de természetesen ők megválaszthatják, hogy pontosan azon a közéleti esten ami éppen megszervezésre kerül érdekli-e őket ez a téma szimpatikus-e nekik az előadó, kívánnak-e részt venni rajta, ez a szabadság megvan a részükre ilyen szempontból.

Ami a 14 milliós kötelezettséget illeti a 2019-es évre vonatkozik, amit tulajdonképpen mi a 2018-as évben megvalósítunk, tehát ez a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. támogatásából ered és ez a következő évben való három hónapnak a fedezetére szól, tulajdonképpen, hogy zökkenőmentesen tudjon működni az intézmény.

ELNÖK: Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja az újvidéki székhelyű Európa Kollégium 2018. évi munka- és pénzügyi tervének véleményezését?

> *A Tanács 31 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/317/2017):*
> *1. Tanács támogatja az újvidéki Studentski dom „Evropa” – Európa Kollégium Egyetemista Központ 2018. évi munka-és pénzügyi tervének meghozását a Tanácsnak 2017. december 8-ai keltezésű, 1487/K/17/III. és 1488/K/17/III. iratszámú kérelmeiben elküldött dokumentumok szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik, szót kap Jerasz Anikó és Urbán András igazgató úr.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok, Igazgató Úr! A szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása kapcsán érkezett a kérelem, amely a 10. napirendi pontunk alatt szerepel ma. A színház tervei között szerepel a már meglevő előadások tovább játszása havi repertoáron és vendégszerepléseken, új produkciók elkészítése, a Desiré villamosa programsorozat folytatása és a 2018. évi Desiré fesztivál

megszervezése, de hogy pontosan mi minden részletet tartalmaz még a dokumentum, arról az igazgató úr fog beszámolni. Kérem Önöket, támogassák a dokumentumot!

URBÁN ANDRÁS: Tisztelt Elnök Úr, Tanács! A Kosztolányi Dezső Színház 2018-as évre úgy, mint az előző években is az pénzügyi tervét, főleg a városi költségvetésre alapozza, illetve annak a lebontását láthatják, mivel a többi támogatás per pillanat még bizonytalan a számunkra, természetesen számítunk a Bethlen Gábor Alap, illetve egyéb pályázati támogatásokra, de ezeknek per pillanat még kiírásuk sem történt meg, elég nehéz úgy készíteni pénzügyi tervet, illetve programot is, hogy tulajdonképpen csak sejtjük a költségvetést, gondolok itt főleg az alapítóra, de ez minden évben így van. A Desiré Fesztivál, ami az egyik fontos eleme a programunknak, az valamikor föltételezem májusban fog kiderülni, de reméljük előbb.

Ami a programunkat illeti, továbbra is négy bemutatót próbálunk megvalósítani, itt van még a tervem, amit írásban megkaptak, ez a minimum legalábbis én remélem, már módosíthatnánk, hiszen év végéig szerintem 5-6 bemutató is lesz nyilván a pénzügyi támogatások függvényében, ez két koprodukciót jelent, egyelőre négyről beszélek, illetve két önálló produkcióról, végül is részletesen ne bocsátkozzunk ebbe bele, vagyis, ha szükséges akkor igen, felsorolhatom őket. A Kosztolányi Dezső Színház a Desiré villamosa mellett a Desiré Fesztivált is szervezi, játssza a havi rendszerességgel az előadásait, illetve lehetőség szerint tájol, vagy pedig vendégjátszik, illetve az idén próbálunk egy Chopin programot létrehozni, szakmai bemutató programot, emellett továbbra is szeretnénk fejleszteni és folytatni azt a bemutatási programot, amit az NK-s támogatásokból szoktuk megvalósítani, és eddig nagyon jók rá a visszajelzések, ami számunkra komoly problémát jelent az előző városrendezés alatt meghozott racionalizációs döntés, amióta a színház igen komoly problémákkal küzd, hogy ellássa a munkafeladatait, ha már az elvándorlásról beszéltünk az előbb, ugye csak a Kosztolányi Dezső Színház viszonyában, nagyon nehéz itt tartani 200 eurós, 24 ezer dináros fizetéssel embereket, illetve komoly teljesítményt várni el tőlük. Ezt mindenképpen nekünk belsőleg most a Kosztolányi Dezső Színházra gondolok, kezelni kell, könnyen lehetséges, hogy februárban már mondjuk hang és különös fénytechnika nélkül játsszuk az előadásainkat, mindenesetre fel fogjuk találni magunkat, olyan problémáink vannak, amelyet nehéz kezelni. Nagyjából szerintem ennyi. Itt van egyelőre is nagyon furcsa tétel, amin én is meglepődtem, az egyéb törvényes támogatások ez szerintem hasonlít az előbbi kérdéshez, ez azt jelenti, hogy más igazgatók is vannak, én nagyon meglepődtem mikor a könyvelőnk megmagyarázta, hogy is zajlik a 10 százalékos fizetéslevonás az nem úgy zajlik, hogy a költségvetésből 10 százalékkal kevesebb érkezik meg hanem a teljes bruttóösszeg megérkezik és 10 százalékot utalunk egy bizonyos állami számlára vissza és ez a különös megnevezés. Kérem támogassák a Kosztolányi Dezső Színház pénzügyi, illetve programtervét.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom, ki támogatja a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

A Tanács 30 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/318/2017):
1. Tanács jóváhagyja a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december11-ei keltezésű, 610/2017. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Zentai Magyar Kamaraszínház 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik. Jerasz Anikó elnök asszony, majd Wischer Johann igazgató úr fog szólni.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok, Igazgató Úr! A napirendi pontunk alatt a Zentai Magyar Kamaraszínház 2018. évi munka- és pénzügyi tervével kapcsolatos kérelem szerepel. Kiemelném, hogy a kamaraszínház tervei között a 2018-as évben szerepel, hogy kilenc bemutató fognak játszani. A „kommandó" és a tájolási program folytatása, monodrámák játszása és még sok más program is szerepel a tervben, illetve a programban, amelyről az igazgató úr fog beszámolni. Kérem, támogassák a dokumentumot!

WISCHER JOHANN: Jó napot kívánok! Tisztelt Elnök Úr, Jelenlevők! Csak a munka fejti ki, csak az tartja fel a testnek és léleknek erejét, csak munka tesz hasznossá magunk és polgártársainkra nézve. Deák Ferenc gondolatai ezek és gondolom, hogy nagyon fontos. A Zentai Magyar Kamaraszínház a következő évben összesen kilenc bemutatót szeretne tartani és ezenfelül még jó néhány programra is készülünk, felnőtt előadásra készülnénk, Kosztolányi Esti Kornéljával, amit Mezei Kinga rendez, már őszre pedig a Boccaccio Decameronját szeretnénk színpadra állítani. Gyerek előadást is készítenénk, népmese készülne február 23-i bemutatóval, ez a népmese *Az égig érő fa* címet viseli, amit Crnkovity Gabriella rendez, készítenénk egy tantermi produkciót, aminek május 5-én lenne a bemutatója, címe pedig *A Bánk bán*, ezzel a Bánk bánnal járnánk be egész Vajdaság középiskoláit, magyar nyelven oktató középiskoláit, azt hiszem ha Bánk bánt, hogyha közelebbről megismerik a diákjaink, az nem baj igaz középiskolában ez program keretében van és nem baj, ha más megközelítésben is meglátják, ezt Verebes Ernő dramaturgiai munkája fogja megelőlegezni, és utána pedig Oláh Tamás fogja rendezni. A diákszínjátszókkal is továbbra is foglalkozni szeretnénk, hiszen nagyon fontos, hogy a zentai középiskolásokkal továbbra is foglalkozzunk, hiszen jó néhány diák még nem döntötte el hogy mi szeretne lenni, de ez nem azt jelenti, hogy nálunk színészképzés történik, hanem az élet minden területére itt a színjátszó csoporton belül szeretnénk őket fölkészíteni. A diákszínjátszókkal Dévai Zoltán és Virág György színészeink foglalkoznak, az idén az *Óz a nagy varázslót* készítik. A nyáron szeretnénk elkészíteni egy újabb *Zentai Csata* előadást, hiszen Zentának nagyon fontos a zentai csata története, hiszen a város meghatározta, hogy az a város ünnepe a szeptember 11-e, és így a Zentai Magyar Kamaraszínház nagyon fontosnak tartja, hogy már nem első, nem második, hanem harmadik alkalommal is egy előadást készítsen, ez alkalommal ez egy rockopera lenne, meglátjuk, reméljük, hogy ez összejön szeptember 11-én. Már a nyáron elkezdjük a próbákat július közepén, ezen felül két monodráma is készül két fiatal színészünk készítené, akik a különben is mestervizsgára készítenek egy-egy monodrámát. Két fiatal színész érkezett hozzánk, Verebes Judit és Szilágyi Áron személyében, ezen felül készítenénk egy néptánccsapattal egy táncjátékot, ezenkívül a verskommandónkat is tovább megtartanánk és az idén első alkalommal megszervezett Teátrum neked című fesztiválunkat jövőre is megszervezzük február 20-24-e között. Ezt a fesztiválunkat a Magyar Teátrumi társasággal közösen szervezzük, már félig meddig megvan a program, de most nem mesélem el, majd meglepetés erejével érkezem Önökhöz. Nagyon fontosnak tartom még a kapcsolattartást más színházakkal, kapcsolattartás színházi szakmai szervezetekkel, elsősorban a Magyar Teatrumi Társasággal, kapcsolattartást a közönségünkkel elsősorban Zentán, mert elsősorban Zentán játszunk, de nem csak Zentán, hanem egész Vajdaságban, Magyarországon is, de Erdélyben is előfordultunk már eddig is, és a következő évben is több alkalommal is fellépünk Erdélyben, ezenkívül meghívásunk van Pécsre, Kaposvárra, Győrbe, Salgótarján, Jászberénybe eddig a 2018-as évre. Felvidéken is reméljük, hogy

megfordulunk, és még néhány fesztiválon is. Ami a pénzügyi részét illeti, összesen 13,3 millió dinárral fogunk gazdálkodni, legalábbis ezt tervezzük a 2018-as évben, város költségvetéséből 8 millió, külső forrásokból 5,3 millió, ezen felül még folyamatosan követjük a pályázatokat, hiszen tudjuk, hogy a pályázatok nélkül nem tudunk megmaradni, és ez a pályáztatási forma az nagyon fontos az elmúlt időszakban is de egyre inkább azt ajánlom mindenkinek, hogy keresse a pályázati lehetőségeket, mi nagyon odafigyelünk erre. Gazdagabb légy a látszatnál, szólj kevesebbet, mint amennyit mondhatnál, mondta Shakespeare, most abbahagyom, nem beszélek többet, és kérem szavazzák meg a tervezetet.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Tessék, ki kíván hozzászólni? Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Zentai Magyar Kamaraszínház 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/319/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Zentai Magyar Kamaraszínház 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december13-ai keltezésű, 171-01/2017.iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik. Jerasz Anikó elnök asszony kap szót elsőként, utána Hugyik Richárd igazgató urat kérem meg, hogy szóljon a dokumentumokról.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok, Igazgató Úr! 2017. december 12-én érkezett a kérelem a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központból, amely a 2018. évi munka- és pénzügyi tervével kapcsolatos az intézménynek. Engedjék meg, hogy a könyvtár munkájával kapcsolatban kiemeljem, hogy a 2018-as évben is a könyv és az olvasás népszerűsítése, a gyermekekkel való foglalkozás, író, olvasó találkozók, könyvbemutatók, ismeretterjesztő előadások fogják meghatározni az évet, de erről bővebben és másról is, hogy mit tartalmaz még a dokumentum az igazgató úrtól hallhatunk. Kérem, támogassák a dokumentumot!

HUGYIK RICHÁRD: Tisztelt Elnök Úr, Hölgyeim és Uraim! A zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2018-ban az elmúlt évekhez hasonlóan a hagyományos rendezvényeket és az újszerű kezdeményezéseket is támogatja. Röviden csak annyit emelnék ki, hogy fontos szervezői, illetve kiemelt jelentőségű rendezvénynek tartjuk a Magyar Kultúra Napját, amelynek hagyományos délvidéki központi ünnepségére Zentán, a Művelődési Ház színháztermében kerül sor, és a Vajdasági Magyar Művelődési Szövetség és a Magyar Nemzeti Tanács közös szervezésében valósul meg. Ugyanakkor helyi szinten kiemelt jelentőségű rendezvényünk, amelyet szintén a Magyar Nemzeti Tanács támogat, ez a hagyományaink ünnepe, ahol a községi hagyományőrző csoportok tudnak bemutatkozni és tudják bemutatni az elmúlt évben végzett munkájukat. A Középiskolások Szín- és Filmművészeti Vetélkedője is hosszú hagyományra tekint vissza és ez is jelentős szerepet tölt be, amely az óbecsei KMV-vel együtt, vagyis ennek keretében kerül megrendezésre. Az idei évben az Énekelt Versek Fesztiválja

reményeink szerint kiemelkedő rendezvényünk lesz, továbbá a nyár folyamán augusztusban megszervezett hagyományos Zentai Művésztelep, amely 1952 óta a jugoszláv térség egyik legrégebbi folyamatosan működő művésztelepe. A Zenta Város nagy ünnepi rendezvénysorozatnak is a fő szervezője, illetve kivitelezője a Művelődési Központ, és az ehhez kapcsolódó rendezvényeknek is, valamint a Múzeumok éjszakájának és az Aranyvasárnap kiállításnak is.

A költségvetési keretünket tekintve az elmúlt időszak pénzügyi lehetőségeihez a fenntartókkal együttműködve megpróbálunk megfelelni és a kihívásokra a megfelelő válaszokat megadni.

Kérem, fogadják el a 2018-as munkatervet és mindenkinek sikerekben gazdag, békés boldog új esztendőt kívánok!

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a zentai Thurzó Lajos Oktatási-Művelődési Központ 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/320/2017):
1. Tanács jóváhagyja a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december 11-ei keltezésű, 05-6-111.iratszámú kérelemben elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Zentai Történelmi Levéltár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik, Jerasz Anikó, azután pedig ifjú Fodor István fog szót kapni, hogy a programjukról szóljon.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok, Igazgató Úr! A 13. napirendi pontunk, mint ahogyan hallották a Zentai Történelmi Levéltár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása kapcsán érkezett kérelem szerepel. A Levéltár a 2018-as évben tervbe vette, hogy új épületet fognak felújítani, infrastruktúrát fejleszteni, tanulmánykötetet kiadni, illetve konferenciákat szervezni. Arról, hogy mit tartalmaz a dokumentum, bővebben az igazgató úr fog beszámolni. Kérem, támogassák!

IFJ. FODOR ISTVÁN: Tisztelt Elnök Úr, Hölgyeim és Uraim! Ami a 2018-as évünket illeti, ahogyan az elmúlt évek, évtizedek során a jövőben is végezzük természetesen az alaptevékenységünket majd, a levéltáron kívüli levéltári anyag védelmét, ennek az iratanyagnak átvételét, rendezését feldolgozását, használhatóvá és kutathatóvá tételét, bizonylatok és másolatok kiadását az általunk őrzött iratanyagok alapján, illetve a levéltári anyagok kutatóinak kiszolgálását. A 2018-as évben várhatóan mintegy 300 folyóméter új iratanyag átvételére kerül majd sor, illetve 7 levéltáros és segéd levéltáros mintegy 120 folyóméter iratanyagot fog rendezni. A levéltári és könyvtári anyag 60 kutatójának fogadását tervezzük körülbelül 300-350 kutató nappal, míg a lehetséges ügyfelek számát 1000-1100-ra becsüljük. Előreláthatólag folytatódni fog a Levéltár leendő új épületének felújítása, a jövő év folyamán a negyedik felújítási szakaszra kerülhet sor, mivel a szerbiai levéltárak zöme folyamatosan helyhiánnyal küszködik, ezért sokat jelent számunkra, hogy Zenta Község évek óta kiemelt jelentőségű projektként tekint ennek az épületnek

a felújítására. 2016-ban jelent meg Zenta 800 című ünnepi kiadványunk, ami népszerűsítő ismereteket közöl a város történetének fontos fordulópontjairól, a négy nyelvű kiadvány nagyon jó fogadtatásban részesült, s a pozitív visszajelzések arra ösztönöztek bennünket, hogy 2017-ben a zentai csata 320. évfordulójára egy hasonló kivitelű és szellemiségű újabb kiadványt szerkesszünk. Jövőre nem tervezünk újabb album kiadását, de a nagy érdeklődésre való tekintettel valószínűleg a megjelent albumokból egy második kiadásra lesz szükség, és ez nagy szó, ami a Levéltár kiadványait illeti. Határozott célunk a Zentai Történelmi Levéltár és Zentai Városi Múzeum birtokában levő értékes XVII-től XX. századi adomány és kiváltságlevelek gyűjteményéhez tartozó iratoknak a szakszerű restaurálása külföldi szakemberek bevonásával. Cél továbbá ezen iratoknak a restaurálás utáni bemutatása, digitalizálása és a megfelelő körülmények közötti őrzése. Az első világháború befejezésének 100. évfordulója alkalmából jövő év októberében tervezünk egy egynapos konferenciát szervezni, melyen összegzésre kerül majd az elmúlt négy év kutatásának az eredménye. A konferencián előreláthatólag 10-15 kül- és belföldi meghívott szakember kutató tarthat majd előadást. 2017-ben megvalósítottuk a Zentai Csata elnevezésű interaktív mozgásos, játékos foglalkozást Zenta Község általános iskoláinak 4. osztályában. 11 osztályban mintegy 180 főnek tartottunk foglalkozásokat, ezt a programot 2018-ban is szeretnénk folytatni Zentán, illetve szeretnénk eljutni ezzel Magyarkanizsa Község általános iskoláiba is. 2016 végén került kiírásra az IPA Magyarország Szerbia határon átnyúló együttműködési program legújabb pályázati ciklusának első szakasza, erre sikeresen pályáztunk az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékparkkal együttműködve, ennek a projektnek a megvalósítása jövő év júniusában kezdődik és többek között szakmai kutatásokat, könyvek megjelentését és kiállítás és konferenciaszervezést foglalja magába a Levéltár részéről.

ELNÖK: Köszönöm szépen, megnyitom a vitát, Krizsán Vilmos kért szót.

KRIZSÁN VILMOS: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Csak egy rövid hozzászólást szeretnék tenni, illetve köszönetet mondani a Történelmi Levéltárnak, hogy hozzájárultak ahhoz, hogy Baranyi István könyve megjelenhetett Mohol helytörténete második kiadása és egy olyan értékes könyvhöz járultak hozzá, ismerjük Pista bácsi kutatásait, ő most már a 3. kötetet is készíti elő, egyrészt a Levéltárnak szeretném megköszönni, másrészt a Magyar Nemzeti Tanácsnak is. Igaz, hogy civil gondozásban a Pro Communitas szervezésében, de végül is sikerült megjelentetni a könyvet, most volt nemrég a moholi könyvbemutatója, örömmel tölt el bennünket, hogy ezeket kezdeményezéseket is felkarolják, hiszen olyan értékes dologról van szó, amikor a Pista bácsinak az életútját ismerjük egész életét ennek szentelte, hogy Mohol monográfiáját kiegészítse újabb részletekkel megjelentesse a második kötetet.

ELNÖK: Amennyiben nem kíván más hozzászólni, berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Zentai Történelmi Levéltár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

A Tanács 29 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/321/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Zentai Történelmi Levéltár 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december14-ei keltezésű, 011-117/3. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: Az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik, Jerasz Anikó az egyik előterjesztő, Csonka Áron pedig szót kap, hogy bővebben is szóljon magáról a programról és a pénzügyi tervről.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Igazgató Úr! A következő napirendi pontunk alatt az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása kapcsán érkezett kérelem szerepel. A Könyvtár tervei között a 2018-as évben mindenekelőtt az szerepel, hogy modern számítástechnikai eszközöket szeretnének beszerezni, könyvállományt újítani, új hangtechnikai eszközöket szeretnének beszerezni, de hogy pontosan mi mindent tartalmaz még ez a dokumentum, arról az igazgató úr fog beszámolni. Kérem, támogassák a dokumentumot!

CSONKA ÁRON: Tisztelt Elnök Úr, Elnök Asszony, Magyar Nemzeti Tanács! Az adai Szarvas Gábor Könyvtár elkészítette a 2018-as évre vonatkozó munka- és pénzügyi tervét, talán legfontosabb kiemelni, hogy sikerült a 2018-as évre is megtartani azt a létszámot, amely jelen van az idei évben is a Szarvas Gábor Könyvtárban hiszen körülbelül három hónappal ezelőtt egy újabb racionalizációs karcsúsítási tervet fogadott el az önkormányzat, amelyben eredetileg úgy volt előrelátva, hogy egy fővel kevesebben lennénk a Szarvas Gábor Könyvtárban, szerencsénkre jobb belátásra tudtuk bírni az önkormányzat vezetőjét, megmutattuk nekik, hogy az a létszám, amellyel jelenleg rendelkezünk, tehát a 7+1 az igenis szükséges az intézmény rendszeres és rendes működéséhez, hiszen időközben pályázati forrásokon keresztül új részleget tudtunk felállítani, tehát egy digitalizációs részleget, amelyhez mindenféleképpen megfelelő munkaerő is szükséges. Így is már a létminimumon voltunk, ami a munkát illeti, de ezt sikerült kieszközölni és tegnap az Ada Község Képviselő-testületének ülésén megváltoztatták ezt a határozatot, így maradhat a megfelelő létszám a 2018-as évre. A tervek az alaptevékenységek mellett, amelyekről egyrészt már az elnök asszony be is számolt, tehát, hogy a könyvállománynak gondozása és annak további fejlesztése, ez mellett nagy hangsúlyt fektetünk a gyermekrészlegben folytatott rendezvényekre és az ott való foglalkoztatásokra. Nagy hangsúlyt szeretnénk 2018-as évben fordítani arra is, hogy a meglévő részlegeket, mint a digitalizációs részleg és a helytörténeti részleget, hogy azt fel tudjuk valós tartalommal tölteni, egyrészt elkezdtük a helyi periodikának a digitalizációját, másrészt vannak elképzeléseink is, hogy mi mindent szeretnénk még a helytörténeti részben elvégezni. A könyvtár mellett természetesen ez az alaptevékenységünk, de ez mellett még egyéb kulturális tevékenységeket is végzünk, úgyhogy a színházteremben szükséges lesz az elkövetkező időszakban bizonyos új hangtechnikákat beszerezni, valamint a színházteremben szükség lesz műpadló és egyéb részeknek a cseréjére. Nagy kihívások előtt állunk majd a 2018-as évben, több téren igyekezni fogunk pályázni, két projektum már el van készítve, már januárban úgy gondolom, hogy a villámhárítóra vonatkozó projektum is meg fog valósulni, hiszen egy épületben vagyunk a zenedével, és úgy gondolom, hogy ez számukra is nagyon fontos volna. Röviden ennyi, ha van valakinek kérdése szívesen válaszolok.

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

A Tanács 29 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/322/2017):
1. Tanács jóváhagyja az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december 8-ai keltezésű, 149. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A magyarkanizsai József Attila Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik. Jerasz Anikó elnök asszony és Vörös Anna megbízott igazgató asszony fog szólni a dokumentumokról.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, Elnök Úr. Tisztelt Tanácstagok, Igazgató Asszony! A 15. napirendi pontunk alatt a mai napon a magyarkanizsai József Attila Könyvtár a 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyásával kapcsolatos kérelem szerepel. A magyarkanizsai József Attila Könyvtár tervei között van a meglévő alaptevékenységeket folytatása, a helyismereti gyűjtemény tervdolgozása van az egyik prioritási helyen, a könyvtári könyvállomány számítógépes feldolgozása, a különböző művelődési és oktatási tevékenységek művelése, de hogy pontosan mi az, amit még én nem említettem meg, azt az igazgató asszony megfogja említeni. Kérem, támogassák az előttünk álló dokumentumot!

VÖRÖS ANNA: Tisztelt Elnök Úr, Tanács! Én tartanám magam a korábban elhangzottakhoz, miszerint mondj kevesebbet, mint amit mondhatnál. Nagyon tömören már összefoglalta az elnök asszony miről is szeretnék beszélni és az adai könyvtárat ismételném, az alaptevékenységünk, és én, mint konzervatív könyvtáros, nyilvánvalóan az, hogy a könyvállományunkat szinten tudjuk tartani és az olvasói igényeket ki tudjuk elégíteni. Szerintem ma egy könyvtárnak ez a legfontosabb feladata, hiszen ez a nevünk, hogy könyvtár, tehát a könyvek tárháza, és az olvasó a könyvtár és könyvtáros hármas egységet azt nagyon, nagyon fontos most betartani, mert számítógépet láthatnak mindenhol a gyerekek felnőttek, otthon is van, ezzel szerintem nem nekünk kell foglalkozni, nekünk a könyvtárral kell foglalkozni és amire azt kell mondani, hogy Kanizsán is és máshol is igény van rá. Nekünk a legfontosabb feladatunk az olvasó megtartása, tehát az értő olvasó megtartása és ez a következő évben is nagyon fontos feladatunk lesz, és természetesen az, hogy értő és olvasó gyerekeket neveljünk az eljövendőnek, hiszen az íróurak nekik fognak írni. Mi kell ehhez, természetesen a könyvállomány gyarapítása, mert a legfontosabb az új könyv, hiába van nekünk klasszikus és nagyon szép állományunk, hiszen az olvasókat a legújabb kiadványok érdeklik, egyébként is nagyon tájékozottak és elvárják tőlünk, azt hogy mi résen legyünk, és hogy a legfrissebb kiadványokat beszerezzük számukra, ami nagyon jó. Itt számítunk nyilvánvalóan az önkormányzati eszközökre, a Magyar Nemzeti Tanács támogatására, támogatást kapunk a mi természetesen a szerb kulturális minisztériumtól, pályázatokon is részt veszünk, adományokat is kapunk, saját bevételeink is vannak, törekszünk arra hogy minél újabb és frissebb állományt tudjunk az olvasók elé tárni. Ennek az állománynak számítógépes feldolgozása folyik, és hát reményeink szerint az idén a kölcsönzést is már korszerűsíteni tudjuk. Ha követik a munkánkat akkor a facebook oldalunkon folyamatosan és frissen tájékoztatjuk az olvasókat és az érdeklődőket, arról hogy mi történik a könyvtárban, milyen új kiadványaink vannak, vagy milyen munkát végeztünk el.

Ami a programokat illeti és nyilvánvalóan, hogy mind annak rendelődnek alá, hogy minél több olvasót csalogassunk be a könyvtárba, igen számosak voltak a 2017-es évben is és ugyanilyen számosak lesznek, tudjuk előre a 2018-as évben is. Az idei évben megtapasztaltuk azt, hogy nem lehet túlterhelni a közönséget, mert, ha túl nagy a kínálat, akkor egyre kisebb az érdeklődés, ezért a téli és a nyári szünidőben nyilvánvalóan a gyermekprogramok kerülnek előtérbe, a köztes hónapokban pedig a havi átlag. Az idei évben a három rendezvény volt és úgy gondoljuk ez bőven elég. Már ami Kanizsát és a környékét illeti, több rendezvénnyel mi nem szeretnénk terhelni a közönségünket, mert az már túl sok, mi meg annyian vagyunk amennyien a könyvtárba és mi ennyire vagyunk képesek és ennyit tudunk szervezni.

A programok pénzügyi tervét mellékeltük, ezeket zömmel saját forrásból vagy pályázati úton szeretnénk biztosítani. Ami a felszereltségünket illeti, azt az informatikus kolléga állítja, hogy határozottan jó az utóbbi időben újítani is tudtunk. Ami a következő évre föltétlenül meg kell, hogy valósítsunk, mert már a munka rovásra megy, légkondicionálni kell az új épületünket, mert szinte elviselhetetlen a hőség a nyári hónapokban és ez már a mi munkánk rovására is megy, meg az olvasóknak is nyilván kényelmesebb egy hűvösebb könyvtárban. Ami a munkaerőigényeinket illeti, nagyon nagy szükségünk lenne egy helyismereti könyvtárosra, mert, hogy mi már ezt nem győzzük úgy megcsinálni és feldolgozni, mind ahogy ezt tőlünk elvárnák, vagy, ahogy mi magunk is elvárnánk saját magunktól, és tudjuk, hogy e pillanatban még mi a helyzet.

A teljes pénzügyi tervünket mellékeltük. Egyértelmű, hogy a községi költségvetés megvalósulásától függ, hány százalékban valósul meg erre szoktuk mondani, hogy ember tervez isten végez, hát azt amennyi pénzt kapunk majd annyit fogunk beosztani. A 2018-as esztendő ne legyen rosszabb, mint a 2017-es és akkor mi elégedettek leszünk, ami a programokat és ami a pénzügyeinket illeti egyaránt. Kérem, fogadják el a tervünket a 2018-as évre vonatkozóan.

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a magyarkanizsai József Attila Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

A Tanács 30 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/323/2017):
1. Tanács jóváhagyja a magyarkanizsai József Attila Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december 6-ai keltezésű, 00-135/17. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A magyarkanizsai CNESA Oktatási és Művelődési Intézmény 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik. Jerasz Anikó elnök asszony tart bevezetőt, azután pedig Nadrljanski Tornai Erikát üdvözöljük, aki most van először körünkben, és gratulálunk a kinevezéséhez.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Igazgató Asszony! Ahogyan hallhatták a következő napirendi pontunk a magyarkanizsai CNESA Oktatási és Művelődési Intézmény 2018. évi munka- és pénzügyi tervére vonatkozik, ennek kapcsán engedjék meg, hogy elmondjam, hogy az intézmény legfőbb feladata a 2018-as évben is a közösség szolgálata, a kultúra, illetve az iskolán kívüli képzési oktatási feladatok teljesítése. A művészetek háza részéről várva az elsődleges

feladatok 2018-ban is a községbeli kulturális élet szervezése a különféle korosztály társadalmi rétegek és igények kiszolgálása. Pontosan mit tartalmaz a dokumentum az igazgató asszonytól fogjuk hallani. Kérem, támogassák a dokumentumot! Köszönöm szépen.

NADRLJANSKI TORNAI ERIKA: Tisztelt Elnök Úr, Elnökség, Tanácstagok! A magyarkanizsai CNESA Oktatási és Művelődési Intézmény jövő évi 2018-as költségvetése a magyarkanizsai községi költségvetés eszközeiből és a saját bevételekből származó forrásokból áll össze. Szerkezetében identikus az ideivel, illetve az előző évek költségvetéseivel a számok itt-ott mozognak, mondhatnánk, hogy lehetne fényesebb is, de majd jógazda módjára igyekszünk ezen keretek között gazdálkodni, ugyanakkor a községi költségvetésben, amelyet tegnap fogadott el a községi képviselő testület szerepel egy 8 000 000 dináros tétel, amely voltaképpen intézményünk épületének energetikai felújítását célozza meg, ez valójában a nyílászárók cseréjét foglalja magába reméljük, hogy ez megvalósul a jövő évben, hiszen ezáltal ennek révén nagyban csökkenhetjük állandó költségeinket. A magyarkanizsai CNESA Oktatási és Művelődési Intézmény két nagy pilléren nyugszik mégpedig a kulturális programokat szervező művészetek házán és az oktatási részlegen, amely különféle tanfolyamokat, valamint át- és továbbképzéseket szervez. A művészetek háza a következő az előttünk álló évben is színházi vendégjátékokat, zenei programokat, mozivetítéseket filmvetítéseket, ugyanakkor a Dobó Tihamér képtárban pedig színvonalas kiállításokat, illetve összművészeti programokat szeretne mindenképpen szervezni. Itt szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a művészetek háza sürgős technikai felújításra szorul, a vasfüggöny így például már teljes mértékben balesetveszélyes, megtiltottuk és megszüntettük le-föl mozgatását. Az oktatási részlegünkben rendkívül népszerűek a nyelvi tanfolyamok, ezt a tendenciát szeretnénk jövő évben is folytatni, mottónk a folyamatos életfogytig tartó tanulásnak népszerűsítése. Idén sikerült megújítanunk, felújítanunk az informatika termünket és most már a jövő évtől jelentős hangsúlyt szeretnénk fektetni majd a számítástechnika oktatására, a gyermekektől az aktív munkavállalókon át egészen az idősekig, a szépkorúakig. Az oktatás területén had mondjam el, hogy a legnagyobb eredményünk az, hogy az idén kérvényeztük a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárságtól, hogy államilag elismert tevékenységszervezők lehessünk és a különféle piac és közvélemény kutatások alapján úgy döntöttünk, hogy a könyvelői képzési kört részesítjük előnyben, tehát már a jövő évtől könyvelőket szeretnénk magyarkanizsán képezni, akik államilag elismert tanúsítványokat fognak majd tőlünk kapni, szóbeli jóváhagyást már megkaptunk, most már az elkövetkező hónapokba várjuk a hivatalos végzést, határozatot, arról, hogy birtokoljuk ezt a státust. Kérem a Magyar Nemzeti Tanácsot, hogy fogadja el ezt a két dokumentumot, munkatársaim nevében köszönöm bizalmukat és támogatásukat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt megnyitnám a vitát, Lulić Emil jogi szakmunkatársamnak átadnám a szót egy technikai hiba javítása végett.

LULIĆ EMIL: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, Elnök Úr! Először is megkérném elnök urat, hogy javasolja ügyrendünk 33. szakaszának 4. bekezdése alapján egy hibajavító ülésvezetési záradék elfogadását. A kiküldött záradékjavaslat címe nem tükrözi a záradék rendelkező részét, mert egy gépelési hiba, valójában másolási-beillesztési hiba folytán bent maradt az előző napirendi pontból „a magyarkanizsai József Attila Könyvtárnak” a záradék címében, a rendelkező rész pedig megegyezik az előterjesztéssel az anyaggal.

ELNÖK: Megnyitom a vitát, előbb az ülésvezetési záradékot hoznánk meg. Berekesztem a vitát, első javaslatunk az, hogy a határozatban módosítsuk a magyarkanizsai CNESA Oktatási és Művelődési Intézményben a 2018. évi a munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását. Ki támogatja ennek a technikai hibának a javítását?

A Tanács 29 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a technikai hiba javítását.

ELNÖK: Szavazásra bocsátom a magyarkanizsai CNESA Oktatási és Művelődési Intézmény a 2018. évi a munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

A Tanács 30 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/324/2017):
1. Tanács jóváhagyja a magyarkanizsai Cnesa Oktatási és Művelődési Intézmény 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. június 15-ei keltezésű 09-168/2017-1. iratszámú és 2017. december 20-ai keltezésű 09-473/2017-1. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik. Először Jerasz Anikó elnök asszony fog szólni, majd pedig Penovác Náray Éva igazgató asszony.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Igazgató Asszony! 2017. december 11-én érkezett a kérelem a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2018.évi munka- és pénzügyi tervével kapcsolatban. A topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2018. évi alapvető terve között szerepel a szolgáltatások sokszínűségének és sokféleségének megőrzése a látogatók igényeinek követése, a könyvtár színvonalas működtetése és még sok más, amiről az igazgatónő fog beszámolni. Kérem, támogassák az előttünk álló dokumentumokat!

PENOVÁC NÁRAY ÉVA: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Szóval az ülés negyedik órájában már nehéz olyat mondani, ami leköti a figyelmet. Az imént Vörös Anna kolleganő amikor a magyarkanizsai könyvtár jövő évi tervéről szólt, akkor azt mondta, hogy a legfontosabb az értő olvasó megtartása, és csak a könyv, és csak könyv és csak az irodalom, és akkor én úgy elgondolkodtam, hogy én viszont a tervemben pontosan azt írtam bele, hogy a mai könyvtár az nem csak ez, hanem ezentúl információs központ és még emellett sok mindennel kell foglalkozni, és ez is azt mutatja, hogy nem vagyunk egyformák, és ez így jó, hogy nem vagyunk egyformák. Aztán hallgattam a CNESA-nak a jövő évi tervét és akkor rájöttem, hogy Topolyán nincs CNESA, és ezért kell nekünk fölvállalni azt, tehát a legfontosabb az, hogy mindig az igényeknek megfelelően próbáljunk reagálni a környezet igényeire és akkor tudunk hatékonyan dolgozni és hatékonyan megszervezni az intézményeink munkáját, és akkor tudjuk elérni azt is, hogy ha könyvtár akkor könyvtár de azt látogassák, hogy oda sokan jöjjenek. Mi a jövő évben emellett, hogy az értő olvasót próbáljuk megtartani, természetesen végezzük az alaptevékenységünket, hiszen az magától értetődő. Nagy hangsúlyt fogunk továbbra is arra

fektetni, amit Magyarkanizsán a CNESA csinál, nevezetesen azt, hogy megszólítsunk minden generációt, és ne csak könyvtáros szempontból, hanem folytassuk azokat a megkezdett programjainkat, amelyeket eddig is folytattunk, illetve közülük a legfiatalabb például a programozó tanfolyam általános iskolásoknak, ami elképesztően sikeres és nem kötődik annyira a könyvtárhoz, de viszont mégis kötődik a könyvtárhoz, mert az aki egyszer bejön a könyvtárba az így ott is fog maradni, és tehát valahol mégis ugyanazt csináljuk. Ugyanígy próbálunk megszólítani minden korosztályt, a legidősebbekkel bezárólag, akik részére ugyancsak számítógépes tanfolyamot szervezünk, amit szeretnénk folytatni. Nagyon fontosnak tartjuk, azt, hogy esélyt tudjunk adni, esélyt tudjunk biztosítani úgy a legkisebb korosztálynak, ezzel a CoderClubnak nevezett programozó tanfolyammal, hiszen ennek a 8 és 14 év közötti korosztálynak olyan lehetőséget tudunk adni, amilyent egy ekkora kis közösségben, ritkán kaphatnak. Azután természetesen folytatjuk a többi tevékenységünket is, legyen szó játszóházról, szerb tanfolyamról vagy pedig éppen a középiskolás kutatómunkáinak bemutatójáról, ami ugyancsak számunkra nagyon fontos és mindazok a középiskolások akik valamilyen versenyen eredményeket érnek el, bemutatják a topolyai közönségnek is a kutatásaikat eredményeit. Azután jövőre is a miénk lesz a Nagyapáti Kukac Péter Képzőművészeti Díj odaítélése, illetve megszervezése, jövőre lesz tíz éves az a fotópályázatunk a *Topolya részletekben lakozik*, amit topolyaiaknak hirdettünk meg, ehhez képest már Topolyán kívülről is vannak szép számban pályázóink, jövőre szeretnénk, tehát ahogy az idei év Juhász Erzsébet-emlékév volt a névadónk születésének 70. évfordulója alkalmából, jövőre mindenképpen szeretnénk megemlékezni az ugyancsak Topolya Község területen született Brasnyó Istvánról, aki jövőre lesz születésének 75. évfordulója. Egy 1904-ben épült épületen mindig van valami javítanivaló és ha tehetjük, akkor szeretnénk némi építkezést, illetve tatarozást is bevinni, minderre az önkormányzat költségvetésében 16 millió dinárt láttak elő. Kérem szépen támogassák és fogadják el!

ELNÖK: Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

> *A Tanács 29 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/325/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december 11-ei keltezésű kérelmében elküldött dokumentumok szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: Topolya Község Múzeuma 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik, előterjeszti Jerasz Anikó, és szót kap Gazsó Hargita ügyvezető.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanács, Igazgató Asszony! Topolya Község Múzeumának 2018. évi munka- és pénzügyi tervével kapcsolatos kérelem december 11-én érkezett meg a hivatalunkba. Topolya Község Múzeumának 2018. évi tervében szerepelnek az állandó és a vándorkiállítások, a megemlékezések, valamint a múzeumpedagógiai foglalkozások szervezései. Arról, hogy mi mindent tartalmaz még a dokumentum, az igazgatónő beszámol nekünk. Kérem támogassák a dokumentumot!

ELNÖK: Mindenképpen szólni kell a tavalyi reformáció-kiállításról, azt hiszem egyedi volt, nemcsak itt a Délvidéken, hanem a Kárpát-medencében is. Gratulálunk hozzá!

GAZSÓ HARGITA: Tisztelt Elnök Úr, Alelnök Asszony, Tanácstagok! A 2018-as pénzügyi tervben szerepel 7 500 000 millió dinár a község részéről és 700 000 dinár a helyi közösség, valamint a Magyar Nemzeti Tanács részéről, ez összesen 8 120 000 dinár. Topolyán nem olyan régen volt közvita és ott már a 7 500 000 dinárt, amit a községi költségvetésből kérünk, ebből csak 4 500 000 dinár szerepel, tehát 3 000 000 kevesebbet fogunk kapni, viszont ami jó hír, hogy 2 000 000 dinárt ítélnek meg majd valószínűleg az épület felújítására, ami egy bárói kastély egy műemléképület és ennek nagyon örülünk, mert rendkívül rossz állapotban van. Azt tudniuk kell, hogy egy egyszemélyes múzeumról van szó, tehát a programtervben szereplő vándor- és kiállításokat, valamint emlékesteket ennek fényében tekintsék át.

Köszönöm elnök úrnak a megtisztelő szavait, valóban ebben az évben egy vajdasági szintű reformációs kiállítást hoztunk létre, és most szintén szeretnénk megütni ezt a szintet és erről majd a végén szeretnék beszélni. Lesz egy megemlékezésünk, egy száz évvel ezelőtt Topolyán született német származású íróról, Johannes Weidenheimről, ezt a verbászi múzeummal közösen követjük el, a műtárgyakat leltározzuk, múzeumpedagógiai foglalkozásokat szervezünk, hiszen nem csak kiállításokat kell létrehozni, hanem azt életben is kell tartani, egy vándorkiállítás érkezik a Vajdasági Múzeumból, a könyveket mutatjuk be, könyvtörténeti kiállítás egy régi könyves muzeológus hölgytől. Amit az elején bejelentettem a jövő hónaptól kezdve indulnak a kutatások, vajdasági kutatók bevonásával, egy vajdasági szintű kiállítás elkészítésébe, amelyet őszre szánunk, addig kutatni fogunk, tárgyakat fogunk összegyűjteni. Vajdaságból ez *A zsidóság története a Vajdaságban* címmel fog szerepelni és szintén egy vajdasági szintű kiállításra számíthatnak. Kérem, fogadják el a terveket, és múzeumlátogatós boldog új évet kívánok!

ELNÖK: Szavazásra bocsátom. Ki támogatja Topolya Község Múzeuma 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

A Tanács 30 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/326/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Topolya Község Múzeuma 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december 11-ei keltezésű kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik, tehát áttérünk a médiára; elsőként Jerasz Anikó, majd pedig Ökrész Rozália vezérigazgató asszony fog szólni.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Igazgató Asszony! December 13-án érkezett a kérelem a hivatalunkba, amely a Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervével kapcsolatos, engedjék meg, hogy ennek kapcsán kiemeljem, hogy a Magyar Szó napilap 2018-ra kitűzte céljául, hogy a világtrend ellenére, ami afelé irányul, hogy a nyomtatott lapok iránt érdeklődő olvasótábor folyamatosan csökken és ezzel természetesen a nyomtatott újság példányszáma is folyamatosan csökken, igyekezni fog megtartani az újság nyomtatott

példányszámát és megtölteni olyan hasznos tartalmakkal, amely a vajdasági magyar közösséget érdekli, amely érinti és amit a magyar közösség fontosnak tart, de hogy még mi mindent tartalmaz ez a dokumentum, arról az igazgatónőtől fogunk részleteibe hallani. Kérem a tanácstagokat, hogy támogassák az előttünk álló dokumentumot!

ÖKRÉSZ ROZÁLIA: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! A 2018-as évben napilapunk a 74. évfolyamába lép és mindazokat a közéleti tájékoztatási feladatokat el kell látnia, amelyek közösségünket érintik és érdeklik. Feladatunk, hogy a nyomtatott szó eljusson a gyermek- és ifjúsági kiadványaikon keresztül fiataljainkhoz, anyalapunkon keresztül pedig a felnőtt olvasóig. Tervünkben részletesen kifejtettük szerkesztési és fejlesztési törekvéseinket lapunk nyomtatott és online változatában is. A rovatok megújulása, az igényes műfajok újjáélesztése kell, hogy jellemezze az eljövendő évet, az utánpótlás nevelése érdekében folytatjuk mentor programunkat a lap nyelvezetének javítása érdekében lektori műhelyprogramot vezetünk be. Az immár 60 éves nyomdánk a jövőben is biztosítani fogja a megbízható hátteret, felszereltségében megújulva a legjobb minőségre tud törekedni, versenyképes árak mellett. A 2018-as évben anyaországi támogatásnak köszönve kezdetét veszi székházunk felújítása, ezáltal a magyarság identitásának egyik bástyája újul meg. A jövő évi pénzügyi kerettervünk 401 és fél millió dinár bevételt és 399 350 000 dinár ráfordítást tervez, ami azt jelenti, hogy az évet közel 2,2 milliós nyereséggel tervezzük zárni. Ez a keret 3 százalékkal nagyobb az előző évinél, reális alapokon nyugszik a támogatások és a saját bevételek tekintetében is. Kérem Önöket, hogy támogassák felterjesztett javaslatunkat.

ELNÖK: Megnyitom a vitát az előterjesztésekkel kapcsolatban. Zsoldos Ferenc kér szót.

ZSOLDOS FERENC: A média az egy örökzöld téma és a Magyar Szó az pedig különösen az. Amióta eltávolították a Magyar Szóból azokat az újságírókat, akik mást akartak azóta körülbelül a tavalyi évnél és az idei évnél is az látszott a terveknél, hogy változtatni akar a Magyar Szó. Két szó tér vissza egyébként ebbe a tervben is, az egyik a depolitizálás, a politikumnak a háttérbe szorítása, idézem a politikumot a megfelelő szűkebb keretbe szorítsuk, nagyszerű gondolat, illetve ami még benne van, hogy az emberekkel kell a kapcsolatot kialakítani, olyan témát kell adni, ami az embereket érdekli. Valóban, hihetetlen, nagyszerű gondolat, én attól félek, hogy elkéstek, tehát elkéstek, mert pártlapot csináltak ebből a Magyar Szóból és most rájöttek arra egyébként, hogy nem tud megfelelni annak a célnak, amire szeretnék használni, mert az embereknek már nem kell, vagy kevésbé kell, és hogyan fogják őket majd befolyásolni, hogy ha már nem hajlandók ezt a lapot vagy ezt az újságot olvasni. Ez a nagy kérdés, és látszódik, hogy ebből próbálnak úgy kijönni, egyébként, hogy akkor egy kicsit depolitizálunk, meg majd embereket érdeklő témát hozunk meg olyan megoldásokat, tehát amit egyébként szakmailag régen csinált a Magyar Szó, csak utána eltűntek, tehát épp eltűntek, és ez egyik baj, hogy eltűnt a Magyar Szóból. Nézzük az objektív tényeket is, mert azt mondják, hogy szubjektív valamit mondok, valaki szerint tökéletes valaki szerint nem. Az objektív tény az, hogy 2017-re a saját termékek eladásának 90 milliót terveztek és a megvalósulás az valójában per pillanat úgy néz ki, legalábbis az anyagban az szerepel 85 milliós, tehát itt 5 milliót vesztettek, nos a saját termékek az elég széles kategória, de ami a lapeladásból származhatott itt a tavalyi és az idei tervekből tudok számolni, mert igazából a zárszámadásból derül ki, hogy 2017-es évre még 59 milliót terveztek saját lap eladásából, miközben 2018-ra már csak 53 milliót terveznek, ami azt jelenti, hogy 6 millióval kevesebbet terveznek eleve, tehát itt látszódik egy zuhanás, persze, itt benne van az, hogy van globális meg mindenféle folyamatok

továbbra is azt mondom nem csak globális, hanem lokális, helyi folyamatok is zajlanak, egyszerűen kevésbé akarják az emberek ezt a Magyar Szót olvasni. Annak külön örülök, hogy a saját elmondás szerint az internetes változata a Magyar Szónak a legolvasottabb vajdasági magyar internetes portállá nőtte ki magát, ezt nem tudom, hogy hogyan mérték, de ez is egy szép gondolat. Megnéztem egy kicsit a Magyar Szónak honlapját, van egy ilyen, hogy a tíz legolvasottabb cikk, gondolom a legolvasottabb az az amit a legtöbben olvasnak, a december 20-a és 26-a közötti időszakban, ami a csúcsidőszak, amikor rengetegen itthon vannak, a tíz legolvasottabb cikket átlagosan 622 fő olvasta, hát nagyszerű. Mit ne mondjak erre, ha ez nekünk a valóságunk, és párhuzamos valóságról beszélünk, hát erről beszélek, ez a párhuzamos valóság. Létezik egy valóság, amit az emberek megélnek és létezik egy másik valóság, amit meg a Magyar Szóból visszaolvasnak, persze van a kettő között valami összefüggés de, hogy párhuzamos az biztos. 622-en olvasták átlagosan az internetes Magyar Szó legolvasottabb cikkeit, 622.Van egy kérdésem is. A Jó Pajtásnál 2016-ban még 72 600 éves példányt terveztek vagy számoltak, illetve nem tudom szerintem ez a végleges, 2017-ben pedig már 54 000-ről beszélnek. Nem számoltam utána, de ez közel 20 százalékos csökkenés vagy 25 százalékos csökkenés, mi az oka annak, hogy a Jó Pajtásnak ilyen drasztikus mértékben csökkent a példányszáma, nem akarom tovább folytatni, önmagában szerintem az egyik legnagyobb gondot, problémát, nehézséget ebben az egész átpolitizált világunkban a Magyar Szó jelenti, itt kellene a leginkább változtatni.

ELNÖK: Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Az igazgató asszonynak átadnám a szót, ha óhajt válaszolni.

ÖKRÉSZ ROZÁLIA: Zsoldos úr néhány fölvetésére reagálva. Azt jelentette ki, hogy eltávolítottuk az újságírókat, szeretném közölni a tisztelt Tanács előtt, hogy nem távolítottuk el az újságírókat. A Magyar Szó 2016-ban egy olyan jellegű átszervezésen ment át, amikor is a deszket 10 év után visszahoztuk oda, ahol 60 évig működött. Ebben a szituációban tehát 9 dolgozónak kínáltunk föl munkahelyi besorolást, ami azt jelentette, hogy akár Szabadkáról, akár Zentáról a deszk áthelyezésével újvidéki munkahelyet kínáltunk fel nekik, közülük nyolcan ezt nem fogadták el. Az igazságszolgáltatáshoz fordultak, tehát peres eljárást indítottak, tehát ez 2016. augusztus 1-jén lépett életbe az új munkahelyi besorolás, ahogy említettem nyolc peres eljárás indult a Magyar Szó ellen. Szeretném közölni, hogy minden peres eljárás esetében a Magyar Szó megnyerte a pereket, nyolc eljárásunk volt, ebből három teljesen lezárult, kettő másodfokon zárult le, ami azt jelenti, hogy a legfelsőbb semmítőszékhez fordult a valamikori felperes munkatárs, tehát itt is másodfokon megnyertük a pert, és maradt még három perünk, amely első fokon már velük kapcsolatban megszületett a döntés, és a Magyar Szó ez esetben is megnyerte mind a három pert. Tehát akarom ismételten kiemelni tehát egy nem jogszerűtlen, szándékos felmondásokról volt szó, és ahogy Zsoldos úr fogalmazott nem távolítottuk el az újságírókat. Az, hogy az embereknek még mindig kell a Magyar Szó, igen még mindig kell és mindig hajlandóak olvasni, a csökkenések évi szinten kb. 5 százalékot tesznek ki, tehát a lap eladási példányszám mutatói egy nem zuhanó, de egy folyamatosan csökkenő, tehát 4,5-5 százalékos csökkenést mutatnak. Fölvetette a lap eladásból tervezett bevételeket, ugyanis tudnunk kell, hogy itt a lapeladás és a kinyomtatott példányszámok esetében a remitenda is nagy szerepet játszik, és a kinyomtatott példányszámok csökkenése a lefedettség racionalizációjából is ered, tehát igyekszünk minél jobban gazdálkodni a kinyomott példányszámokkal, hiszen ami visszajön a céghez, az nem kidobott pénz, mert a szekundáris nyersanyagot is eladjuk, de persze messzemenően nagyobb kiadás, mint bevétel, ugyanez vonatkozik a Jó Pajtás példányszámára is.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tessék, Joó-Horti Lívia kért szót.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Tisztelt Tanács, Igazgató Asszony! Valóban azt mondom, hogy messzemenően eufemizmus azt mondani, hogy eltávolították vagy, hogy átszervezték. Kirúgták szó szerint az újságírókat, ezt nem mossák le magukról soha. 2016-ban komoly leszámolások éve volt a Magyar Szóban és azóta még további, mondhatom nagyon jeles újságírók hagyták el a céget, nyilván nem véletlenül. Azt pedig a szerbiai független véletlenül sem nevezhető igazságszolgáltatásnak az eredménye, hogy azok a bírósági eljárások, amik zajlottak pontosan így zajlottak le ahogy, azt gondolom ezen sincs mit szépítenünk, tudjuk hol élünk és körülbelül hogyan működik a körülöttünk levő valóság. Azt hiszem, hogy valóban identitásunk bástyája a Magyar Szó legalábbis tükörképe annak az eltorzított valóságnak, amit mi szeretnénk hinni, vagy amit egyáltalán képvisel. Én akkor igazgató asszony írtam önnek egy levelet, gondolja végig ezeknek az újságíróknak a kirúgását, egy gyakorlatilag magyar intézményként, csúcsintézményként, értelmiségi intézményként Önök magukra vállalják azt, hogy beindítanak egy olyan folyamatot, ahol fiatal családos embereket, a jövőket tervező embereket utcára raknak, és ezzel gyakorlatilag megalapozzák azt a jövőképet, ami előttünk van és ami 2017 végére itt van körülöttünk, körülbelül 40 százaléka a lakosságnak, a magyar lakosságnak elhagyta 2011 óta a szülőföldet. Önök az első intézmény a Magyar Nemzeti Tanács után, akik ezt megtették bástyaként, utat mutatva annak, hogy hogyan szabaduljanak meg a másként gondolkodóktól.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy látszik, hogy itt elemi kutatások komolyan folynak, itt már konkrét számadatok is elhangzanak. Annak örülök, hogy a két felszólalás egymás után hangzott el: a párhuzamos valóságokra most láttuk az igazi példát. A valóság valaki ellen van, mások mellett van, tehát itt egy olyan világ rajzolódik ki előttünk, amely úgy gondolom a testületünk előtt elfogadhatatlan.

Tessék kíván-e még valaki szólni? Dudás Károly.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Én szakmailag nem vagyok méltó arra, hogy újságíróként, főszerkesztőként szóljak a Magyar Szó minőségéről, mások megteszik anélkül, hogy konyítanak hozzá. De következőről van szó, azért nem tudok beleszólni mert én több, mint 20 évig voltam főszerkesztő, én nem bocsátottam el senkit sem, nekem meg ez a hibám, hogy írástudatlan emberek sora jelentkezett, és az ember valamiféle jótékonysági intézményként megtartotta, felvette. Egyszer beszélhetnénk erről, hogy vajon hol áll, hol tart az írástudók, hol tartanak, hol van az írástudók felelőssége, magában az írástudásban? Én azért nem tudom megítélni, nyilvánvalóan van a Magyar Szónak főszerkesztője, van igazgatója, vannak szerkesztők, hogy vajon milyen meggondolásból bocsátottak el embereket, mi van ha szakmai meggondolásból? Azok az emberek vagy nem dolgoztak, tehát azért mondom én ebbe nem tudok beleszólni. Viszont a következő, talán ez ennél fontosabb, hogy érdekes módon néhányan kizárólag a napi politikán keresztül ítélnek meg jelenségeket, az újságot is, a napi politika az életünk egy pici kis része lehet, hogy irányítja életünket, de következő a Magyar Szó egy két oldala szól a napi politikáról, és ott, talán némiképp egyet is értek azzal, hogy vannak elcsúszások, túlzások, de a Magyar Szó nagy része nem erről szól. Valóban méltánytalan az, hogy senki nem említette, azt, hogy a Magyar Szó megjelentett egy olyan sorozatot a szórványlétben, amely a kárpát-medencei szinten én azt hiszem egy igazi sikertörténet és ahol bemutatták a kiváló könyvet. Érdekes nem azok az újságírók írták ezeket a valóságos valóságunkról a cikkeket, akik elmentek, vagy elbocsátottak, hanem azok, akik ott vannak és én ezt rendkívül fontosnak tartom. Azok, akik

különböző okokból most nincsenek ott, én ismerem őket, mégiscsak azért valamit csak értek hozzá, nem is tudták volna megírni ezeket az írásokat. Egyébként én nem tudom, rettenetesen csökken, persze az írott sajtó, csökken mindenütt, nekem pedig istenem, ahol én lakom vagy laktam egy VMSZ-es nincs s mindenki olvassa a Magyar Szót, én nagyon sajnálom, hogy nem a hétfőit meg a keddit, meg a szerdait, hanem a csütörtökit meg a vasárnapit, de rengetegen olvassák és nem nagyon láttam, hogy rettenetesen fel lennének háborodva. Záró mondatként, ha már itt tartunk a napi politika megítélése mennyire van jelen a Magyar Szóban és mennyire húz egy oldalra Magyar Szó. A saját példámból, én mint főszerkesztő, és vezércikkíró, vagy riportíró sohase itt már elhangzott soha azokról írtam, akik beszélnek, beszélnek, dehogy, illetve a versmondókról és a színészekről, ők beszélnek, ebből élnek, én mindig azokról írtam a könyveimben is és ezekről ír a Magyar Szó is, akik a közösség érdekében cselekednek. Van néhány ember, aki úgy ítéli meg, hogy ezek az emberek nem a közösség érdekében cselekednek, de hát istenem az idő és a történelem majd eldönti, hogy kinek van igaza, és melyik valóság a párhuzamos, a fiktív, a virtuális és melyik a valóságunk.

ELNÖK: Ki kíván még hozzászólni? Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

> *A Tanács 26 igen, 4 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/327/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december 13-ai keltezésű 341. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A Hét Nap Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik. Jerasz Anikó elnök asszony az előterjesztő, és szót kap László Edit igazgatónő.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Igazgató Asszony! A hivatalunkba december 12-én érkezett a kérelem a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervével kapcsolatban. Engedjék meg, hogy kiemeljem, hogy a Hét Nap szerkesztőségére a 2018-as évben a költözés vár, hiszen ebbe az épületbe, a Médiaházba fog a szerkesztőség is helyet kapni a következő évtől. A lap reményeink szerint stabilizálja majd a foglalkoztatottak számát és terveik között szerepel az új olvasók, a fiatalabbak generáció bevonása, ezért a modern kori tartalmakra még nagyobb hangsúlyt szeretnének fektetni az új évben, de a fontosabb tervekről, célokról még az igazgatónő fog beszámolni. Kérem, támogassák a Hét Nap Lapkiadó Kft. vállalat 2018. évi munka- és pénzügyi tervét! Köszönöm szépen.

LÁSZLÓ EDIT: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Jerasz Anikó kiemelte, 2018 első felében várhatóan a Hét Nap szerkesztőségére költözés vár, ez annyit jelent, hogy mintegy negyed évszázadnyi albérlősködés után két másik médiummal egy fedél alá fogja végezni a munkát, egy fedél alatt dolgozunk és tesszük a dolgunkat. Ez nemcsak annyit jelent, hogy korszerűbb és szebb környezetben leszünk, hanem elsősorban azt hiszem, hogy szakmailag az újságírók szempontjából lesz majd ez előnyös és egy kihívást jelentő momentum, hiszen egy olyan helyre kerülünk, ahol pezsegnek az információk és a közös munka remélhetőleg mindenki számára jobb eredményeket,

együttműködést hoz majd. A jövő évi gazdasági tendenciái nem előreláthatóak ugyan, de mérsékeltebb növekedés feltételezhetően várható, egyes költségtételekről biztosan tudjuk, hogy növekedni fognak, ilyen például a nyomdaköltség, ami a papír világpiaci ára miatt módosul majd, tehát némi növekedés várható, illetve ilyen momentum az autópálya díj bevezetése, ami nyilván egy olyan költségtétel, amellyel kalkulálni tudunk, tehát ez csak néhány momentum, azokból a kiadási tételekből, amikkel bizonyosan számolni kell és számolni fogunk. 2018-ban a Hét Nap a szokásos 68 színes oldalon, A4-es formátumban 52 alkalommal jelenik majd meg. A szerkesztéspolitika igyekszik tartalmilag és vizuálisan is követelményekben változni, megfelelni a modern szakmai és olvasói kihívásoknak. Ami a humán erőforrást illeti, összesen 15 határozatlan és két meghatározott időre felvett munkatársunk van ebben a pillanatban, a létszámstop miatt várhatóan ez a szám nem fog változni. Reményeink szerint azonban végre sikerült stabilizálni a foglalkoztatottak létszámát, különös hangsúllyal itt az újságírói munkahelyekre, itt megjegyezném, lehet magasabb mércét állítottunk fel azzal is, hogy legalább főiskolai végzettséget kérünk a jövendőbeli kollégáktól, de úgy véltük ennyivel tartozunk az újságírói szakmának, illetve a hetilapnak. Az íráskészség, illetve az, hogy valaki szereti és közli a gondolatait, az még nem teszi újságíróvá, az affinitás mellett ehhez a munkához is szakmai tudás, elhivatottság és kitartás kell. Ami az infrastrukturális befektetéseket illeti, jelen pillanatban a Hét Napnak nincs jelentősebb alapeszköze, a három szolgálati autón kívül, az amit folyamatosan igyekszünk fejleszteni az irodai felszereltség, tehát a számítógép állomány, a legális szoftverek, ez az ami elsősorban a fókuszunkban van. Ami az egyéb projektumokat illeti, a hozzáadott tartalmakat illetőleg egyre fontosabbá válik a nyitottság, valamint a több síkon való gondolkodás és ténykedés az újságírók részére. A napi teendők mellett el kell vállalni és erre lehetőséget, biztatást és támogatást adni a kollégáknak minden olyan projektum, publikáció vagy egyéb kulturális tartalomban való részvételre, és az itt megjelenésre tehát egyénileg, amelyre nem csak Hét Napon belül van és lehet alkalom, hanem akár más intézményekkel együttműködve vagy azok égisze alatt is. Ami az üzletpolitikánkat illeti, a külvilágból befolyásoló negatív tényezők várhatóan stagnálnak, illetve nem lesznek annyira dinamikusak, természetesen nem tudunk előlátni, hanem az ember igyekszik pozitívan tervezni, pozitívan látni a dolgokat, a mindenkori pénzügyi- és jogi előírások betartása mellett mindenképpen a transzparens és pozitív mérleget nyújtó gazdálkodás a célunk. A rendes működésünk fő támogatója továbbra is a tartományi titkárság, illetve élünk az általa megjelentett egyéb célirányú pályázati lehetőségekkel, ezenkívül pedig természetesen részt veszünk azokon pályázatokon, amelyet a Bethlen Gábor, Szekeres László Alapítvány, és a Magyar Nemzeti Tanács, illetve esetenként valamelyik önkormányzat ír ki. Esetünkben a nyomtatott újság eladott példányszámának csökkenése tendenciája stagnálni látszik, tehát a nyomtatott sajtó világszinten nagy átalakuláson megy át, miközben ő maga is változik és ez olyan visszafordíthatatlan folyamat, amely esetünkben még hatványozottabban nyilvánul meg, mindenképpen fontos az új olvasók, mindenekelőtt a fiatalabb generáció bevonzása olyan tematikákkal, amelyek a hagyományápolást párosítják a modern kori tartalmakkal és formákkal. Kérném szépen, támogassák ezt a pénzügyi és munkatervünket.

ELNÖK: Megnyitom a vitát a Hét Nap Lapkiadó Kft. tervdokumentumaival kapcsolatban. Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen, csak arra szeretnék reagálni, ha jól értettem azt mondta stagnál a példányszám, amennyire én látom itt a számokat szintén ebből a beszámolóból, hogy 2016-ban átlagosan 3780 darab volt, 2017-ben 3200, 2018-ra 2800-at terveznek, gondolom

ez egy-egy újság kapcsán, ami két év alatt 26 százalékos csökkenés számomra, legalábbis a számok ezt mutatják, azért ezt többnek látom, mint egyébként egy ilyen hagyományos világtrend, szerintem a világtrend nem tart itt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, esetleg kíván-e még valaki kérdést feltenni? Esetleg az igazgató asszony kíván-e szólni?

LÁSZLÓ EDIT: Csak Zsoldos úrnak válaszolva, abszolút jogos az észrevétel, viszont azt meg kell itt említeni, ez egy komplex, tehát maga a szám az egy konkrét valami, a terv amit 2017-re készítettünk 2016 végén készült, tehát az aktuális számok többet mondanak majd remélem, amit az évzáráskor majd prezentálunk, sajnos azt nem tudtuk mellékelni, de a havi statisztika, amit követünk az egy stagnálást mutat és remélem így is marad.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

> *A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/328/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december 11-ei keltezésű, 431/2017. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: a Pannónia Alapítvány 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása következik. Jerasz Anikó elnök asszony és Bodzsoni István igazgató úr szólnak.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Igazgató Úr! A mai ülésünk 21. napirendi pontja alatt a Pannónia Alapítvány 2018. évi munka- és pénzügyi tervével kapcsolatos kérelem szerepel. Az előttünk álló jelentésből valójában megismerhettük, illetve betekintést kaptunk a Pannónia Alapítvány 2018-as évi fejlesztési terveibe, a legfontosabb kitűzött célokba, mint amilyen a vajdasági magyar rendezvények élő közvetítése, oktatás és szórakoztató programok kibővítése, dokumentumfilmek gyártásának népszerűsítése, illetve új műsorok bevezetését is tervbe vette a Pannónia Alapítvány. Arról, hogy mi mindent tartalmaz még ez a dokumentum, az igazgató úr részleteiben be fog nekünk számolni. Kérem, támogassák az előttünk álló dokumentumokat! Köszönöm szépen.

BODZSONI ISTVÁN: Köszönöm szépen. Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, Elnök Úr!

A Pannónia Alapítvány jelentős fejlődés elé néz jövőre, hiszen befejeződik az új médiaház építése. Én valamikor tavasszal beszéltem arról, hogy kezdjük a médiaház építését, és azt mondhatom, hogy az épület itt mellettünk, amit láthatnak is tető alá került, és ha minden rendben van, akkor ez egy olyan három hónapon belül kész lesz. A beton és a tégla az valószínűleg már itt áll, egy hónapon belül elkészül, a műszaki felszerelés az egy része már megérkezett, a kollégák elkezdték a kábelek beépítését, csak példának okáért mondom, hogy 25 kilométer kábelt kell a gyerekeknek beépíteni. Amikor kész lesz ez lesz Közép-Európa valószínűleg legmodernebb regionális televíziós, rádiós médiaközpontja, kisebbségi központként pedig szerintem egyedülálló

lesz Európában, ilyen hasonló nincs. Nagyon bízok benne, hogy ez jelentősen hozzájárul mennyiségben és minőségben is az elkészült műsorok tekintetében, és nagyon örülök annak, hogy itt lesz a Magyar Szó Észak-bácskai szerkesztősége is, és a Hét Nap teljes szerkesztősége itt lesz ebben az épületben. Az épületben lesz a két rádióstúdió is, ezek elkészültek már, ez az épület 80 százalékban elkészült és gondolom, hogy valamikor tavasszal a Hét Nap és a Magyar Szó is átköltözhet. A mi működésünknek ez lesz az alaptétele, hogy megtanuljuk használni, kihasználni azt a lehetőséget, amit kaptunk az új épülettől, igyekszünk ezt minél gyorsabban elsajátítani. Azt meg kell, hogy mondjam, hogy nem lehet varázspálcával egyik napról a másikra elérni, ez egy folyamat, tehát a gyereknek meg kell tanulni az új technológia használatát, én nagyon szeretném, hogy akinek kedve van, az menjen át, nézze meg az új épületet, már most át lehet menni, de csak sisakkal, tehát sisak nélkül nem szabad, megnézni az új stúdiókat. Ezek óriási területek és én nagyon szeretném, ha ez a médiaközpont ne csak médiaközpont legyen, hanem egy jelentős kulturális központ, tehát szeretnék lehetőséget adni a vajdasági magyar közösség képviselőinek, művészeinek, előadóinak, hogy itt megjelenjenek, élő adásban rögzített adásban bemutassák, mit tudnak. Nagyon bízom benne, hogy ez hozzájárul ahhoz, hogy a vajdasági kulturális élet is kapjon egy kis nem tudom mit. Nem akarok sokat beszélni, mert nagyjából mindent leírtunk, még a pénzügyekről, jövőre mi kb. 30-35 százalékos pénzügyi bővítést terveztünk, erre szükség van azért, mert az új épület az valamennyivel több embert hoz magával, új tartalmakat, új műszaki hátteret, ez itt többe kerül, benne van az épület fenntartása is, hiszen nyártól a Magyar Ház Alapítványtól a Pannónia Alapítvány vette át a két épületnek, illetve ennek az épületnek és nemsokára az új épületnek is a fenntartását. Hozzátenném, hogy nem csak Szabadkán fejlesztünk, elkészültek a tervek az újvidéki valamikori Mozaik stúdió átépítésére, ezt az átépítést talán februárban eltudjuk kezdeni, ott elkészül egy kisebb tudósítói pont, amely lehetőséget nyújt majd arra, hogy helyben készüljenek a műsorok, és jobban kitudjuk használni azt a kapacitást, amit Dél-Bácska nyújt a másik pont, amit fejleszteni szeretnénk az Belgrád, valószínűleg létre jön egy új tudósítói pont Pancsován is, szeretnénk a dél-bánáti részt is egy kicsit az most egyelőre egy ilyen fehér folt, azt jobban szeretnénk lefedni, és valószínűleg, ha minden jól megy, akkor Budapesten is létrejön egy tudósítói pont, és hogy ha ez mind összejön, akkor nagyjából kiépült a Pannonnak a teljes tudósítói hálózata. Még egy fehér pont van és nagyon kérem a segítségeteket, ha bárki tud ebben segíteni, Zombort nem tudjuk megoldani most már elég régen, nagyon sokat próbálkoztunk ezzel és nagyon hiányzik egy nyugat-bácskai tudósító pont, és ha ez meglesz akkor gyakorlatilag mi helyben vagyunk. Köszönöm szépen és boldog újévet kívánok mindenkinek!

ELNÖK: Megnyitom a vitát a Pannónia Alapítvány 2018. évi munka- és pénzügyi tervével kapcsolatban. Elsőként Németh Ernő kért szót, utána Zsoldos Ferenc és Mihók Kucora Eszter.

NÉMETH ERNŐ: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Csak három dologra szeretnék nagyon röviden reagálni. Olvastam a dokumentumot abban az áll, hogy készül a médiaház azt láttuk itt amikor érkeztünk, igazgató úr mondta, hogy körülbelül 30-35 százalékkal lesz nagyobb a költségvetés, illetve a kiadásuk a médiaház miatt. Itt közben én elmondom, hogy Kassán is épült Magyar Jelenlét Háza, belvárosban megvásároltak egy régi épületet, szépen felújították, művelődési tartalom, civil szervezetek kaptak ott helyet, és önfenntartó. Ezt úgy érték el, hogy az alagsorrészt bérbe adják üzleteknek. Ezt az egészet azért hoztam fel, mert nekem volt egy javaslatom a választások során ezt propagáltam, illetve a Magyar Nemzet Tanács megalakulása óta azt mondtam, hogy azt az épületet kellene erre a célra fordítani, amelyiket javasoltam ott is lett volna lehetőség arra, hogy bérbe adni a földszintet és akkor az az épület is lehetett volna teljes

egészében, vagy részben önfenntartó és, hogy azt a maradék 30 százalékot lehetett volna esetleg műsorbővítésre fordítani, vagy pedig itt a munkatársak béreire. Sajnos ez a javaslatom nem került elfogadásra. Második dolog, ugye, hogy 30 százalékkal nagyobb a költségvetés, de dokumentumban benne van semmi probléma, Magyarországról érkeznek az eszközök, tehát nem lesz fennakadás. Én tudom, hogy ez így is lesz, a Fidesz kormány amíg hatalmon van támogatni fogja a határon túli magyarokat, ugyanúgy az oktatástól kezdve mindent a tájékoztatást is. Ennek ellenére azt gondolom egy kicsit el kellene másként kezdeni gondolkodni, mégpedig abban az irányban, hogy ne csak halat kérjünk hanem hálót is. Rengeteg módja lenne annak, hogy a költségek részét saját maguk a médiaházak megkeressék, legalábbis egy ilyen nagy mint a Pannon RTV, erre rengeteg lehetőség van, ezen kellene gondolkodni, hogy hogyan lehetne ezt megvalósítani, pár ötletem nekem is lenne, de gondolom, hogy a Pannon szakemberei ugyanúgy ezt tudják, és ugye ne 4+4+4 évben gondolkodjunk, hogy a magyarországi választások függvényében, hanem évtizedekre tervezzünk, ezért lenne jó, hogy ha valamennyire a saját lábára tudjon állni a magyar médiaközpont. Ez volt a második dolog. A harmadik dolog pedig, olvastam a dokumentumot, hogy tervezik a műsorok gyártását, de nincsenek munkatársai, ugyanez van a rádióban is, és akkor itt felteszem a kérdést, hogy miért ragaszkodott a Pannon RTV a második rádióműsor megindításához, ha nincsenek munkatársai? Ugyanakkor tönkrevertek egy szerkesztőséget, amely készített probléma nélkül műsorokat. Szerintem ezen is el kellett volna gondolkodni korábban is. Köszönöm szépen.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Évekig voltam a Pannon Rádió és Televíziónak az igazgatóbizottságában, folyamatosan nagyon komoly anyagi gondok voltak, örülök, hogy már nincsenek, akkor valóban nagyon sok hitel volt, meg minden, tehát nagyon sok probléma. Probléma volt a politikummal való kommunikációval is és valószínűleg ez okozta az anyagi gondokat, és örülök egyébként, hogy ez már megoldódott. Örülök a fejlesztéseknek, annak kevésbé örülök, hogy ennek az volt az ára, hogy a tartalom is változzon, mert én azt látom, hogy változik, annak ellenére, hogy még a Pannon még mindig mondjuk azt, hogy a jobbik megoldása ennek az egypártosodott médiának, ettől függetlenül a tartalom láthatóan változott. Mindig rákérdeztem a jogi hátterére egyébként az alapítványnak. Örülök, hogy nagyjából azok a jogszerűtlenségek eltűnnek, tehát itt az alapító kapcsán, meg igazgatóbizottság kapcsán meg minden, viszont ahogy látom, továbbra is maradt egy, azt tudom hogy objektív és külső feltétel, márpedig az, hogy a Szabadkai Magyar Rádiónak a frekvenciája az továbbra sem törvényes és ennek már több, mint két éve, hogy így van, tehát több, mint két éve így sugároz az a rádió aki egy másik rádiót megszüntetett vagy legalábbis háttérbe kényszerített. Az igazgató úr azt mondta, annak idején, hogy 2016. májusáig legkésőbb ki fogják írni egyébként a frekvencia pályázatot, nem írták ki, tudom nem ő a hibás ezért, ezek nagyobb dolgok, de akkor felteszem a kérdést, akkor hol van az az eredmény, ami egyébként a magyar-szerb koalíciós meg mindenféle országok közötti együttműködésnek az eredménye, ha ezt viszont még mindig nem intézték el ott Belgrádban. Egyébként ott Belgrádban vették el. Köszönöm szépen.

MIHÓK KUCORA ESZTER: Köszöntök mindenkit. Zárszóként szeretnék egy pár mondatot mondani, számomra megtiszteltetés, hogy úgy, mint a Magyar Nemzeti Tanács tagjának, úgy mint a Tájékoztatási Bizottság tagjának, illetve az Alapítvány tagjának részese lehettem, illetve szerény munkánkkal hozzájárultunk egy olyan médiaház létrejöttéhez és kiteljesedéséhez annak sikeréhez, amihez semmi kétség nem fog férni, és nem csak az épület, illetve az ötlet impozáns és hatalmas, hanem azok a lehetőségek is, amelyeket ez a médiaház ami tavaszra remélhetőleg megnyílik

hordoz magában és ismerve azokat az embereket, akik ott dolgoznak, ehhez kétség nem fér. Bodzsoni úrhoz csatlakozva, hogy ne csak ő kívánjon boldog új esztendőt, illetve sok sikert szeretnék ezekhez a jókívánságokhoz magam is csatlakozni és úgy gondolom, hogy ez elsőre a médiaház dolgozóit illeti meg, úgyhogy innen szeretnék nekik sok sikert kívánni.

TALPAI SÁNDOR: Tisztelt Elnök Úr, Tanács! Nem tudom szó nélkül hagyni azt, hogy ma egyesek felszólalása tiszta politika volt. Egyszerűen nem értem, hogy mi ma Magyar Nemzeti Tanács ülésén vagyunk vagy valamely politikai pártnak a propagandáján. Én ki szeretném használni az alkalmat és gratulálni szeretnék a Pannónia Alapítványnak és a Vajdasági Magyar Szövetségnek, akik segítségével létre jött ez a Vajdasági Magyar Médiaház és kívánok nagyon sok sikert.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, Bodzsoni István kért szót.

BODZSONI ISTVÁN: Szeretek a Magyar Nemzeti Tanács üléseire járni évente kétszer, jókat lehet vitatkozni. Először az önfenntartás. Igen, önfenntartás nagyon fontos, a Pannon az jelenleg és az elmúlt három, négy év alatt körülbelül a költségvetésének a 30-35 százalékát tudta önállóan biztosítani és ezt szeretnénk továbbra is fenntartani, ettől eltekintve a magyarországi támogatás nélkül ez a ház nem tudna megélni. Nyilván a jövőben is gondolkodnunk kell arról, hogy a produkciós szolgáltatásokkal és más módon hogyan tudnánk növelni a bevételeket, de közszolgálati feladatokat ellátni nem lehet másképp. Azt tudni kell, hogy a közszolgálati rádiónak és televíziónak az összes beleértve a BBC-t is, csak úgy tud megmaradni, ha állami támogatást kap. A magyar közmédia, a szerbiai közmédia önállóan körülbelül 7,8-12 százalék között tudja önállóan megkeresni, főleg reklámokon keresztül. Ebben a Pannon nem áll rosszul egyelőre, de tény, hogy én is nyugodtabban aludnék, ha több pénzt tudnánk még megkeresni. Lehet még több pénzt keresni, csak akkor át kell gondolni, hogy milyen műsorszerkezetet akarunk. Átmehetünk mi kereskedelmi tévébe vagy rádióba és akkor nyilván több lesz a reklám, de közszolgálati feladatokkal nem. Következő, hogy nincs munkatárs, igen nincs munkatárs, én nem azt mondtam, hogy nincs munkatárs, én azt mondtam, hogy nincs elég munkatárs, jelenleg a Pannonban 162 ember dolgozik valamilyen módon, vannak itt olyanok is akik időnként bejönnek három havonta és lefordítanak egy szöveget, de körülbelül van olyan 120-130 fiatal, aki rendszeresen dolgozik, és ebből él. Ezt nekünk valamennyivel növelnünk kell, mert nincs elég szerkesztőnk, nincs elég operatőr, nincs elég rendes szakemberünk, de tanítjuk őket, neveljük őket, és lassan utolérjük magunkat. Aminek én nagyon örülök, hogy lassan megáll az a trend, hogy az emberek mennek el a Pannonból, most már inkább jönnek, mindig valaki elmegy, hála istennek a többség most szülési szabadságon van, ennek nagyon örülök, de inkább jönnek most már, például csak ma négy diplomázott fiatal volt azzal a kívánsággal, hogy nálunk szeretne dolgozni, megpróbáljuk. Nem tudok azzal kibékülni, ez mindig téma az, hogy mi tönkrevertük a Szabadkai Rádió magyar szerkesztőségét, gyerekek ez nem igaz, a Szabadkai Rádió magyar szerkesztőségét. Az egész Szabadkai Rádiót nem mi tettük tönkre, az tönkrement, egy szerencsétlen törvény, egy szerencsétlen körülménynek köszönhető vagy nyomán, tönkre ment. Dolgozik még ma is, úgy tudom, Isten adja, hogy még sokáig tudjanak dolgozni, de mi csak átvettük az embereket, a szerkesztőséget, nem tettünk mi semmit annak érdekében, hogy valakit megszüntessünk. Nagyon örülök, hogy megvan a két rádiónk, mert megtudtuk csinálni a teljes műfaj leválasztását, tehát a Pannon rádió a fiataloké, zenében, tartalomban a Szabadkai Magyar Rádió az igazi klasszikus közszolgálati rádió, egyre jobban működik. Végül a frekvencia. Igen, én nem egyszer, már sokszor

megígértem, mert mindig azt mondják majd kiírják, nem tehetek semmit, egyszerűen a köztársasági médiahatóság nem hajlandó kiírni és ez nem magyar ügy, Szerbiában 37 ilyen hivatalosan, nem hivatalosan én 79-et tudok, de 37 olyan rádió van, amely várja ennek a szerencsétlen pályázatnak a kiírását, valamiért nem akarják kiírni, egyelőre működik csak még zárójelben hozzáteszem, hogy nehogy elfelejtsük, mielőtt átvettük a Szabadkai Rádió magyar szerkesztőségét ugyanígy működött az előző kilenc évben, semmi újat nem tettünk, rosszat hozzá.

ELNÖK: Berekesztem a vitát. Ki támogatja a Pannónia Alapítvány 2018. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyását?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/329/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Pannónia Alapítvány 2018. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanácsnak 2017. december 13-ai keltezésű, 820/2017. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: Jelezni szeretném, hogy 10 perc szünetet rendelek el. Fél három után egy perccel találkozunk, köszönöm szépen.

*_Szünet_*

ELNÖK: Tisztelettel megkérek mindenkit, hogy foglaljon helyet, és folytatjuk ülésünket. A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom ezúttal a 22-től 35. napirendi pontig, tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy oktatási intézmény igazgatóválasztási, illetve iskolaszéki vagy igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásával kapcsolatos. A javaslatot szavazásra bocsátom. Ki támogatja?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 22–35. napirendi pontok együttes megvitatását.

ELNÖK: A következő napirendi pontokat együtt tárgyaljuk: a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása nagykikindai Dragoljub Udicki Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Nagybecskerek Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az antalfalvi Kolibri Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán, a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zichyfalvi Boldog Gyermekkor Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Szervó Mihály Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Nikola Tesla Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a

palicsi Miroslav Antić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán, a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; nem ismétlem, hanem két napirendről van szó; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kosztolányi Dezső Tehetséggondozó Gimnázium iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Európa Kollégium igazgatóválasztási eljárása kapcsán, és a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Verseci Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Jerasz Anikónak átadom a szót.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, Elnök Úr. Tisztelt Tanácstagok!

22. napirendi pont alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Svetlana Milić, óvónő, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.

23. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság támogatta Barna Mária igazgatóbizottsági tag felmentését és támogatta Kovács Mónika, közgazdasági technikus, jelölt kinevezését a Nagybecskerek Iskoláskor Előtti Intézmény Igazgatóbizottságába.

24. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság támogatta Aleksandra Jankoski igazgatóbizottsági tag felmentését és támogatta Duška Vujašković, folyamatsegítő, jelölt kinevezését az antalfalvi Kolibri Iskoláskor Előtti Intézmény Igazgatóbizottságába.

25. napirendi pontunk alatt a zichyfalvi Boldog Gyermekkor Iskoláskor Előtti Intézmény kérelme alapján Végrehajtó Bizottság támogatta Lia Skumpija, óvónő, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.

26. napirendi pontunk alatt egy olyan kérelem szerepel, amely egy kiemelt oktatási intézménytől érkezett, ez pedig a nagybecskereki Szervó Mihály Általános Iskola kérelme, melynek kapcsán a Végrehajtó Bizottság támogatta Molnár Attila biológia és kémia szakos tanár megválasztását az intézmény igazgatójává.

27. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Ljubica Pokornik, osztálytanító, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.

28. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Ksenija Kustudić Đukić, történelem szakos tanár és Petar Stojaković, angol nyelv és irodalom szakos tanár, jelöltek megválasztását az intézmény igazgatójává.

29. napirendi pontunk alatt az újvidéki Jovan Popović Általános Iskolának kérelme alapján a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Katarina Kovačević, nyelvtudományok magisztere, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.

30. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság támogatta Sörös Márta biológia és kémia szakos tanár megválasztását a palicsi Miroslav Antić Általános Iskola igazgatójává.

31. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Svetlana Đukić Kovjanić iskolaszéki tag felmentését és javasolta Dijana Krnjac, okleveles közgazdász, jelölt kinevezését a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola Iskolaszékébe.

Későbbiek folyamán ismét egy újabb kérelem érkezett ugyanettől az intézménytől, melynek kapcsán a Végrehajtó Bizottság támogatta Mentus Lívia iskolaszéki tag felmentését és javasolta Ivanics Valéria, élelmiszeripari technikus kinevezését a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola Iskolaszékébe.

33. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság támogatta Faragó Kornélia iskolaszéki tag felmentését és javasolta Berényi Eszter, osztálytanító kinevezését a szabadkai Kosztolányi Dezső Tehetséggondozó Gimnázium Iskolaszékébe.

34. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság az újvidéki székhelyű Európa Alapítvánnyal közösen javasolta Snejder-Sára Ildikó, okleveles közgazdász kinevezését az Európai Kollégium Egyetemista Központ igazgatójává.

35. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság támogatta Maja Ćurčić igazgatóbizottsági tag felmentését és támogatjuk Danijela Čežek, okleveles jogász kinevezését a Verseci Középiskolai Diákotthon Igazgatóbizottságába.

Kérem, a Tisztelt Tanácstagokat, hogy az előttünk álló dokumentumokat, illetve a Végrehajtó Bizottság által meghozott záradékokat támogassák és fogadják el! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megnyitom a vitát a felsorolt napirendi pontokkal kapcsolatban. Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Igazából nekem formai bajom is van és tartalmi is természetesen. Formai bajom, hogy nem egyforma űrlapokat használtak az egyes jelöltek esetében. Föltételezem azért, mert vannak kiemeltek és nem kiemeltek, de aztán nem értettem, hogy bizonyos táblázatokban egyes sorok hiányoztak, valamelyik ugyanaz a táblázatról volt szó és az egyiknél ott volt a sor, a másiknál nem volt ott a sor. Ami érdekes és furcsa volt, hogy sokszor a magyarsággal kapcsolatos sorok hiányoztak, nem mindenkinél, de előfordult. Nem értem, hogy az létezik, hogy a jelölt kitörölhetett egy sort egyébként a táblázatból és úgy küldte be, hogy azt a sort ő kitörölte? Amit azért nem tartok egészen korrektnek és elfogadhatónak. Akkor lenne pár tartalmi megjegyzésem. A nagybecskereki óvoda igazgatóbizottsági tagcsere esetében minden elismerésem a Császárkerté, amit ők ott Muzslyán csinálnak és a környékén, gazdaságilag az tényleg, megemelem a kalapom, viszont úgy érzem, hogy ha a helyi óvodába keresnek igazából igazgatóbizottsági tagot, akkor ne a Császárkert könyvelőjét rakják abba az igazgatóbizottságba. Biztos vagyok benne, hogy rengeteg pedagógus van egyébként Muzslyán, aki ezt a feladatot el tudja látni és pláne azt meg végképp nem értem, az adott személynek az oktatási fejlesztési terve a magyarság vonatkozásában a magyar szakkönyvek biztosítása gyerekek részére, én úgy tudom, hogy az óvodások még nem olvasnak, de hogy szakkönyveket nem olvasnak az biztos, esetleg mesekönyveket, de hogy szakkönyvekkel kezdjék azt végképp nem hiszem el, hogyha nézzük tovább a bajmoki általános iskola igazgatóválasztását ott nekem az az érdekes ebben, hogy egy jelölt volt, ezt elfogadom, viszonylag kevés magyar tagozat van ott, viszont ez az adott jelölt egy teljes programot küldött be igazgatói programot, legalább 4-5 oldalast egyetlen egy mondat nincs a magyar tagozatokról a programjában és az MNT-ről sincs, jó ez az ő dolga, de hogy ezek után az MNT még pozitívan is nyilatkozik és támogatja, ezt már végképp nem értem különben, hogy akkor az legalább az MNT becsülje önmagát, jó rendben van ha nem ír semmit a magyar oktatásról, akkor én nem fogom azt legalább pozitívan támogatni, ezt végképp nem értettem, az meg már kimondottan szomorú, hogy a topolyai Nikola Tesla Általános Iskolában, ahol az osztályok fele magyar a tudomásom szerint, ott egyszerűen nincs magyar igazgatójelölt, tehát hol leszünk mi magyarok, délvidéki magyarok hogy ha már a tömbmagyar területen sincs magyar igazgatójelöltünk, tehát akkor ilyen szempontból ahol az osztályok fele magyar és akárhogy is nézem az a két igazolás, ami bizonyítja az ő magyar tudásukat az meglehetősen gyenge lábakon áll, mindketten azt bizonyították, hogy az általános iskolában jártak ilyen magyar környezetnyelv órákra vagy pedig ilyen magyar plusz órákra, de hogy most tudnak-e magyarul vagy nem tudnak magyarul, Topolyáról beszélünk, Topolyáról egy kétnyelvű iskoláról beszélünk az már közel sincs, természetesen mindkettőt támogatta az MNT, és a Topolyánál maradva a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcsere két személy van itt javasolva, nem ismerem őket,

viszont, mindkettőnél az, hogy milyen elképzelése van a magyar nyelv fejlesztésére mindkettőnél ez a sor üres, tehát semmilyen elképzelésük nincs, legalábbis a leadott táblázat szerint a magyar nyelv fejlesztésére, és ők lesznek egyébként az egyik tömbmagyar területen a műszaki középiskolának az iskolaszéki tagjai, összességében én annyit mondanák erre, hogy ebből is az látható, hogy már nem a szakmaiság számít, nem a tartalom számít, csak igazából a forma és a lejáratott lemezek, biztos megvan, hogy kit miért raknak oda, arról már nem is beszélek, hogy kinek milyen háttere van az egyiküknek, hogy a községi elnök asszisztense, és nem hiszem, hogy ez egy megfelelő pozíció ahhoz, hogy majd ő fogja egyébként az oktatási kérdéseket eldönteni az iskolaszékek azok szakmai szervek és nem csak politikaiak, tehát erre azért vigyázni kellene.

ELNÖK: Ki kíván még hozzászólni? Petkovics Márta kért szót.

PETKOVICS MÁRTA: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Magyar Nemzeti Tanács! Néhány hibajavítást szeretnék közölni. A bajmoki iskola esetében három iskolaigazgató jelölt volt nem egy, mint ahogy itt az előbb elhangzott, a másik dolog az, hogy az Oktatási Bizottság rendszeresen tartja rendes üléseit, illetve elektronikusan szavaz, és én úgy tudom, hogy Zsoldos úr ennek a bizottságnak a tagja, azonban sohase jelezte sem írásban, sem az ülésen, ahol az utóbbi időben úgy tudom nem is volt jelen, hogy valami kifogása lett volna vagy valami jobbító javaslata. Köszönöm szépen.

ZSOLDOS FERENC: Reagálni szeretnék erre. Amikor átrakták az MNT üléseket, a délutáni három órási időpontról a délelőtt tíz órára, már akkor jeleztem, hogy én ezt nem tudom vállalni, vagy nagyon nehezen tudom vállalni, három településen dolgozom egyébként ami azt jelenti, hogy, Tiszaszentmiklóson, Szajánban és Szegeden, és teljes munkaidővel dolgozom, tehát nincsen résem az oktatásban ami azt jelenti, hogy nagyon nehezen tudom pótolni azt, amikor az ülésre, nem értem hogy miért változtatták meg, a bizottsági ülések egyébként szintén általában délben kezdődnek, a tanítás az pedig legalább fél kettőig, illetve Szegeden délután négy óráig tanítok, tehát ennek objektív oka van, hogy ezekre az ülésekre nem tudok eljutni, jeleztem ezt többször is, de nem vették figyelembe, továbbra is az MNT üléseket 10 órakor kezdik, a bizottsági üléseket pedig délben kezdik. Az elektronikus üléseknél általában másnapra kell jelezni, ahol tudok jelzem, viszont én nem tudok úgy dönteni emberek sorsáról, hogy nem is tudom, hogy kikről van szó, tehát az elektronikus üléseknél egyébként, ahol tudok és ahol van véleményem azt ott jelezni szoktam, és nem tudok úgy járni ezekre az ülésekre, ha nem délután tartják meg.

ELNÖK: Ki kíván még hozzászólni? Amennyiben nem, berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a nagykikindai Dragoljub Udicki Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán?

> *A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/330/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. november 28-án meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/319/2017)*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Nagybecskereki Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

> *A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/331/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. november 22-én meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/315/2017)*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az antalfalvi Kolibri Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

> *A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/332/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. november 28-án meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/318/2017)*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása zichyfalvi Boldog Gyermekkor Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása. Ki támogatja a javaslatot?

> *A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/333/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 18-án meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/562/2017)*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása nagybecsereki Szervó Mihály Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

> *A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/334/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 11-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/324/2017)*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/335/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 11-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/323/2017)
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Nikola Tesla Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/336/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 11-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/325/2017)
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/337/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 11-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/330/2017)
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A palicsi Miroslav Antić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/338/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 18-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/563/2017)
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottsága döntésének jóváhagyása a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/339/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. november 28-án

meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/317/2017)
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A 32 napirendi pont a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatta a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/340/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 11-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/326/2017)
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kosztolányi Dezső Tehetséggondozói Gimnázium iskolaszéki tagcseréjének választási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/341/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/322/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Európa Kollégium igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/342/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 11-én meghozott Záradékát az Európa Kollégium igazgatóválasztási eljárásáról (iratszám: V/Z/329/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Verseci Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/343/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 18-án meghozott Záradékát a diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének

eljárásában (iratszám: V/Z/561/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom, ezúttal a 36-tól a 38. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája egyik kulturális intézményünk igazgatóválasztásával, illetve két intézmény ügyvezető szervének módosításával kapcsolatos. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 36–38. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Pancsovai Történelmi Levéltár igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Népkönyvtár igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Városi Múzeum igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Jerasz Anikót megkérem, hogy tegye meg előterjesztését.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok!

36. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntése szerepel, amelynek kapcsán támogatásban részesítette Milka Ilić történelem és földrajz szakos tanár kinevezését a Pancsovai Történelmi Levéltár Igazgatóbizottságába, ugyanakkor a Végrehajtó Bizottság támogatta Milica Manić újságíró és Aurel Bragean közgazdász kinevezését a Pancsovai Történelmi Levéltár Felügyelőbizottságába.

37. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság támogatta Lovas Đijanta, okleveles zenész – zongorista, jelölt kinevezését az Óbecsei Népkönyvtár igazgatói tisztségére.

38. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Branislava Mikić Antonić, régész kinevezését az Óbecsei Városi Múzeum igazgatóbizottsági tisztségére.

Minden esetben a Kulturális Bizottság is véleményt formált, hiszen kiemelt intézményekről van szó és támogatásban részesítette a jelölteket. Kérem Önöket, fogadják el és támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékait!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom.

Ki támogatja a végrehajtó bizottság döntésének jóváhagyását a Pancsovai Történelmi Levéltár igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/344/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 11-én meghozott Záradékát a Pancsovai Történelmi Levéltár igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/327/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Népkönyvtár igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

> *A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/345/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 18-án meghozott Záradékát az Óbecsei Népkönyvtár igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/565/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Városi Múzeum igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

> *A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/346/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 18-án meghozott Záradékát az Óbecsei Városi Múzeum igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/566/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom, ezúttal a 39-től a 41. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája a helyi önkormányzati tájékoztatási pályázatokkal kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom. Ki támogatja?

> *A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:*
> *A Tanács elfogadja a 39–41. napirendi pontok együttes megvitatását.*

ELNÖK: A következő napirendi pontokat együttesen tárgyaljuk meg: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecse községi tájékoztatási pályázat kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Antalfalva községi tájékoztatási pályázat kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Begaszentgyörgyi községi tájékoztatási pályázata kapcsán. Jerasz Anikót kérem meg, hogy szóljon az anyagokról.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok!

39. napirendi pontunkhoz érkeztünk, melynek kapcsán a Végrehajtó Bizottság Óbecse Község Tájékoztatási Szakszolgálatának köztájékoztatási pályázatra vonatkozó kérelme alapján támogatta az Óbecsei Fiatalok Egyesületének pályázatát a kért összegben.

40. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága Antalfalva Község Közigazgatási Hivatalának köztájékoztatási pályázatra vonatkozó kérelme alapján támogatta az Antalfalvi Községi Rádió és Televízió pályázatát a kért összegben.

41. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság Begaszentgyörgy Község Elnökének köztájékoztatási pályázatra vonatkozó kérelme alapján támogatta a Tordaiak Klubja pályázatát a kért összegben.

Minden esetben véleményt formált a Tájékoztatási Bizottság is és az elnök úrral való konzultáció során, valamint a Bizottság véleménye során hozta meg a Végrehajtó Bizottság a döntéseit. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság döntéseit!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a három napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom.

Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását az Óbecse községi tájékoztatási pályázat kapcsán?

> *A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/347/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. november 28-án meghozott Záradékát az Óbecse Község tájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/316/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Antalfalva községi tájékoztatási pályázat kapcsán. Ki támogatja?

> *A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/348/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 18-án meghozott Záradékát az Antalfalva Község tájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/564/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Begaszentgyörgy községi tájékoztatási pályázat kapcsán. Ki támogatja?

> *A Tanács 26 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/349/2017):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 20-án meghozott Záradékát az Begaszentgyörgy Község tájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/567/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom, ezúttal a 42.-től a 44. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája a helyi önkormányzat nemzetek közötti viszonyügyi tanácsába kinevezendő tagok javaslatára vonatkozik. Szavazásra bocsátom, ki támogatja az ülésvezetési záradék meghozását?

A Tanács 25 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 42–44. napirendi pontok együttes megvitatását.

ELNÖK: A következő napirendi pontokat tárgyaljuk meg együttesen: a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Zsablya Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Petrőc Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán; és a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kúla Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán. Jerasz Anikót kérem meg.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok!

A 42. napirendi pontunk alatt Zsablya Község Képviselő-testületének kérelme alapján a Zsablya Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába Gál Gyula, gépésztechnikust javasolta a Végrehajtó Bizottság a magyar nemzeti közösség képviselőjeként.

A 43. napirendi pontunk alatt Petrőc Község Képviselő-testületének kérelme alapján Petrőc Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába Ana Medveđ, iskolaigazgatót javasolta a Végrehajtó Bizottság a magyar nemzeti közösség képviselőjeként.

A 44. napirendi pontunk alatt Kúla Község Képviselő-testületének kérelme alapján Kúla Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába Krisztián Zoltán, építészmérnököt javasolta a Tanács Végrehajtó Bizottsága a magyar nemzeti közösség képviselőjeként.

minden kérelmet megvitatott és megtárgyalt a Nyelvhasználati Bizottság is és támogatásban részesítette a jelölteket. Kérem, támogassák a Végrehajtó Bizottság döntéseit!

ELNÖK: Megnyitom a vitát a három napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom.

Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását Zsablya Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/350/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. november 22-én meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/314/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Petrőc Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/351/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 11-én meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/328/2017).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Kúla Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/352/2017):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. december 18-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/560/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A 45. napirendi pontunkhoz érkeztünk, ez a sürgősségi eljárással történt előterjesztés: *Záradék a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosításának tervezetére.* Dr. Zsoldos Ferencet kérném meg, hogy tegye meg előterjesztését.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Igazából ismét egy nagyon fontos kérdésről van szó, magunkról a Magyar Nemzeti Tanácsról, többek között. Ez egy nagyon régi kérdés és nagyon hosszú háttérrel rendelkezik. Az biztos, hogy mindig vitatkoztak és vitatkozunk ezen is többek között, hogy mekkora autonómiánk van, maga az autonómia az soha nincs készen. Az autonómia az valahol van, nagyon ritka az, hogy teljes autonómiáról beszélhetünk, de az biztos, hogy a Kárpát-medencében mi vagyunk az egyetlenek, akik eljutottunk bizonyos szintig az autonómia építkezésben. Ebben sok minden benne volt, benne volt többek között, az is hogy 1992-ben, annak idején a VMDK itt bontott zászlót az autonómia kérdéssel, benne volt az is, hogy1999-ben az ideiglenes magyar nemzeti tanács a Délvidéken jött létre, benne volt az is, hogy 2002-ben az első törvényes rendelkezések a nemzeti tanácsokról szintén itt született meg, nem akarok a háttereire menni, az a lényege neki, hogy ez egy nagyon hosszú folyamat és ez egy nagyon régi közösségi érdek, tehát legalább 25 éves történelme van egyébként a délvidéki magyar autonómia gondolatának és abban én úgy érzem mindenki egyet értett, hogy autonómiát építeni akarjuk, a meglévő autonómiát azt meg akarjuk védeni. Én úgy látom, hogy ebben konszenzus van közöttünk a minden vita és nagyon sok ellentétes gondolat és vélemény mellett, és ennek én örülök, és annak is örülök, hogy amikor volt a szabadkai közvitája ennek a törvény módosításnak, akkor ott valójában e téren is, bár voltak úgymond fokozatok, de mindenki a magyarok közül kritizálta a törvénymódosítást.

Ezt a záradékjavaslatot azért terjesztettük be, mert úgy érzem, hogy jelen esetben, amikor az látható a törvény módosítási tervezetből, mert egyelőre még tervezet, hogy szűkíteni akarják a nemzeti tanácsi jogköröket, illetve mozgásteret, egyértelműen ki kell nyilvánítanunk nekünk Magyar Nemzeti Tanácsnak is azt, hogy márpedig ebből mi nem engedünk és ezzel nem értünk egyet. Én értem, hogy vannak politikai érdekképviseleti csatornák is, de mi felelősek vagyunk, akik itt ülünk a Magyar Nemzeti Tanács tagjai, hogy amikor többek között a magyar nemzeti tanácsnak a jogkörét is meg akarják nyirbálni vagy korlátozni akarják, akkor igenis fölemeljük a hangunkat. Azon lehet vitázni, hogy mi legyen benne a záradékba, de az, hogy ellene vagyunk bármi nemű csökkentésnek, az egyértelmű. Nekünk nem az az érdekünk, hogy csökkenjen az autonómia, hanem pont az az érdekünk, hogy növekedjen, tehát erről szól az egész

gondolkodásunk, közgondolkodásunk 25 éve, tehát egyértelmű, hogy nem engedhetünk meg semmilyen szempontból csökkentést.

Most akkor pár gondolat, megkapták Önök is, el is küldtem e-mailben, el is olvashatták. Egyrészt ez a kétnyelvűvé válás. Itt nem arról van szó, hogy a kommunikáció nyelve ne legyen kétnyelvű, hanem a hivatalos nyelvről szól, hogy innentől kezdve a magyar mellett az összes dokumentumot szerb nyelven is el kell készítenünk és be kell küldeni a minisztériumba 15 napon belül, és ha nem küldjük be, akkor valójában az MNT elnökét megbüntethetik. Könyörgöm az autonómia, az önkormányzatiság az arról szól, hogy valami autonóm területen mozoghat, az az adott, jelen esetben kisebbségi önkormányzat, ezt pedig akárhogy is nézzük, egyfajta kontrollt mutat. A hatásköröknél, ez is régi vita egyébként, hogy most maga az országos kisebbségi önkormányzat az igazából állami szerv vagy állami szervezeti hatáskörrel rendelkezik, vagy pedig civil szervezetekhez hasonlóan inkább jogosítvánnyal. Ez nem kérdés, önmagában a kisebbségi önkormányzat az egy önkormányzat, és az önkormányzatnak is igazából hatáskörei vannak, de azzal, hogy most megint jogosítványról és felhatalmazásról beszélünk vagy beszél a törvénytervezet, ez lehet, hogy finom dolog, de ez megint arról szól, hogy egy kicsit hátrébb az agarakkal, tehát most már nincsenek hatáskörei, tehát ezek egy fajta jelzés az állam részéről, hogy ez az önkormányzatiság az már nem ér annyit vagy legalábbis az állami dolgokba ne szóljon bele.

Nézzük a konkrétumokat. Tehát itt többek között nem lehet a későbbiekben olyan művelődési intézményeket kiemeltnek nyilvánítani, amelyek nem csak a magyarság céljait szolgálják nagyon sok olyan van már most is gondolok itt a levéltárakra, amelyek több nemzeti kisebbség vagy a többség érdekét szolgálják. Visszautalok egy későbbi problematikára, nem egyértelmű a törvényben, hogy mi lesz azzal, amit már az MNT kiemelt, tehát erről ő nem beszél, van a jogrendben egy szabály, hogy nem lehet visszaható hatállyal egyébként jogszabályokat alkotni, de az az igazság én közel sem vagyok benne biztos, hogy amit mi már kiemeltnek nyilvánítottunk, hogy azt nem veszik-e el. Mert igazából erre hivatkozik, ezt sem szabadna megengednünk. Az is problémát lát az elmúlt években egy külön gond volt ez az MNT kiemeltnek nyilvánított valamit és utána az önkormányzatnak kellett egy adott intézmény alapító okiratába ezt beépíteni, és voltak olyan önkormányzatok, amelyek ezt nem tették meg, de innentől kezdve már a törvény azt mondja, csak akkor lesz csak akkor lesz kiemelt, ha beépíti, itt már az MNT-nek nincs szava joga, tehát megmondhatja, hogy ki mit szeretne, de ténylegesen csak akkor lesz kiemelt. Ez is egy fajta visszalépés. A kiemelt jelentőségű oktatási intézmények számát területileg csökkenteni fogják. Ez azt jelenti, hogy a tömbmagyar területen is le lesz korlátozva, hogy hány kiemelt intézményünk lehet, még egyszer mondom, tömbmagyar területen Kanizsáról beszélek, Zentáról és az összes többiről, nem lehet nektek az, hogy az összes kiemelt legyen. Egyébként, ahol a többség magyar, a tagozatoknak a többsége is minden más, azt mondják, hogy válasszátok ki, hogy hányat akartok, ez megint egy korlátozás. Ami szintén problematikát okoz, hogy továbbra is egyébként nem rendezi ennek a törvénynek a nemzeti tanácsok a törvényének viszonyát a többi ágazati törvénnyel, mindig itt van a kutya elásva, az egyik törvény ezt mondja a másik törvény azt mondja, aztán az ágazatira tudunk hivatkozni, nem akarom húzni halasztani, ezen tartalmilag lehet változtatni, én nyitott vagyok, tehát nem az a kérdés egyébként, de az, hogy ki kell mondanunk, hogy márpedig nem tudunk engedni a meglévőkből, az eddigi megszerzett jogainkból, azt egyértelműen ki kell nyilvánítanunk, mert ha ezt nem mondjuk ki, akkor onnantól kezdve, ha maga az MNT nem mondja ki azt, hogy ő nem akar engedni abból ami eddig volt, akkor hogy várhatjuk el azt, hogy a magyarság megőrizze azokat a szerzett jogait, amelyeket eddig megszerzett. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Három tanácstagtársunk olyan Záradékjavaslatot terjesztett a testület elé, amelynek megvitatása indokolja a sürgősséget, de egyúttal a javaslatban megfogalmazott egy-egy álláspontnak az alapos körüljárását is, hiszen van olyan, amelyik támogatható, van olyan is, amelyik kisebb módosításokkal válhat elfogadhatóvá, de van több olyan nézet is, amely nem fogadható el. Épp ezért fontosnak tartom, hogy pontról pontra haladva minden egyes megfogalmazott javaslattal kapcsolatban elmondjam azokat az álláspontokat, amelyeket eddig is, és ezután is képviselni fogunk a törvénymódosítás immár harmadik munkaváltozatának közzététele után is.

A Magyar Nemzeti Tanács a fenti törvénymódosítási tervezet kapcsán:

- *Tiltakozik a nemzeti tanácsok működésének kétnyelvűvé válása ellen.*

A javaslat indoklásából jól látszik, hogy a tanácstagok a „kétnyelvűvé válás” alatt a nemzeti tanácsok jegyzőkönyveinek és minden döntésének magyar és szerb nyelven történő elkészítését, annak az Államigazgatási és Helyi Önkormányzati Minisztériumnak való elküldését és a tanács honlapján két nyelven történő közzétételét értik. A tényleges kérdés tehát az, hogy jó-e az nekünk, ha a tanács ülésein már elfogadott döntések és az ülések jegyzőkönyvei szerb nyelven is megjelenjenek? Jó-e az nekünk, ha munkánkról a többi nemzeti tanács és érdeklődő is tájékozódhat – egy közvetítő nyelv – esetünkben a szerb révén is? Mi határozza meg egy nemzeti kisebbség kulturális önkormányzatiságának láthatóságát? Van-e ebben szerepe a tanács által is elfogadott dokumentumok szerb vagy más nyelvre történő fordításának?

Az utóbbi években a Magyar Nemzeti Tanács magyar nyelvű munkája szelektíven volt látható a többség számára: egyrészt az illetékes állami szerveknek, minisztériumoknak elküldött dokumentumokból (pl. amikor egy-egy tanácstag lemondott mandátumáról, amikor a tanács megváltoztatta székhelyét), másrészt pedig a szerb nyelvű sajtó tájékoztatásában. Honlapunk egyes közérdekű tartalmainak szerb nyelven is elérhetővé tételével biztosítani tudjuk közösségünk nagyobb megismerhetőségét, ezáltal pedig netán megbecsülését is.

Mindez viszont újabb anyagi teherrel és szellemi munkával jár. A kérdés tehát ismét az, hogy megéri-e. A törvénytervezet bár csak bizonyos dokumentumok fordításának kötelezettségét irányozza elő a nemzeti tanácsok anyanyelvükön végzett munkájának láthatóbbá és átláthatóbbá tételének érdekében, de ezt sajnos valóban túl szigorúan követeli meg, hiszen olyan dokumentumok lefordításának kötelezettségét is elvárja, amelyekre sem az állami szerveknek, sem pedig a többségi nemzet tagjainak nincs semmilyen érdekeltsége. Ugyanígy túlzott a többféle büntetőrendelkezés előírása annak esetére, ha bizonyos nemzeti tanácsok ezeknek a túlzott kötelezettségeknek nem tesznek eleget.

A Magyar Nemzeti Tanács a törvénymódosítás eddigi folyamatában mindvégig kiállt amellett, hogy olyan egyensúly jöjjön létre, amely egyaránt biztosítaná a nemzeti kisebbségek és nemzeti tanácsok láthatóságát, de ugyanakkor nem terhelné a tanácsokat olyan fordítási kötelezettségekkel, amelyek akár meg is béníthatják némely kisebb apparátussal működő nemzeti tanács munkáját. Emellett kiállunk a továbbiakban is, minden fórumon ezt a nézetet képviseljük.

A Magyar Nemzeti Tanács a fenti törvénymódosítási tervezet kapcsán:

- *Nem ért egyet a tervezet azon megoldásával, amely megszüntetné a nemzeti tanácsi hatáskörök fogalmát, s ehelyett a jogosítvány/felhatalmazás fogalmát vezetné be.*

A kérdéses megoldás sajnos nem önkényes, hanem közvetlen következménye a Szerb Alkotmánybíróság 2014. január 16-ai, IUz-882/2010. iratszámú döntésének, mely explicit

kimondja, hogy a nemzeti tanácsoknak nem lehetnek hatásköreik, hanem csakis jogosítványaik vagy felhatalmazásaik. A törvény által hatásköröknek nevezett jogcímeknek – az alkotmánybírósági döntés szerinti – inadekvát volta azonban nem volt olyan indok, amely azokat csak a téves megnevezés miatt hatályon kívül helyezte volna. Valójában ennek tudatában végezzük törvényes felhatalmazásainkat 2014 januárja óta, akármennyire nem értünk ezzel egyet.

Sajnálattal vesszük tudomásul azt is, hogy a nemzeti tanácsokat a Szerb Alkotmánybíróság „jogosultságokkal felruházott nem állami szerveknek" minősítette 2014-ben, amivel úgyszintén nem tudunk egyetérteni.

Ugyanakkor a törvénymódosítási folyamat eddigi szakaszaiban a Magyar Nemzeti Tanács delegációja következetes és kitartó munkájának eredményeként elérte, hogy a törvény, amikor definiálja a nemzeti tanácsokat, nem minősíti azokat „nem állami szerveknek", hanem ehelyett a „nemzeti kisebbségek önkormányzásra való jogának intézményesített megvalósulási formáinak". Tudatában vagyunk annak, hogy ez a megfogalmazás nem tekinthető tökéletes definíciónak legfőképp azért nem, mert nem egyértelműsíti azt, hogy állami vagy legalábbis közhatalmi szervek-e a nemzeti tanácsok, de ugyanakkor annak az ellenkezőjét sem betonozza be jogrendünkbe. A számunkra kedvezőtlen alkotmánybírósági döntés meghozatalának következményeként, amely mellesleg nagyon kedvezőtlenül definiálja a nemzeti tanácsok státusát, minden eltérés ettől a meghatározástól pozitív értelemben fogja meghatározni munkánkat az elkövetkező időszakban.

A Magyar Nemzeti Tanács a fenti törvénymódosítási tervezet kapcsán:

- *Tiltakozik az ellen, hogy a tervezet szerint megszűnne annak a lehetősége, hogy Vajdaság Autonóm Tartomány vagy a helyi önkormányzatok jogosítványokat ruházzanak a nemzeti tanácsokra.*

A Szerb Alkotmánybíróság 2014. évi döntésében alkotmányellenesnek minősítette, és hatályon kívül helyezte a nemzeti tanácsokról szóló törvény 10. szakaszában azt a rendelkezést, melynek értelmében jogosultságainkat nem csak törvénnyel, hanem tartományi vagy önkormányzati határozatból is meríthetjük. Az, hogy ugyanezt a rendelkezést az alkotmánybíróság nem helyezte hatályon kívül a törvény 18. és 22. szakaszában, az nem az alkotmánybíróság jóindulatától, hanem az alkotmányossági vizsgálatot követelők mulasztásának eredménye. Teljesen várható volt a 2014. évi alkotmánybírósági döntést olvasva, hogy amennyiben ezek a rendelkezések nem esnek egy újabb alkotmányossági vizsgálat alá időközben, akkor azokat egy soron következő törvénymódosítási folyamatban törlik a törvényből.

Az érem másik oldalaként meg kell említeni, hogy a kérdéses jogosultságok már 2012, illetve 2013 óta nem léteznek, mivel azok egy korábbi alkotmányossági vizsgálaton buktak meg nem a jogosultságokkal való felruházhatóság szempontjából, hanem a jogosultságok átruházásának szempontjából mind az ún. Omnibusz-törvényben, mind pedig a Vajdaság Autonóm Tartomány statútumában. Ennek jogalapja a Szerb Köztársaság alkotmányának 137. szakasza, amely meghatározza, hogy közjogosultságok csakis törvény által ruházhatók át, valamint ugyanazon alapszabály 178. szakaszának 2. bekezdése, mely a saját tartományi hatáskörök átruházását csakis a helyi önkormányzati egységekre engedélyezi.

Az előterjesztők, akik kinevezett személyként felelősek voltak a tanács jogosultságainak végzéséért a 2012–2014 közötti időszakban, pontosan tudják, hogy ezek a jogosultságok már nem léteznek – tiltakozásunk ellenére.

A Magyar Nemzeti Tanács a fenti törvénymódosítási tervezet kapcsán:

• *Nem ért egyet azzal, hogy a nemzeti tanácsok a jövőben nem nyilváníthatnak az általuk képviselt nemzeti kisebbség szempontjából kiemelt jelentőségűvé olyan intézményeket, amelyeknek tevékenysége elsősorban nem az adott nemzeti közösséghez kötődik.*

Ez ellen a Magyar Nemzeti Tanács – a kiemelt jelentőségű intézmények ilyen jellegű definíciójának törvénytervezetben való legelső megjelenése óta – erélyesen küzd. Tudjuk, hogy kultúránk védelme nem elsősorban túlnyomórészt magyar vonatkozású közintézményekben teljesedik ki.

Bár nem értünk egyet az olyan kritériummal, amely egy intézmény kiemelt jelentőségűvé nyilvánításához az érdekeltség preponderáns, magasan kiemelkedő jellegét követeli meg, de ennek a tényezőnek az elhagyásával egy korrekt, a jövőben is alkalmazható definíciót kapnánk, amelynek a helye kétségtelenül a nemzeti tanácsokról szóló törvényben van.

A Magyar Nemzeti Tanács a fenti törvénymódosítási tervezet kapcsán:

• *Nem ért egyet azzal, hogy a művelődési intézmények a kiemelt jelentőségű státuszt nem a nemzeti tanácsi döntéssel, hanem az alapító okiratuk módosításával nyernék el.*

2009-ben a nemzeti tanácsokról szóló törvénnyel egyidejűleg került elfogadásra A kultúráról szóló törvény, mely a kulturális intézmények kiemeltté nyilvánításához megkövetelte a kiemelt státusnak a bejegyzését az intézmények alapító okiratába. Tehát a nemzeti tanácsokról szóló törvény hatálybalépésének napjától létezik ez a rendelkezés, amelyet most A kultúráról szóló törvény 24. szakaszából szeretnének átmásolni a nemzeti tanácsokról szóló törvénybe.

Nem szabad szem elől téveszteni azt sem, hogy a Magyar Nemzeti Tanácson kívül Szerbiában ma még 20 további nemzeti tanács működik, amelyek nem mind egyformán értelmezik a kiemelt jelentőségű intézmények fogalmát. Így eshetett meg az, hogy nem egy nemzeti tanácsnak a városi állatkert volt a kiemelt művelődési intézménye, vagy hogy a kisebbségi jogokat egy nemzeti tanács egy fűrésztelep működtetésével kívánta szavatolni. Ilyen és hasonló gesztusok indokolták meg az alapító okirat módosításában megjelenő ellenőrzés létjogosultságát az állami szervek szempontjából.

Ezzel egyidejűleg igyekszünk kihasználni a törvénymódosítási alkalmat arra, hogy olyan javításokat vigyünk be a törvénybe, amelyeknek szükségességére a törvény alkalmazása mutatott rá. Ide tartozik az előterjesztők által is egyértelműen felvázolt eset, melyben az intézmény alapítója nem hajlandó módosítani annak alapító okiratát, hogy az intézmény ezáltal kiemelt jelentőségűvé váljon. Tiltakozás helyett eddig sikerült egy olyan közösen elfogadható megoldást találni, mely szerint, amikor a hatályos rendelkezések alapján az intézményalapító nem hajlandó módosítani az intézmény alapító okiratát, a nemzeti tanácsok indítványai alapján a minisztérium felügyeleti jogával élve megvizsgálja a nemzeti tanács kiemelésének indokoltságát, és felszólítja szankció kilátásba helyezésével az intézmény alapítóját, hogy módosítsa annak alapító okiratát. Ilyen felülvizsgálat persze nem minden egyes esetben lenne, hanem csak akkor, ha az intézmény alapítója és a nemzeti tanács között nincs egyetértés a művelődési intézmény kiemelt jelentőségéről az adott nemzeti kisebbség nézőpontjából.

A Magyar Nemzeti Tanács a fenti törvénymódosítási tervezet kapcsán:

• *Tiltakozik az ellen, hogy a tervezet a kiemelt jelentőségű oktatási intézmények számát területileg korlátozza.*

Mint ismeretes, 2014-ben az alkotmánybíróság „több megsemmisített rendelkezéssel kapcsolatban meghagyta annak a lehetőségét, hogy a törvény módosításával az eredetihez képest más jogi konstrukcióban egyes hatáskörök visszaállításra kerüljenek” (dr. Korhecz Tamás indoklása a Magyar Nemzeti Tanács 2014. február 27-ei, Z/15/2014. iratszámú záradékának előterjesztéséhez). Egyik ilyen jogosultság a kiemelt jelentőségű oktatási intézmények igazgatási szervei (iskolaszék, igazgatóbizottság) tagjainak a javaslata (12. szakasz 1. bekezdés 2) pont), amelyet az alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett, mert nem létezik semmilyen objektív kritérium, amely megszabná, melyik intézmények lehetnek, és melyek nem kiemelt jelentőségű oktatási intézmények. Az oktatási törvények módosításával a „kiemelt jelentőségű oktatási intézmények” fogalma majdnem teljesen elveszítette jogi szempontból vett értelmét. A törvénymódosítás ennek érdekében előirányozza ezeknek a jogosultságoknak a visszaállítását annak érdekében, hogy a kiemelt oktatási intézmények meghatározásával visszaállíthassuk rájuk vonatkozó intézményigazgatási jogosultságainkat.

A javasolt korlátozások alapján is a Magyar Nemzeti Tanács jelenleg minden egyes kiemelt jelentőségű oktatási intézménye beleillik ebbe a szigorú definícióba, sőt, elméletileg lehetőség van újabb intézmények kiemelésére is.

A Magyar Nemzeti Tanács a fenti törvénymódosítási tervezet kapcsán:

- *Nem ért egyet azzal, hogy a módosításokkal nincs rendezve az, hogy mi történik a már kiemelt jelentőségű intézményekkel.*

A Magyar Nemzeti Tanács eddig minden egyes alkalommal kitért ennek a szükségességére, mégpedig a szerzett jogok alkotmányos szavatolásának elvével összhangban. Egy kiemelt jelentőségű oktatási intézmény így mindaddig kiemelt jelentőségű kell, hogy maradjon, ameddig folyik benne bármilyen formában a magyar nyelvű oktatás minden kritériumtól függetlenül. A szigorú kritériumoknak csak és kizárólag az intézmény kiemeltté nyilvánításakor kellene, hogy legyen jelentősége. Ugyanez vonatkozna a művelődési intézményekre is.

Valószínűsíthetően egy ilyen rendelkezés a lehető legutolsó alkalomig nem kerül nyilvánosságra, hogy elkerülhető legyen akkor az intézmények kiemeltté nyilvánítása minden ésszerűség nélkül a korlátozások hatályba lépését megelőzően.

A Magyar Nemzeti Tanács a fenti törvénymódosítási tervezet kapcsán:

- *Nem ért egyet azzal, hogy a törvénytervezet nem rendezi a nemzeti tanácsi törvény és a többi ágazati törvény viszonyát.*

Bár a törvénymódosítási folyamat során javasoltuk e kérdésnek a rendezését a törvényen belül, erre nem mutatkozott lehetőség.

Ez elsősorban egy alkotmányos, azaz alkotmánymódosításra váró kérdés. Jogrendünk nem irányozza elő (szigorúan meghatározott kivételek mellett) az alkotmányos törvény vagy sarkalatos törvények létezését, így nincs sok mozgástér azok egymáshoz viszonyított hierarchiájának meghatározására. Léteznek ugyan próbálkozások egy „amennyiben jelen törvény rendelkezései nincsenek összhangban bármely másik törvény rendelkezéseivel, jelen törvény rendelkezéseit kell alkalmazni” ütközést rendező rendelkezés bevezetésére, azonban az sem biztosíthat megfelelő védelmet a későbbi változtatások ellen.

A Magyar Nemzeti Tanács a fenti törvénymódosítási tervezet kapcsán:

• *Követeli, hogy az állam is ösztönözze a külön kisebbségi névjegyzékbe való feliratkozást, illetve azok önkormányzati karbantartását.*

A törvénytervezetből egyértelműen kiderül, hogy a kisebbségi külön névjegyzék naprakész állapotban tartása a törvény módosításával nemcsak az önkormányzatok által lesz karbantartva, hanem az önkormányzatoknak erre hivatalból [ex officio] kell ügyelniük. Ez a rendelkezésjavaslat a Magyar Nemzeti Tanács észrevétele alapján és javaslatára lett a törvénytervezet része, ami megfelelő biztosítékot nyújthat megfelelő alkalmazása esetén a kisebbségi külön névjegyzékek naprakészségére is.

Véleményünk szerint elsősorban nem állami feladat arra ösztönözni nemzeti közösségünk tagjait, hogy minél többen iratkozzanak fel a külön névjegyzékre, ezért nem is tudjuk támogatni az erre irányuló javaslatot. Az erre irányuló nemzeti kisebbségi öntudatot ugyanis egyetlen állami szerv levele sem helyettesítheti, pótolhatja. Ez az a feladat, amelyet nem végezhet el helyettünk senki más.

Mint ahogyan arra már utaltam is felszólalásom legelején, a Záradékban összefoglalt észrevételek között van olyan, amelyik támogatható, van olyan is, amelyik kisebb módosításokkal válhat elfogadhatóvá, de van több olyan nézet is, amely nem fogadható el.

Ami biztos, a Magyar Nemzeti Tanács az előterjesztésben szereplő egyes javaslatokat és kritikákat már a törvénymódosítási folyamatot megelőző időszaktól kezdődően képviseli, így például a kisebbségi akcióterv kidolgozása során is.

Kár, hogy tanácstagtársaink nem a mi támogatásunkkal Szabadkán is megszervezett közvitán kívánták elmondani véleményüket és kritikáikat, hanem annak befejezte, a határidő lejárta után a Magyar Nemzeti Tanács ülésén. Szerencsére valamennyi felvetett problémát, elfogadható és indokolt kritikát már a folyamat legelejétől és annak minden egyes fázisában következetesen képvisel a Magyar Nemzeti Tanács delegációja. Ezért véleményem szerint nincs szükség azoknak egy záradék formájában történő megfogalmazására, főleg a javaslat számos hiányossága miatt. Én ezért fogok a javaslat ellen szavazni.

Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Tari István kért szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Nem véletlenül mondtam már az elején, hogy ezekkel a dolgokkal elkéstünk és én épp elnök úrral szemben az ellenkezőjét állítom. Azt állítom, hogy igenis itt kellett volna a nemzeti tanács ülésén szólni, mind a törvénymódosításának a tervezetéről, mind a cselekvési tervezetről. Az megbocsáthatatlan bűne, egyik legnagyobb bűne a nemzeti tanácsnak, hogy a nemzeti tanács ülésén a nyilvánosság előtt arról nem tudtunk szólni, a cselekvési tervről. Nagyon nagy a téma és megpróbálom a lehető legrövidebben elmondani a véleményemet, ugyanis én még megéltem azt az időt, amikor itt ebben a térségben a legtöbbet használt szókapcsolat a testvériség-egység volt. Soha nem használták annyiszor ezt a kifejezést és itt a mi vidékünkön készültek a legszebb törvények és tulajdonképpen nem véletlenül omlott össze minden, mert ennek nem volt meg a szellemi meg az erkölcsi fedezete.

Ami nagyon fontos, az hogyha megnézzük a szerbiai választási törvényt, az az egyik legfontosabb törvény minden országban, akkor pontosan látjuk, hogy fütyülnek Szerbiában a kisebbségekre, nem érdekesek a kisebbségek, csak a legnagyobb pártok az érdekesek, és tulajdonképpen a kisebbségeket folyamatosan arra kényszerítik, már az SZHSZ Királyság megalakulásától kezdődően is, hogy valamelyik nagyobb párt farvizén párthoz csatlakozva próbáljanak meg bizonyos érdekeket érvényesíteni. Az a fajta jogi csűrés-csavarás, aminek a részei

vagyunk, az valahol a magyarságnak az újabb letérdepeltetését jelenti. Én tagja voltam az ideglenes magyar nemzeti tanács intéző bizottságnak 1999-ben és akkor még jómagam sem vettem észre azt, hogy a balkáni hentes még hatalmon volt és simán lezárhatott volna bennünket, mert létrehoztunk egy Szerbia területén alkotmányos felhatalmazás nélkül tulajdonképpen egy mini kormányt, és még a jogászok nem mertek bekapcsolódni a munkába, nekem is hónapok után esett le a tantusz, hogy tulajdonképpen valamennyiünket bezárhattak volna teljesen jogosan. Akkor jött a változás és az a helyzet, hogy iszonyú hosszú ideje húzódik a magyar nemzeti tanácsok ügye és az az érzésem, hogy Szerbia folyamatosan eljátssza a kisebbségeivel a kirakat szerepét, tehát ezt tanulta meg. Ha belegondolok abba, hogy állandóan teliszájjal papolnak itt a Délvidéken és de egész Szerbiában arról is, hogy hány nemzet él itt, és hogy azt felsorolni sem tudjuk, még a politikusok sem tudják felsorolni, csak teliszájjal emlegetik, hogy milyen sokféle nemzetkisebbség él itt, akkor az a úgy a legnagyobb probléma, hogy a kislétszámú népcsoportokat azonos mércével kezelik a nagyobb létszámú népcsoportokkal, és ez eleve ellehetetleníti a dolgoknak a kezelését is. Ami a lényeges, amíg nekünk nincs jogalkotási lehetőségünk a magyarságot érintő a kisebbséget érintő ügyekben, és amíg mi nem élhetünk a saját ügyeinkben a vétó jogának a lehetőségével, addig tulajdonképpen egyhelyben topogunk és folyamatos letérdepeltetésben lesz részünk. Itt igazi döntéshozatali lehetőségre volna szükségünk és az igazi döntéshozatal még önmagában semmit sem jelent, mert pontosan látjuk azt a jelenlegi helyzetünkből is adódóan, hogy hiába döntünk mi bármiről, ha ahhoz nem tudunk forrásokat rendelni, és ezeket a forrásokat pedig tulajdonképpen a délvidéki magyar adófizető pénzéből kellene megkapnunk és amíg ezt a játékot játsszuk, illetve az itteni politikum ezt a játékot játssza, addig csak a behódolás lehet a megoldás. Ami nem tudom, hogy milyen megoldás átmeneti, de mindent romboló erkölcsieket, értékeket szellemiséget, romboló magatartás. Természetesen itt az időhúzást is bekalkulálta, a szerb állam eleve ezekkel a játszmákkal, hogy tudjuk azt hogy a bíróságokon is a tárgyalás nyelve az a nyelv, amelyen a jegyzőkönyvet vezetik. Ha a szerb állam és a szerb államvezetés nem veri szét a fordítószolgálatokat, akkor pontosan le tudja fordítani azokat a szövegeket, amelyeket mi létrehozunk, ha itt megvonják tőlünk azt a lehetőséget, hogy a magyar legyen a nemzeti tanácsnak a hivatalos nyelve, akkor ezzel is üzenetértékű jelzéseket küldenek, talán arra vonatkozom is, hogy az lenne a legjobb, ha mi a magyar nemzeti tanács üléseit szerbül tartanánk meg. Azt gondolom nem a Magyar Nemzeti Tanácsnak a dolga az, hogy lefordítsa ráadásul ilyen megszorítások mellett a saját anyagát, ezt a szívességet megteheti fölállíthatók ezek az irodák fordítószolgálatok, de ezeket pont most verték szét, tartományban is mindenhol, ezért álságos a szerb állami magatartás.

Még egy dolgot mondok. Én azt gondolom, hogy a választási névjegyzék mellé tulajdonképpen mi azért vettünk részt a választáson, mert valamennyire rendeződni látszott a választási névjegyzéknek a helyzete, de amíg az ellenőrző bizottságok pénzelése nem történik meg, addig tulajdonképpen az egész kirakat jelleg csak folytatódik. Egészen röviden szólva én azt gondolom, hogy igazi döntéshozatali helyzetbe kell magunkat hozni és mindaz, amit velünk művelnek most éppen ezekkel ilyen olyan alkotmánybírósági döntésekkel, ilyen olyan én módosításokkal tulajdonképpen folyamatosan üzeneteket küldenek, a számunka folyamatosan le akarnak térdepeltetni bennünket és folyamatosan azt akarják üzenni, hogy nem vagyunk egyenrangúak. Erről szól a történet.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Annak örülök egyébként, hogy elnök úr is jelentős részben egyet értett ezekkel az állításokkal, annak is örülök, ha ezeket valóban képviselik is és képviselni fogják, de ettől függetlenül vannak új dolgok is, tehát ez egy pozitív dolog egyértelműen. De amit például elmondott itt a művelődési intézmények kiemelt jelentőségű

státuszánál, tehát, hogy az alapító okiratot módosításával lehet a kiemelt státuszt megkapni és volt egy mondata, hogy valójában abban az esetben, ha az MNT által kiemeltnek kívánt intézmény és az MNT nem ért egyet, akkor a minisztérium dönt. Megint ugyanott vagyunk. Megint a minisztérium dönti el, hogy az MNT-nek az a kiemelt státusza az igazából jogos volt e. Megint a minisztérium dönti el az a baj ezekkel az egész kérdésekkel lehet, hogy ezek finom dolgok de akárhogy is nézzük ezzel a kétnyelvűséggel, hatáskörök, jogosítványok az összes többivel egy kicsit az az üzenet egyébként a kisebbségeknek, és ne felejtsük el mi vagyunk Szerbiában a legnagyobb kisebbség, tehát a magyarságnak, hogy alapjában véve persze van ez a dolog nem vonjuk vissza, de ettől függetlenül próbáljuk ezt egy kicsit satírozni, tehát ne legyen annyira fontos. Az alkotmánybírósági döntésre hivatkozott az elnök úr, és ebben megint igaza van valóban, az alkotmánybíróság egy utólagos normakontrollt végez, ami azt jelenti, hogy meglévő jogszabályokat hasonlít össze az alkotmánnyal és az alapján dönti el, hogy az alkotmányos vagy nem alkotmányos, de az alkotmányt azt nem az alkotmánybíróság hozza, hanem a parlament. Ha jelen esetben a szerb kormány és a hatalom levő párt többsége, tehát abszolút többsége van a szerb parlamentben, ami azt jelenti, hogyha ő valamit szeretne azt meg tudná tenni, ha ő nem módosítja az alkotmányt, és ezeket a törvényeket, amelyeket egy pillanat alatt meghozhatna, nincs rá neki politikai akarata akkor valójában nem akarja. Itt jövünk mi magyarok, hogy mi kérjük, ott vagyunk, megköveteljük, meg mondjuk, meg tiltakozunk, meg egyébként az európai uniós csatlakozásnak az ajtajában Szerbia kényszerhelyzetben van, Magyarország mindig elmondja, egyébként, hogy kiemelten támogatja Szerbia uniós csatlakozást hihetetlen jók az együttműködések, de könyörgöm hát van magyar érdek, amit viszont nekünk kell kibokszolnunk. Jelen esetben az a magyar érdek, ilyen szempontból elnézést kérek, nem érdekel a többi húsz kisebbség a magyar kisebbség érdekel, mert magyar vagyok, és jelen esetben a magyarságnak ez a törvénymódosítás tervezet nem megfelelő. És itt jön az politikai érdekérvényesítés, tehát hogy ha van egy erős anyaországunk nagyon jó kapcsolata van a szerb kormánnyal, van egy erős szerb kormány, amely meg tudja tenni a törvénymódosításokat ha akarja, akkor igenis politikai érdekképviselet kell véghez vinni, amely szerint a törvényt, jelen esetben ezt a törvényt úgy kell módosítani, ahogy nekünk is megfelel. Jelen esetben egyetértettünk, de egyébként a vége az majd akkor derül ki, amikor benyújtják majd a törvényjavaslatot, és majd az ott ülő magyar képviselők is megszavazzák vagy nem szavazzák meg, akkor derül ki, hogy ténylegesen mit értünk el, de most mondhatjuk azt, hogy mi ezt nem akarjuk, ennek örülök, mer legalább nem akarjuk, de az hogy a végén mit fogunk elérni az viszont önmagában bennünket minősít, nemcsak bennünket délvidéki magyarokat, hanem egyébként önmagában a magyarságot itt a Kárpát-medencében.

ELNÖK: Lulić Emil kért szót.

LULIĆ EMIL: Szeretnék reflektálni egy pár dologra, amit hallottunk ebben a vitában. Egy olyan dolog, ami nagyon a fülemben maradt, amit Zsoldos tanácstag mondott, hogy ez egy régi vita az alkotmánybíróságról, hogy hatásköreink vannak, hogy esetleg állami szervek nem állami szervek vagyunk. Ez rég eldőlt, egyes dolgok még 2014-ben eldőltek és erről a Magyar Nemzeti Tanács is hozott egy záradékot, amelyben úgy, ahogy ma is az előterjesztés szerint ötlet lenne: elfogadjuk az állásfoglalást, közleményt adunk ki, tiltakozunk. Én elnök úrral egyeznék ebben, hogy a tiltakozás ilyen formájában nagyon szépen megmaradna a papíron. Amit elnök úr javasolt, azok olyan konkrét dolgok, amelyek még mindig megvalósíthatók. Hallottunk ilyet, hogy akkor lesz ennek vége, amikor kiderül, hogy fog kinézni a végső tervezet. Ezzel teljesen egyetértek és mégis ma itt egy olyan második harmadik tervezetről beszélünk, állást foglalunk a korábbi

tervezetekről nyilvánosság előtt, amiről nem tudjuk, hogy mi valósul meg róla. A jelen tervezetben nincs is benne az, amint elnök úr is mondta, hogy a minisztérium lenne valamilyen felsőbb instanca, aki eldönti azt, hogy esetleg jogos-e az a kérés egy nemzeti tanácsnak, nemzeti kisebbségnek, hogy kiemeljen egy kultúrintézményt. Szerintem kell egy bizonyos felülvizsgálat, mert igen autonómiát követelünk abban, hogy meghatározzuk a saját kiemelt kulturális intézményeinket és addig követeljük, hogy ne szóljon bele senki, ameddig nem emeli ki az a többi húsz nemzeti tanács, aki nem érdekel bennünket, ahogy mondta a tanácstag mindaddig amíg az a húsz nemzeti tanács, nemzeti kisebbség nem emeli ki például a Zentai Történelmi Levéltárat, a szabadkai Kosztolányi Dezső Színházat és még azokat a csúcsintézményeinket, amelyekért harcolunk, addig tényleg úgy tűnik, minthogy ha mindenféle kontroll nélkül kellene, hogy működjünk. Amikor pedig megjelenik az az eset elsőnek, hogy valaki megpróbál beleszólni abba, amit mi egyedül akarunk meghatározni, akkor fogunk odakerülni, hogy azt mondjuk hogy bárcsak lett volna valaki, aki azt mondja, hogy nem épp a Kosztolányi Dezső Színház az amelyik a horvát nemzeti kisebbség, a bunyevác nemzeti kisebbség, az egyiptomi nemzeti kisebbség, a roma nemzeti kisebbség kiemelt jelentőségű intézménye, hanem ez igen, ez egy magyar érdekeltségű intézmény. Ahogy elnök úr is mondta, nem kell túlzásba vinni, tiltakozni muszáj az ellen, hogy bármi túlzásba esnénk. Ha azt mondjuk, hogy egy intézményt tesz valamit egy bizonyos nemzeti kisebbségért, nem szabad olyat követelni mind, ahogy a törvénytervezet jelenlegi nem végleges változatában van, hogy az túlnyomórészt az adott nemzeti kisebbségnek az érdekeit szolgálja, mert még az is amelyik 10 százalékban képviseli az adott kisebbséget mondjak egy példát, Petrőc helyi önkormányzatban lehetséges, hogy az teszi a legtöbbet az adott kisebbségért az adott területen. Mindenesetre a törvényben vannak olyan megoldások, amelyek nagyon kényelmetlenek, nagyon csúnyának tűnnek, de szerintem is egy ilyen állásfoglalás nem fogja megoldani azt, szerintem is végig kell vinni ezt a folyamatot, kiállni azokért a dolgokért, amelyek meghatározzák majd a következő négy, nyolc, húsz évben a nemzeti tanácsok létezését és munkáját, de más formában.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Tanács! Én úgy gondolom, hogy egy valamiben mindannyian egyetértünk, bármelyik oldalon is ülünk vagy a fa bármelyik ágán csücsülünk, hogy a megszerzett kisebbségi jogok nem csorbíthatók. Én azt hiszem ebben teljes mértékben egyet értünk. Abban nem értünk már egyet, hogy vajon és abban is egyetértek, hogy képviselőtársaim felvetették ezt a kérdést hiszen nyilvánvaló, hogy itt ég nemcsak a lábunk alatt, hanem a szívünkben is meg a fejünk fölött, teljesen helyénvaló ennek a kérdésnek a felvetés, csak másról van szó. Arról van szó, hogy vajon ezeket a jogcsorbításokat, amit mindannyian tapasztalunk vagy ezeket törekvéseket például az alkotmánybíróság döntését, hogy vajon hogyan lehet erőteljesebb módon korlátozni legalábbis nem semmissé tenni de valamiképpen enyhíteni. Semmissé nem tudjuk tenni, hiszen tudjuk, hogy hol élünk. Az egyik dolog nyilván az, hogy tiltakozunk ez már régi, verjük az asztalt, határozatokat fogalmazunk, a másik dolog pedig az, hogy megpróbálunk, nagyon érdekes, megpróbálunk partnereket szerezni, ezeknek a jogcsorbításoknak az enyhítésére. És én azt hiszem, hogy ez az egyik kérdés, hogy sikerül-e partnereket szerezni ilyen módszerrel vagy pedig sikerül úgy partnereket szerezni, mint itthon, mint az anyaországban, és én úgy gondolom, hogy a tárgyalódelegáció nagyon érdekes, hogy itt felmerült, hogy nem is tudunk róla, hogy a mi tárgyalódelegációnk igen erőteljesen foglalkozik ezekkel a kérdésekkel, és én azt hiszem itt felmerült már, hogy ezek nagy részére reagált és javaslatokat tett. Az a kérdés itt, hogy mi bízunk lehet, hogy nem kerül az életünk homlokterébe, hogy ez a tárgyalódelegáció, lehet hogy van aki kevésbé jár az ülésekre, vagy kevésbé tájékozódik nem is tud róla, hogy a tárgyalódelegáció erőteljesen tevékenykedik. A másik kérdés, hogy nekünk van-e bizalmunk ebben a

tárgyalódelegációban, nekem személy szerint van. Egyértelműen, ha mi azt mondjuk, hogy ez a tárgyalódelegáció megtalálva a partnereiket az anyaországban, hát azért persze, hogy lehallgatnak bennünket, de nyilvánvaló, hogy megtalálta a tárgyalódelegáció az anyaországnál is a partnereket és nyilvánvaló, hogy mind az anyaországban, mind itt próbál olyan partnereket keresni, amelyekkel ezeket nyilván a balkáni régióban teljesen ismeretlen a kultúra, a történelem más szempontjából ismeretlen. Próbál jobb állapotot bevezetni, nyilvánvaló mi pontosan tudjuk, hogy milyen felháborodást fogadott az általunk megfogalmazott autonómia elképzelést. Tehát ez az egyik dolog, a másik dolog persze én erre nem hivatkozom, mert az nem vigasztal bennünket, hogy nyilvánvaló, hogy tényleg tátott szájjal nézik az erdélyi, a felvidéki, kárpátaljai barátaink, hogy meddig jutottunk ebben a kérdésben korábban is, és ezekkel a jogcsorbításokkal együtt is nyilván, hogy semmi esély arra, hogy partnert találjanak sem otthon sem az anyaországban a jelen pillanatban. Tehát nyilvánvaló mondom, hogy a kulcskérdés itt az hogy melyik módszer az, itt nem kérdéses a jogcsorbítások az kezdettől fogva folynak és folyni is fognak, amíg ez a világ a világ, de meg kell nézni, melyik kérdés a hatékonyabb. Vajon, hogy verjük az asztalt, hogy tiltakozunk kiáltványokkal, eljutottunk mi Brüsszelbe is, meg mindenhova, de sokra mentünk vele, vagy pedig megpróbálva partnereket találni megpróbáljuk legalább enyhíteni ezeket a kérdéseket. Az alkotmánybíróság döntésével én azt hiszem, nem tudunk sajnos mit kezdeni, bizakodhatunk abban, hogy egyszer majd, az a szerencsénk, hogy van most egy olyan alkotmánybíránk aki nyilvánvaló, hogy a pártunkon van és próbál segíteni ebben a kérdésben. A másik dolog pedig én azt hiszem, hogy a közösség érdeke felmerül többször a közösség érdeke az, hogy valamiképpen megoldások szülessenek ebben a kérdésben és én biztos vagyok benne, hogy ilyen tiltakozássokkal megfogalmazásokkal nem születnek jó megoldások. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Azt javasoltam, hogy én nem tudom támogatni ezt a záradékjavaslatot, az ami nagyon fontos, jó hogy megszületett ez a záradékjavaslat azt kell mondanom, mert egy olyan összegzést végzett el, amelyből mi látjuk, amit eddig is láttunk, de megerősített bennünket sok mindenben, és ez jó dolog volt. Nagy kár, hogy ez hónapok óta nem tudott megnyilvánulni egy közvetlen kapcsolatban. Mi ezt a közvetlen kapcsolatépítést több oldalról megpróbáltuk megvalósítani, de nem jött össze. Ahol most tartunk, az nyilvánvaló, hogy ez nem ennyi anyagból áll, egy tíz oldalnyi észrevételi lista van, amelyet fokozatosan próbálunk azokon a szinteken megvalósítani, amit Zsoldos úr említett, és Dudás Károly említett, most a második munkaváltozata készült el a nemzeti tanácsokról szóló törvény módosításának, a harmadik, a december 18-án lezárult, ott elhangzott észrevételek, amelyeknek a legnagyobb részét mi küldtük el, Szabadkán a nemzeti tanács észrevételeit, Belgrádban már a teljes koordináció észrevételeit. Sajnos a koordináción belül nem tudtunk egységes álláspontokat kialakítani, ez is hátráltatja a munkánkat, tehát a nemzeti tanácsok nem egyformán érdekeltek. Teljes mértékben egyetértek azzal is Zsoldos Ferenccel, hogy nekünk csak egy nemzeti tanácsunk van, ez a Magyar Nemzeti Tanács, de akkor, amikor hónapokon át nagyon kemény viták folynak, ahol az össz illetékes minisztérium legjobb szakemberei vannak ott, és ahol nekünk kell képviselni nem csak magunkat, hanem minden nemzeti tanácsot, mert máshonnan segítséget nem tudunk kapni, és támaszt, hiszen mindegyik egy-egy mozzanatot, egy-egy szálat tudott kiemelni, összes többi az mind ránk hárult, akkor ebben a küzdelemben én azt hiszem, hogy ez az egész rendszerbe foglalt történet, tehát ahol ez a delegáció, amelyről beszéltünk a brüsszeli, anyaországi és szerbiai jogászokból áll, akik ezt a rendszert próbálják úgy összeállítani, összehozni, hogy ebben a vitában, és amikor én olyan tételeket mondtam el az alkotmány módosításával kapcsolatban, és egyébként a mi szívünk is azért dobogna, hogy módosítsák Szerbia alkotmányát, de a valóság ebben a pillanatban nem erről szól.

Egy állásfoglalásban megfogalmazható ez, de a partneri vita viszonyában a munkacsoporton belül erre nincs esély, hiszen ott nem erről folyik a vita, hanem egészen másról, nagyon jól tudják. Úgy gondolom, hogy ma ezt napirendre tűztük, nagyon fontosnak tartottam, és én személy szerint úgy gondolom, hogy segíti a munkánkat abban, hogy a következő munkaváltozat kidolgozásánál még elkötelezettebbek és még rámenősebbek legyünk. Senki sem örül annak, hogy ha nekünk a jegyzőkönyveket fordítani kell, senki sem örül annak, hogy minden határozatunkat le kell fordítani, csak nagyon nehéz érvet találni arra, hogy ha egy macedón vagy egy roma vagy egy egészen bármelyik más vagy akár a horvát vagy a román nemzeti tanács képviselője megkérdezi tőlünk, hogy a mi dokumentumaink miért nincsenek szerb nyelven, mert ők abból tanulnának és segítséget tudnának kapni. Van egy autonómia, amibe bezárkózunk, ami rendben van és teljes mértékben egyetért az ember, én aztán különösen a szerb nyelvtudásommal és minden egyébbel egyet értek ezzel a másik oldalról pedig az ember látja azt, hogy ki kell nyilnia, meg kell jelenni ezeknek a dokumentumoknak, hogy lássák, hogy ma mi, hogy dolgoztunk nem egy elektronikus szavazás útján szaladt végig a történet, hanem alapos, komoly vita, százoldalas jegyzőkönyv készül arról, hogy ma itt az emberek, hogyan fogalmazták meg az akaratukat. Köszönöm szépen.

Kíván-e még valaki szólni, berekesztem a vitát, szavazásra bocsátom ki támogatja a záradékot a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosításának tervezetéről?

A Tanács 3 igen, 24 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta meg:
1. Tanács nem támogatja a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosításának tervezetéről szóló záradékot.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: Az egyéb napirendi ponthoz érkeztünk, kíván-e valaki hozzászólni? Nyilas Leonov Anita kért szót, tessék.

NYILAS LEONOV ANITA: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Több, mint hatóránnyi ülés után nem kívánom húzni az időt, de szeretném azért úgy összefoglalni, hogy a mai ülésünk, mint ahogy már Talpai tagtársunk is elmondta, csak a politikai csatározásokról szólt, holott a jövő évi fejlesztési tervekről munkatervekről volt szó. 14 napirendi pont az Alapítványok és intézmények terveivel foglalkozott. Elnök úr és a Végrehajtó Bizottság egy komoly tervet tett le, a jövő évi munkatervét a Tanácsnak. Amikor szóba került az, hogy anyaország és a költségvetésünk kapcsán a jövő évben választási év lesz, akkor azt is ki kell mondani, hogy a 30. ülése a Magyar Nemzeti Tanácsnak egyben a jövő évi nemzeti tanácsi választásoknak is a kampányindítója volt, hiszen javarészben a napirendi pontoknál beszéltek a tagtársaink arról, hogy a Vajdasági Magyar Szövetség mit csinál rosszul és annak elnökét becsmérelték, holott azt is le kell szögezni, hogy akik ma itt ülünk a nemzeti tanácsban egyházi személyek, civil szervezetek képviselői, a Vajdasági Magyar Szövetség képviselői és egyéb magyar előjelű Vajdaságban tevékenykedő pártok tagjai is itt vannak, viszont mi a VMSZ tagjai sohasem használtuk arra a szószéket, hogy az egyéb Vajdaságban magyar előjelű pártok elnökét vagy annak munkáját becsméreljük.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki kíván még hozzászólni?

Egyéb kérdések nincsenek, akkor egyrészt szeretném megköszönni minden tanácstagnak az együttműködését, az elmúlt egy év fáradozását, törődését. Nagyon szerény, jelképes ajándékkal szeretném megköszönni mindezt, és boldog új évet kívánok mindenkinek.

A következő ülésünket zárszámadással, jelentésekkel és egyebekkel kell kezdeni február második felében. Köszönöm, mindenkinek! Jó pihenést kívánok!

Miután több kérdés, illetve indítvány nem hangzott el, mgr. Hajnal Jenő 16 óra 12 perckor berekesztette a Magyar Nemzeti Tanács harmincadik rendes ülését.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: MNT-001741/K/2017 - M/14/1
Keltezés: 2017. december 29.

……		……
Tómó Szalma Beáta, jegyzőkönyvvezető	P. H.	Mgr. Hajnal Jenő, a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény (*Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye*, 72/2009., 20/2014 – AB határozat és 55/2014. szám) 10. szakasza 1. bekezdésének 14. pontja és *A Magyar Nemzeti Tanács alapszabályá*nak (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének j) és n) pontja és 41. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCSNAK
A MINORITY SAFEPACK – NEMZETI KISEBBSÉGVÉDELMI KEZDEMÉNYEZÉSSEL KAPCSOLATOS ÁLLÁSFOGLALÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács üdvözli a *Minority Safepack – Nemzeti Kisebbségvédelmi Kezdeményezés* elindítását, amely az Európai Unió jogrendjében kívánja megszilárdítani a kisebbségi jogvédelmet egy európai szintű, az uniós tagállamokra nézve kötelező kisebbségvédelmi rendszerben, amely egyszerre egységesítené a jogvédelmet és javítana a nemzeti kisebbségek helyzetén.

Tekintettel arra, hogy az európai polgári kezdeményezés szabályai szerint az Európai Bizottságnak napirendre kell tűznie a kezdeményezés beterjesztői által javasolt jogalkotási aktusok megvitatását, amennyiben a kezdeményezést papíralapon vagy elektronikus úton aláírja legalább egymillió uniós polgár, valamint hogy az egyszerűsített honosításnak köszönhetően közösségünk tagjai nagyszámban rendelkeznek magyar állampolgársággal, különösképp indokolttá vált, hogy a Tanács is – követve a Magyar Állandó Értekezlet (MÁÉRT) és a Kárpát-medencei Képviselők Fóruma (KMKF) példáját – állást foglaljon ebben a jövőnket meghatározóan érintő ügyben.

2. szakasz

A fentiekkel összhangban a Tanács arra ösztönzi a Kárpát-medence magyarságát, pontosabban mindazokat, akik európai uniós állampolgársággal rendelkeznek, hogy vállaljanak szolidaritást az őshonos nemzeti kisebbségekkel, és hogy aláírásukkal támogassák a *Minority Safepack* európai polgári kezdeményezést, amely reményeink szerint komoly előrelépést fog jelenteni a kisebbségi jogok európai érdekvédelmében.

3. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/1/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének d) pontja és 41. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozza a következő

HATÁROZATOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS 2017. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁNAK ELFOGADÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács elfogadja 2017. évi zárszámadását.
A zárszámadás szövege a határozat részét képezi.

2. szakasz

Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/H/1/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

Más jogi személy tölti ki		
Törzsszám: 08774471	Tevékenység kódja: 9499	Adószám: 102161784
Név:	**MAGYAR NEMZETI TANÁCS**	
Székhely:	**SZABADKA**	

ÁLLOMÁNYMÉRLEG

2017. 12. 31-én

- ezer dinárban -

Számla-csoport, számla	MÉRLEGTÉTEL	AAF	A megjegyzés száma	Összeg		
				folyó év	Előző év	
					Záró állás	Kezdő állás
					2017.12.31.	2017.01.01.
1	2	3	4	5	6	7
	ESZKÖZÖK					
	A. ÁLLÓESZKÖZÖK (0002 + 0003 + 0009 + 0010 + 0011)	0001		**356 275**	**86 171**	**46 898**
01	I. NEM ANYAGI VAGYON	0002		**1 008**	**773**	**814**
02	II. INGATLANOK, BERENDEZÉSEK ÉS FELSZERELÉSEK (0004+0005+0006+0007+0008)	0003		**348 996**	**79 127**	**39 813**
020, 021 és 029 részben	1. Földterület	0004				
022 és 029 részben	2. Épületek	0005				
023 és 029 részben	3. Berendezések és felszerelések	0006		**39 888**	**13 904**	**7 046**
024 és 029 részben	4. Ingatlan beruházások	0007				
02, kivéve 020, 021, 022, 023, 024 és 029 részben	5. Egyéb ingatlan, berendezés és felszerelés	0008		**309 108**	**65 223**	**32 767**
03	III. BIOLÓGIAI ESZKÖZÖK	0009				
04	IV. HOSSZÚ LEJÁRATÚ PÉNZÜGYI KIHELYEZÉSEK	0010		**6 271**	**6 271**	**6 271**
05	V. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖVETELÉSEK	0011				
	B. FORGÓESZKÖZÖK (0013 + 0018 + 0019 + 0020 + 0021 + 0022 + 0023)	0012		**225 376**	**526 847**	**299 709**
Osztály 1	I. KÉSZLETEK (0014+0015+0016+0017)	0013		**4 930**	**108**	**232**
10	1. Anyagkészlet	0014				
11 és 12	2. Befejezetlen termelés, szolgáltatás és késztermékek	0015				
13	3. Áru	0016				
15	4. Készletekre és szolgáltatásokra kifizetett előlegek	0017		**4 930**	**108**	**232**
20	II. ELADÁSBÓL EREDŐ KÖVETELÉSEK	0018				
22	III. EGYÉB KÖVETELÉSEK	0019		**269**	**160**	**622**
23	IV. RÖVID LEJÁRATÚ PÉNZÜGYI KIHELYEZÉSEK	0020		**1 242**	**100 767**	**201 709**
24	V. KÉSZPÉNZZEL EGYENÉRTÉKŰ JAVAK ÉS KÉSZPÉNZ	0021		**214 504**	**425 616**	**94 282**
27	VI. HOZZÁADOTT ÉRTÉK ADÓ (PDV)	0022				
28	VII. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	0023		**4 431**	**196**	**2 864**
	C. ESZKÖZÖK ÖSSZESEN = ÜGYVITELI VAGYON (0001 + 0012)	0024		**581 651**	**613 018**	**346 607**

88	**D. MÉRLEGEN KÍVÜLI ESZKÖZÖK**	0025				
	ESZKÖZFORRÁSOK					
	A. BEFEKTETÉSEK (0402+0403-0406)≥0	0401		**76 770**	**74 198**	**69 291**
30	I. ALAPÍTÓK ÉS MÁS SZEMÉLYEK BEFEKTETÉSEI (SAJÁT FORRÁSOK)	0402				
34	II. OSZTATLAN BEVÉTELTÖBBLET A KIADÁSOK FELETT (0404+0405)	0403		**76 770**	**74 198**	**69 291**
340	1. Előző évek osztatlan bevételtöbblete a kiadások felett	0404		**74 198**	**69 291**	**69 133**
341	2. Folyó év osztatlan bevételtöbblete a kiadások felett	0405		**2 572**	**4 907**	**158**
35	III. KIADÁSOK TÖBBLETE A BEVÉTELEK FELETT (0407+0408)	0406		**0**	**0**	**0**
350	1. Előző évek kiadásainak többlete a bevételek felett	0407				
351	2. Folyó év kiadásainak többlete a bevételek felett	0408				
	B. HOSSZÚ LEJÁRATÚ TARTALÉKOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK (0410+0411+0414+0415+0416+ 0417+0418+0419)	0409		**504 881**	**538 820**	**277 316**
40	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ TARTALÉKOK	0410				
41	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (0412+0413)	0411		**0**	**0**	**0**
413 és 414	1. Hosszú lejáratú hitelek	0412				
41 kivétel 413 és 414	2. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	0413				
42	III. RÖVID LEJÁRATÚ PÉNZÜGYI KÖTELEZETTSÉGEK	0414				
43	IV. ÜGYVITELBŐL EREDŐ KÖTELEZETTSÉGEK	0415		**420**	**26 830**	**204**
45 és 46	V. EGYÉB RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0416		**5 262**	**766**	**624**
47	VI. HOZZÁADOTT ÉRTÉK ADÓBÓL SZÁRMAZÓ KÖTELEZETTSÉGEK	0417				
48	VII. ADÓK, JÁRULÉKOK ÉS EGYÉB KÖZTERHEK IRÁNTI KÖTELEZETTSÉGEK	0418		**518**	**117**	**144**
49	VIII. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	0419		**498 681**	**511 107**	**276 344**
	C. A BEFEKTETÉSEK (SAJÁT FORRÁSOK) FELETTI BEVÉTELEK ÉRTÉKE A KIADÁSOK FEDEZÉSE UTÁN (0409-0024) ≥ 0 (0402+0403-0406) ≤ 0	0420		**0**	**0**	**0**
	D. ESZKÖZFORRÁSOK ÖSSZESEN (0401+0409-0420) ≥ 0	0421		**581 651**	**613 018**	**346 607**
89	**E. MÉRLEGEN KÍVÜLI ESZKÖZFORRÁSOK**	0422				

Szabadkán,
2018. .....-án

P. H.

Törvényes képviselő

Más jogi személy tölti ki		
Törzsszám: 08774471	Tevékenység kódja: 9499	Adószám: 102161784
Név:	**MAGYAR NEMZETI TANÁCS**	
Székhely:	**SZABADKA**	

EREDMÉNYMÉRLEG

a 2017. 01. 01-től 2017. 12. 31-ig terjedő időszakra

- ezer dinárban -

Számla-csoport, számla	MÉRLEGTÉTEL	AAF	A megjegyzés száma	Összeg	
				Folyó év	Előző év
1	2	3	4	5	6
	RENDES TEVÉKENYSÉGBŐL EREDŐ BEVÉTELEK				
60 - 65, kivéve 61 és 62	**A. ÜGYVITELI BEVÉTELEK (1002+1003+1004+1005+1006)**	1001		**662 546**	**334 508**
60	I. ÁRU, TERMÉK ÉS SZOLGÁLTATÁS ELADÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTEL	1002			
630 és 631	II. TAGSÁGI DÍJBÓL ÉS JÁRULÉKOKBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK	1003			
632 és 639	III. A KÖLTSÉGVETÉSBŐL ÉS EGYÉB FORRÁSBÓL KÜLÖNLEGES RENDELETEK ALAPJÁN SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK	1004			
64	IV. TÁMOGATÁSOKBÓL, SZUBVENCIÓKBÓL ÉS HASONLÓKBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK	1005		**662 546**	**334 508**
65	V. NEM PÉNZÜGYI VAGYONBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK	1006			
50 - 55, 61, 620 és 621	**B. ÜGYVITELI KIADÁSOK (1008-1009-1010+1011+1012+1013+1014+1015+1016+1017 +1018)**	1007		**662 508**	**332 257**
50	I. ELADOTT ÁRU BESZERZÉSI ÉRTÉKE	1008			
61	II. ÁRU, TERMÉK ÉS SZOLGÁLTATÁS AKTIVÁLÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK	1009			
620	III. BEFEJEZETLEN ÉS KÉSZTERMÉK, BEFEJEZETLEN SZOLGÁLTATÁS KÉSZLETEK ÉRTÉKNÖVELÉSE	1010			
621	IV. BEFEJEZETLEN ÉS KÉSZTERMÉK, BEFEJEZETLEN SZOLGÁLTATÁS KÉSZLETEK ÉRTÉKCSÖKKENÉSE	1011			
51	V. ANYAG- ÉS ENERGIAKÖLTSÉG	1012		**2 208**	**2 385**
52	VI. BÉRKÖLTSÉGEK, TÉRÍTÉSEK ÉS EGYÉB SZEMÉLYI KIADÁSOK	1013		**239 666**	**241 951**
53	VII. TERMÉKSZOLGÁLTATÁSOK KÖLTSÉGEI	1014		**8 615**	**10 493**
540	VIII. AMORTIZÁCIÓS KÖLTSÉGEK	1015		**15 613**	**4 785**
541	IX. TARTALÉKOLÁS KÖLTSÉGEI	1016			
557	X. TÁMOGATÁSOK KÖLTSÉGEI	1017		**378 802**	**57 421**
55, kivéve 557	XI. NEM ANYAGI KÖLTSÉGEK	1018		**17 604**	**15 222**
	C. ÜGYVITELI NYERESÉG (1001 - 1007)	1019		**38**	**2 251**

	D. ÜGYVITELI VESZTESÉG (1007 - 1001)	1020		**0**	**0**
66	**I. PÉNZÜGYI VAGYONOKBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK (PÉNZÜGYI BEVÉTELEK) (1022+1023+1024+1025+1026)**	1021		**3 011**	**1 948**
660	1. Gazdasági függésben lévő személyektől eredő, pénzügyi vagyonból származó bevételek	1022			
661	2. Kamatbevételek	1023		**3 010**	**1 636**
662 és 663	3. Pozitív árfolyamkülönbségek, valutazáradékok és más kockázatbiztosításból származó bevételek	1024		**1**	**312**
664	4. Osztalékbevétel	1025			
669	5. Egyéb pénzügyi vagyonból származó bevételek	1026			
56	**II. PÉNZÜGYI KIADÁSOK (1028+1029+1030+1031)**	1027		**2 441**	**1 627**
560	1. Pénzügyi kiadások a gazdasági függésben lévő személyek viszonyából eredően	1028			
562	2. Kamatkiadások	1029		**1**	
563, 564 és 566	3. Negatív árfolyamkülönbségek, valutazáradékok és más kockázatokból származó kiadások	1030		**2 440**	**1 613**
569	4. Egyéb pénzügyi kiadások	1031			**14**
	III. FINANSZÍROZÁSBÓL SZÁRMAZÓ NYERESÉG (1021-1027)	1032		**570**	**321**
	IV. FINANSZÍROZÁSBÓL SZÁRMAZÓ VESZTESÉG (1027 - 1021)	1033		**0**	**0**
683 és 685	V. RÖVID ÉS HOSSZÚ LEJÁRATÚ PÉNZÜGYI KIHELYEZÉSEK ÉS KÖVETELÉSEK ÉRTÉKÉNEK ÖSSZEHANGOLÁSÁBÜL EREDŐ BEVÉTELEK	1034			
583 és 585	VI. RÖVID ÉS HOSSZÚ LEJÁRATÚ PÉNZÜGYI KIHELYEZÉSEK ÉS KÖVETELÉSEK ÉRTÉKÉNEK ÖSSZEHANGOLÁSÁBÜL EREDŐ KIADÁSOK	1035			
	VII. BEVÉTELTÖBBLET A KIADÁSOK FELETT A RÖVID ÉS HOSSZÚ LEJÁRATÚ PÉNZÜGYI KIHELYEZÉSEK ÉS KÖVETELÉSEK ÉRTÉKÉNEK ÖSSZEHANGOLÁSÁBÓL EREDŐEN (1034-1035)	1036		**0**	**0**
	VIII. KIADÁSOK TÖBBLETE A BEVÉTELEK FELETT A RÖVID ÉS HOSSZÚ LEJÁRATÚ PÉNZÜGYI KIHELYEZÉSEK ÉS KÖVETELÉSEK ÉRTÉKÉNEK ÖSSZEHANGOLÁSÁBÓL EREDŐEN (1035-1034)	1037		**0**	**0**
67 i 68, kivéve 683 és 685	IX. EGYÉB BEVÉTELEK	1038		**2 240**	**2 714**
57 i 58, kivéve 583 és 585	X. EGYÉB KIADÁSOK	1039		**365**	**379**
	XI. RENDES TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ ADÓZTATÁS ELŐTTI BEVÉTELTÖBBLET A KIADÁSOK FELETT (1019-1020+1032-1033+1036-1037+1038-1039)	1040		**2 483**	**4 907**
	XII. RENDES TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ ADÓZTATÁS ELŐTTI KIADÁSTÖBBLET A BEVÉTELEK FELETT (1020-1019+1033-1032+1037-1036+1039-1038)	1041		**0**	**0**
69-59	XIII. BEVÉTELTÖBBLET A KIADÁSOK FELETT AMI A SZÁMVITELI POLITIKA VÁLTOZÁSA ÉS A KORÁBBI ÉVEK HIBÁI JAVÍTÁSÁNAK HATÁSA	1042		**89**	

59-69	XIV. KIADÁSTÖBBLET A BEVÉTELEK FELETT AMI A SZÁMVITELI POLITIKA VÁLTOZÁSA ÉS A KORÁBBI ÉVEK HIBÁI JAVÍTÁSÁNAK HATÁSA	1043			
	E. ADÓZTATÁS ELŐTTI TÖBBLETBEVÉTEL A KIADÁSOK FELETT (1040-1041+1042-1043)	1044		**2 572**	**4 907**
	F. ADÓZTATÁS ELŐTTI KIADÁSTÖBBLET A BEVÉTELEK FELETT (1041-1040+1043-1042)	1045		**0**	**0**
	G. BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK KÜLÖNBSÉGÉNEK ADÓJA				
721	I. AZ IDŐSZAK ADÓKIADÁSA	1046			
	H. NETTÓ BEVÉTELTÖBBLET A KIADÁSOK FELETT (1044-1045-1046)	1047		**2 572**	**4 907**
	I. NETTÓ KIADÁSTÖBBLET A BEVÉTELEK FELETT (1045-1044+1046)	1048		**0**	**0**

Szabadkán,
2018. .....-án

P. H.

Törvényes képviselő

Törzsszám	08774471	Tevékenység kódja	9499	Adószám	102161784
Név	**MAGYAR NEMZETI TANÁCS**				
Székhely	**SZABADKA**				

STATISZTIKAI JELENTÉS

a 2017. évre

I. MÁS JOGI SZEMÉLYRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

MEGNEVEZÉS	AAF	Folyó év	Előző év
1	2	3	4
1. Az ügyviteli hónapok száma (1 - 12)	9001	**12**	**12**
2. A tulajdon megjelölése (1 - 5)	9002	**1**	**1**
3. Külföldi (jogi és természetes) tulajdonrésszel és befektetéssel rendelkező személyek száma	9003		
4. A foglalkoztatottak átlagos száma a hónap végi állás alapján (egész szám)	9004	**21**	**21**

II. KÖVETELÉSEK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

- az összegek ezer dinárban -

Számlacsoport, számla	MEGNEVEZÉS	AAF	Folyó év	Előző év
1	2	3	4	5
226	1. Évközi kártérítési kereset a biztosító társaságoktól (kezdeti állás nélküli adósság oldali forgalom)	9005		
450	2. Nettó bérekre és bértérítményekre vonatkozó kötelezettségek, a visszatérített béreket kivéve (kezdeti állás nélküli követelés oldali forgalom)	9006	**18 908**	**18 347**
451	3. A foglalkoztatottakat terhelő bérekre és bértérítményekre vonatkozó adókötelezettségek (kezdeti állás nélküli követelés oldali forgalom)	9007	**2 383**	**2 311**
452	4. A foglalkoztatottakat terhelő bérekre és bértérítményekre vonatkozó járulékok kötelezettségei (kezdeti állás nélküli követelés oldali forgalom)	9008	**5 289**	**5 174**
462	5. Természetes személyek szerződéses térítményére vonatkozó kötelezettségek (kezdeti állás nélküli követelés oldali forgalom)	9009	**181 711**	**187 623**
	6. Ellenőrző összegzés (9005 - 9009)	9010	**208 291**	**213 455**

III. EGYÉB KÖLTSÉGEK ÉS KIADÁSOK

- az összegek ezer dinárban -

Számlacsoport, számla	MEGNEVEZÉS	AAF	Folyó év	Előző év
1	2	3	4	5
512	1. Üzemanyag- és energiaköltségek	9011	**1 141**	**1 058**
520	2. Bérek és bértérítmények (bruttó) költségei	9012	**26 580**	**25 791**
521	3. A munkáltatót terhelő bérekre és bértérítményekre vonatkozó adók és járulékok költségei	9013	**4 758**	**4 617**
522, 523, 524 és 525	4. Természetes személyek szerződéses térítményére vonatkozó (bruttó) költségek	9014	**12 064**	**8 204**
529	5. Más személyi kiadások és térítmények	9015	**196 264**	**203 339**
533, 54 rész és 525 rész	6. Bérleti költségek	9016	**285**	**1 726**
533 rész, 54 rész és 525 rész	7. Földterület bérleti költségek	9017	**0**	
536 és 537	8. Kutatási és fejlesztési költségek	9018		
552	9. Biztosítási díj költségei	9019	**278**	**229**
553	10. Fizetésforgalom költségei	9020	**349**	**320**
554	11. Tagsági díjak költségei	9021	**62**	**129**
555	12. Adóköltségek	9022	**61**	**35**
556	13. Járulékok költségei	9023		
560 rész és 562	14. Kamat kiadások és a pénzügyi kiadások egy része	9024		
560 rész és 562 rész	15. Bankoktól és más pénzügyi intézményektől kapott kölcsönök utáni kamatkiadások (összesen):	9025		
	15.1. Rövid lejáratú hazai kölcsönök utáni kamatkiadások	9026		

	15.2. Rövid lejáratú külföldi kölcsönök utáni kamatkiadások	9027		
	15.3. Hosszú lejáratú hazai kölcsönök utáni kamatkiadások	9028		
	15.4. Hosszú lejáratú külföldi kölcsönök utáni kamatkiadások	9029		
579 rész	16. Humanitárius, tudományi, vallási, kulturális, egészségügyi, oktatási és sport, valamint környezetvédelmi kiadások	9030		
579	17. Más nem említett kiadások	9031	**362**	**379**
	18. Ellenőrző összegzés (9011 - 9031)	9032	**242 204**	**245 827**

IV. EGYÉB BEVÉTELEK

- az összegek ezer dinárban -

Számlacsoport, számla	MEGNEVEZÉS	AAF	Folyó év	Előző év
1	2	3	4	5
640 és 641	1. Köztársasági, tartományi és önkormányzati költségvetésből eredő adományok, támogatások, szubvenciók vagy hasonló bevételek	9033	**89 641**	**89 766**
649	2. Más adományból, támogatásból, szubvencióból vagy hasonlóból eredő bevételek	9034		
651 rész	3. Földbérletből eredő bevételek	9035		
660 rész, 661 és 662	4. Kamatból eredő bevételek	9036	**3 010**	**1 636**
660 rész, 661 rész és 662 rész	5. Bankokban és más pénzügyi intézményekben lévő számlák és lekötött eszközök utáni kamatokból eredő bevételek	9037	**3 010**	**1 636**
664, 660 rész és 661 rész	6. Osztalékból eredő bevételek	9038		
	7. Ellenőrző összegés (9033 - 9038)	9039	**95 661**	**93 038**

V. EGYÉB ADATOK

- az összegek ezer dinárban -

MEGNEVEZÉS	AAF	Folyó év	Előző év
1	2	3	4
1. Jövedéki adóból eredő kötelezettségek (éves jövedéki adó elszámolás szerint)	9040		
2. Elszámolt vámok és egyéb behozatali közterhek (teljes éves összeg elszámolás szerint)	9041		
3. Tőkeszubvenciók és egyéb állami juttatások állandó eszközök és nem anyagi beruházások kiépítésére és beszerzésére	9042		
4. Állami juttatások prémiumok, nyaralási pótlék és a folyó ügyviteli kiadások fedezésére	9043		
5. Egyéb állami juttatások	9044	**90 940**	**90 997**
6. Külföldről kapott támogatások és egyéb pénzbeni és természetbeni vissza nem térítendő eszközök külföldi jogi és természetes személyektől	9045	**559 115**	**472 696**
7. Ellenőrző összegés (9040 - 9045)	9046	**650 055**	**563 693**

VI. A SZERZŐDÖTT VALUTA ZÁRADÉKOKBÓL ÉS ÁRFOLYAMKÜLÖNBSÉGEKBŐL EREDŐ ELHATÁROLT NEGATÍV NETTÓ HATÁSOK

- az összegek ezer dinárban -

MEGNEVEZÉS	AAF	Folyó év	Előző év
1	2	3	4
1. A szerződött valuta záradékokból eredő elhatárolt negatív hatások kezdő egyenlege	9047		
2. A szerződött valuta záradékok elhatárolt nettó hatása	9048		
3. A szerződött valuta záradékok elhatárolt nettó hatásának megszüntetett arányos része	9049		
4. A szerződött valuta záradékok elhatárolt nettó hatásának fennmaradó összege (1. sorszám + 2 . Sorszám - 3. sorszám)	9050	**0**	**0**
5. Az árfolyamkülönbségek elhatárolt nettó hatásának kezdő egyenlege	9051		

6. Az árfolyamkülönbségek elhatárolt nettó hatása	9052		
7. Az árfolyamkülönbségek elhatárolt nettó hatásának megszüntetett arányos része	9053		
8. Az árfolyamkülönbségek elhatárolt nettó határának fennmaradó összege (5. sorszám + 6. sorszám - 7. sorszám)	9054	**0**	**0**

VII. A SZERZŐDÖTT VALUTAZÁRADÉKOKBÓL ÉS ÁRFOLYAMKÜLÖNBSÉGEKBŐL EREDŐ ELHATÁROLT POZITÍV NETTÓ HATÁSOK

- az összegek ezer dinárban -

MEGNEVEZÉS	AAF	Folyó év	Előző év
1	2	3	4
1. A szerződött valuta záradékokból eredő elhatárolt pozitív hatások kezdő egyenlege	9055		
2. A szerződött valuta záradékok elhatárolt nettó hatása	9056		
3. A szerződött valuta záradékok elhatárolt nettó hatásárnak megszünetetett arányos része	9057		
4. A szerződött valuta záradékok elhatárolt nettó hatásárnak fennmaradó része (1. sorszám + 2. sorszám - 3. sorszám)	9058	**0**	**0**
5. Az árfolyamkülönbségek elhatárolt nettó hatásának kezdő egyenlege	9059		
6. Az árfolyamkülönbségek elhatárolt nettó hatása	9060		
7. Az árfolyamkülönbségek elhatárolt nettó hatásának megszüntetett arányos része	9061		
8. Az árfolyamkülönbségek elhatárolt nettó hatásának fennmaradó összege (5. sorszám + 6. sorszám - 7. sorszám)	9062	**0**	**0**

Szabadkán,
2018. .....-án

P. H. _____
Törvényes képviselő

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakaszának 1. bekezdésének d) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

HATÁROZATOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS 2017. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓJÁRÓL

1. szakasz

A Tanács a 2017. évben összesen 1 176 487 139,17 dinár bevételt valósított meg.

2. szakasz

A Tanács 2017. évi bevételei a bevételi források szerint az alábbi összegekben kerültek megvalósításra:

Csoport	Közgazd. osztályozás (kontó)	BEVÉTELEK	Összeg (RSD)	Megvalósulás 2017. 12. 31-éig
1	2	3	4	5
I.	311	**TŐKE**		
	311700	2016. évi fel nem használt eszközök átvitele	526 542 207,00	526 542 207,00
		Összesen I.	**526 542 207,00**	**526 542 207,00**
II.		**ADOMÁNYOK ÉS ÁTUTALÁSOK**		
	731	**KÜLFÖLDI ÁLLAMOK ADOMÁNYAI**	**576 688 917,00**	**553 279 817,00**
	731100	Külföldi államok adományai	576 688 917,00	553 279 817,00
	733	**MÁS HATALMI SZINTEK ÁTUTALÁSAI**	**90 635 642,00**	**90 940 330,77**
	733100	Köztársasági	59 438 983,00	59 438 983,00
	733100	Tartományi	24 696 659,00	24 696 659,00
	733100	Önkormányzati	6 500 000,00	6 804 688,77
		Összesen II.	**667 324 559,00**	**644 220 147,77**
III.		**EGYÉB BEVÉTELEK**		
	741	**VAGYONI BEVÉTELEK**	**3 000 000,00**	**3 009 701,09**
	741100	Kamatokból származó bevételek	3 000 000,00	3 009 701,09
	744	**TERMÉSZETES ÉS JOGI SZEMÉLYEK ÖNKÉNTES ÁTUTALÁSAI**	**1 550 000,00**	**1 665 895,85**
	744000	Várady kiválósági ösztöndíjprogram	550 000,00	640 757,52
	744100	Korábbi ösztöndíjasok adománya, illetve visszautalások	1 000 000,00	1 025 138,33
	745	**VEGYES ÉS HATÁROZATLAN BEVÉTELEK**	**1 060 000,00**	**1 049 187,46**
	745100	Vegyes és határozatlan bevételek	1 060 000,00	1 049 187,46
		Összesen III.	**5 610 000,00**	**5 724 784,40**
A KÖLTSÉGVETÉS TELJES RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ESZKÖZEI I–III.			**1 199 476 766,00**	**1 176 487 139,17**

3. szakasz

A Tanács 2017. évi kiadása összesen 972 732 466,76 dinár volt.

4. szakasz

A Tanács 2017. évi kiadásai a kiadási előirányzatok szerint az alábbi összegekben kerültek megvalósításra:

Pozíció	Közgazd. osztályozás (kontó)	L E Í R Á S	Összeg (RSD)	Megvalósulás 2017. 12. 31-éig
1	2	3	4	5
	410	**ALKALMAZOTTAKKAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK**	**44 770 000,00**	**41 610 440,76**
1	411	Az alkalmazottak keresete, pótlékai és térítményei	30 000 000,00	28 977 301,90

2	412	Az alkalmazottak bérköltsége alapján a munkaadót terhelő szociális járulékok		6 000 000,00	4 909 497,99
3	413	Természetbeni juttatások		670 000,00	549 669,98
		119 - Egyéb természetbeni juttatás (egészségügyi)	200 000,00		91 905,00
		142 - Alkalmazottak gyermekeinek ajándéka	150 000,00		150 000,00
		160 - Parkolási költségek	320 000,00		307 764,98
4	415	Alkalmazottak költségtérítései		600 000,00	569 613,74
		110 - Alkalmazottak útiköltségének megtérítése	600 000,00		569 613,74
5	416	Az alkalmazottak jutalma és egyéb kiadások		7 500 000,00	6 604 357,15
		130 - MNT tagok, tisztségviselők és bizottsági tagok illetménye	7 500 000,00		6 604 357,15

	420	**ÁRUK ÉS SZOLGÁLTATÁSOK IGÉNYBEVÉTELE**		**436 511 329,00**	**352 492 075,76**
6	421	Állandó költségek		2 755 000,00	2 456 462,57
		100 - A fizetésforgalom és a banki szolgáltatások költségei	370 000,00		356 364,28
		400 - Kommunikációs költségek	1 450 000,00		1 402 553,76
		410 Telefonok	1 300 000,00		1 274 617,76
		420 Postai kézbesítési költségek	150 000,00		127 936,00
		500 - Biztosítási költségek	305 000,00		279 563,71
		510 Vagyonbiztosítás	255 000,00		245 626,96
		520 Alkalmazottak biztosítása	50 000,00		33 936,75
		600 - Terem és felszerelés bérlése	130 000,00		117 238,82
		610 Ingatlan- és terembérlet	30 000,00		30 000,00
		620 Felszerelés bérlése	100 000,00		87 238,82
		900 - Egyéb költségek	500 000,00		300 742,00
		910 Egyéb költségek	500 000,00		300 742,00
7	422	Utazási költségek		7 087 500,00	6 801 328,27
		100 - Hivatalos belföldi utazási költségek	6 650 000,00		6 414 538,12
		120 Utazási költségek belföldön	2 100 000,00		1 869 732,00
		Általános iskolák harmadik osztályos tanulóinak osztálykirándulása	1 395 000,00		1 395 000,00
		Egyéb, autóbusszal és vonattal történő utazási költségek belföldön	705 000,00		474 732,00
		130 Szállásköltségek belföldön	350 000,00		351 022,89
		190 Egyéb belföldi utazási költségek	4 200 000,00		4 193 783,23
		200 - Hivatalos külföldi utazási költségek	410 000,00		359 310,15
		220 Utazási költségek külföldön	50 000,00		45 017,96
		230 Szállásköltségek külföldön	40 000,00		30 757,13
		290 Egyéb külföldi utazási költségek	320 000,00		283 535,06
		900 - Egyéb szállítási költségek	27 500,00		27 480,00
8	423	Szerződés alapján végzett szolgáltatások		417 035 092,00	333 415 230,91
		100 - Adminisztratív szolgáltatások	1 604 266,00		1 604 266,27
		110 Fordítási szolgáltatások	1 294 266,00		1 294 266,27
		130 Könyvelési szolgáltatások	310 000,00		310 000,00
		200 - Számítástechnikai szolgáltatások	450 000,00		391 784,00
		300 - Alkalmazottak oktatása és képzése	0,00		0,00
		400 - Tájékoztatási szolgáltatások	3 624 500,00		3 595 194,42
		410 Nyomdai szolgáltatás	2 050 500,00		2 034 734,40
		430 Reklám és propaganda	192 000,00		192 000,00
		440 Médiaszolgáltatások	1 382 000,00		1 368 460,02
		- Pannon RTV	600 000,00		600 000,00
		- Vajdaság Ma	240 000,00		240 000,00
		- Dinovizija	500 000,00		486 600,00
		- Újságelőfizetések	42 000,00		41 860,02
		500 - Szakszolgáltatások	407 161 867,00		323 824 673,00
		510 Könyvvizsgálói szolgáltatás	250 000,00		111 000,00
		520 Jogi szolgáltatás	0,00		0,00
		590 Egyéb szakszolgáltatás	406 911 867,00		323 713 673,00
		- Munkavédelem	0,00		0,00
		- ELO Irat- és Dokumentumkezelő Rendszer karbantartása	629 631,00		629 631,31
		- Az Abacus könyvelési szoftver karbantartása	200 000,00		188 739,74
		- Pszichológiai alkalmassági tesztelés	120 000,00		100 949,40
		- A szabadkai Szent Teréz-székesegyház felújítási költségei (I. szakasz)	47 985 208,00		33 600 436,70
		- A szabadkai Szent Teréz-székesegyház felújítási költségei (II. szakasz)	47 627 217,00		0,00
		- A Szabadkai Zsinagóga felújítási költségei	274 367 597,00		273 163 613,02

		- A Szabadkai Zsinagóga felújításának befejező szakasza	18 769 231,00		0,00
		- A programok alkalmával megvalósult egyéb szakszolgáltatások	17 212 983,00		16 030 302,83
		700 - Reprezentációs költség	4 194 459,00		3 999 313,22
9	424	Speciális szolgáltatások		6 100 000,00	6 568 853,29
		200 - Szolgáltatások az oktatás, a kultúra és a sport területén	6 100 000,00		6 568 853,29
		210 Oktatási szolgáltatás	6 100 000,00		6 568 853,29
10	425	Folyó javítás és karbantartás		750 000,00	682 830,66
		100 - Épületek folyó javítási és karbantartási költségei	0,00		0,00
		200 - Felszerelések folyó javítási és karbantartási költségei	750 000,00		682 830,66
		210 Közlekedési felszerelés folyó javítási és karbantartási költségei	300 000,00		268 478,66
		220 Adminisztratív felszerelés folyó javítási és karbantartási költségei	450 000,00		414 352,00
11	426	Anyagköltség		2 783 737,00	2 567 370,06
		100 - Adminisztratív anyagok költsége	1 107 900,00		1 058 195,83
		110 Irodaanyagok	300 000,00		261 440,64
		120 Munkaruhák	237 900,00		237 900,00
		130 Virágdíszítés, koszorúk stb.	450 000,00		437 822,00
		190 Egyéb adminisztratív anyagok	120 000,00		121 033,19
		300 - Alkalmazottak oktatásához és képzéséhez szükséges anyagok	250 000,00		249 195,00
		400 - Közlekedéshez kapcsolódó anyagok	1 300 000,00		1 140 813,56
		600 - Oktatáshoz, kultúrához és sporthoz kapcsolódó anyagok	14 310,00		14 310,00
		610 Oktatáshoz kapcsolódó anyagok	14 310,00		14 310,00
		800 - Tisztítószerek és vendéglátóipari anyagköltség	100 000,00		93 328,47
		900 - Egyéb anyagköltség	11 527,00		11 527,20

	430	**AMORTIZÁCIÓ**		**14 000 000,00**	**14 000 000,00**
12		Amortizáció	14 000 000,00		14 000 000,00

	460	**TÁMOGATÁSOK ÉS EGYÉB TRANSZFEREK**		**628 107 873,00**	**514 036 300,97**
13	465	Egyéb folyó támogatások és transzferek		628 107 873,00	514 036 300,97
		100 - Egyéb folyó támogatások és transzferek	**628 107 873,00**		**514 036 300,97**
		KULTÚRA	***45 199 171,00***		***42 107 678,34***
		Vajdasági magyar kulturális épített örökség	**518 701,00**		**0,00**
		Műemlékvédelem és -gondozás	518 701,00		0,00
		Az aracsi kő másolatának elkészítése	0,00		0,00
		A belcsényi kastély felújításához szükséges tervdokumentáció beszerzése és feldolgozása az épület rekonstrukciójához	0,00		0,00
		Vajdasági magyar szellemi kulturális örökség programjai	**3 001 839,00**		**2 350 000,00**
		Szellemi örökség	1 000 000,00		1 000 000,00
		A VMMI archiválási és digitalizálási tevékenységének támogatása	1 000 000,00		1 000 000,00
		Tematikus megemlékezések	2 001 839,00		1 350 000,00
		Gulag – Elhallgatott történelem című konferencia támogatása	0,00		0,00
		Gulag – regionális kutatások és emlékgyűjtés a vajdasági diákok bevonásával	0,00		0,00
		Gulag – központi emlékhely kialakítása és ünnepélyes felavatása	0,00		0,00
		A reformáció 500. évfordulója és a Szent László Emlékév tematikus programjainak támogatása	1 601 839,00		950 000,00
		Az Arany János Emlékév tematikus programjainak támogatása	0,00		0,00
		Egyéb évfordulók tematikus programjainak támogatása	0,00		0,00
		A Magyar Kultúra Ünnepe 2017	400 000,00		400 000,00
		Értékteremtés	**33 978 631,00**		**32 057 678,34**
		Intézményfejlesztés és esélyteremtés	33 478 631,00		31 557 678,34
		Közgyűjteményi és művelődésiházi fejlesztések	23 926 253,00		22 300 300,00
		A Zentai Magyar Kamaraszínház működési és programtevékenységeinek támogatása	3 000 000,00		3 000 000,00
		A Topolya Község Múzeuma működési költségeinek támogatása	500 000,00		500 000,00
		Tanyaszínház 2017 – Bánsági turné	600 000,00		600 000,00
		Hivatásos színházak tájolási programja	2 000 000,00		2 000 000,00
		Amatőr színházak tájolási programja	500 000,00		205 000,00
		Színházkritikai újságíróképzés	200 000,00		200 000,00
		Vajdasági Magyar Drámaíró Verseny 2017	300 000,00		300 000,00
		Az Álom hava című történelmi játékfilm Vajdaságban történő forgalmazásának támogatása	652 378,00		652 378,34

			Gion Nándor ifjúsági regénypályázat	300 000,00		300 000,00
			Képzőművészeti monográfiák támogatása	500 000,00		500 000,00
			A Forum-könyvbusz programjai	400 000,00		400 000,00
			A Forum működési és programtámogatása	600 000,00		600 000,00
			Kiemelt díjak	500 000,00		500 000,00
			Híd irodalmi díj	100 000,00		100 000,00
			Forum képzőművészeti díj	100 000,00		100 000,00
			Pataki-gyűrű díj	100 000,00		100 000,00
			Bazsalikom-díj	100 000,00		100 000,00
			Életfa díj	100 000,00		100 000,00
			Hagyományőrzés	**7 700 000,00**		**7 700 000,00**
			Az Ezüst csengő című kórustalálkozó és szakmai konferencia	100 000,00		100 000,00
			A cserkészélet és cserkésztáborok támogatása	600 000,00		600 000,00
			Kiemelt jelentőségű rendezvények támogatása – pályázat	2 000 000,00		2 000 000,00
			Általános pályázat amatőr művelődési egyesületek részére	3 000 000,00		3 000 000,00
			Nemzeti önazonosságot őrző hagyományos rendezvények támogatása – pályázat	2 000 000,00		2 000 000,00
			OKTATÁS	***344 352 462,00***		***233 799 913,97***
			Intézményfejlesztés és esélyteremtés	**335 170 648,00**		**228 801 269,50**
			Vackor beiskolázási program 2016	0,00		0,00
			Vackor beiskolázási program 2017	1 708 963,00		0,00
			Újvidéki napközis program 2016–2017	1 375 419,00		1 375 418,59
			A szórványiskolákban működő magyar nyelvű napközis foglalkozások támogatása és fejlesztése	4 563 999,00		1 802 925,11
			A külhoni magyar tematikus évek 2017. évi programjai (Zentai Egészségügyi Középiskola fejlesztési támogatása)	11 396 549,00		0,00
			Felsőoktatási ösztöndíjprogram 2016–2017	37 579 844,00		37 548 686,61
			Felsőoktatási ösztöndíjprogram 2017	210 170 235,00		133 864 275,18
			A Várady kiválósági ösztöndíjprogram támogatása	6 093 579,00		3 094 106,11
			Általános iskolások szabadidős programjainak támogatása	0,00		0,00
			A diplomahonosítás költségeinek megtérítése 2016	1 557 358,00		1 557 358,00
			A diplomahonosítás költségeinek megtérítése 2017	1 147 280,00		0,00
			Tehetséggondozó programok támogatása	964 416,00		500 000,00
			A Zentai Közkórház főnővéri képzésének 2016. és 2017. évi támogatása	3 668 123,00		3 929 505,84
			Kárpát-medencei óvodafejlesztési program vajdasági megvalósulásának I. üteme	33 968 065,00		29 759 139,66
			Kárpát-medencei óvodafejlesztési program képzéseinek támogatása	1 647 740,00		0,00
			2016 a külhoni magyar szakképzés éve	0,00		0,00
			A külhoni szakképzési program átjárhatósági ösztöndíjának támogatása	0,00		0,00
			Oktatási és kutatásfejlesztési projektum az újvidéki székhelyű Európa Kollégiumban	14 605 034,00		11 530 000,00
			Középiskolai tartalmi és szakkollégiumi fejlesztések	3 839 854,00		3 839 854,40
			A 2015 a külhoni magyar szakképzés éve program folytatása keretében megszervezendő régiós versenyek lebonyolításának támogatása (Szakma Sztár Fesztivál)	792 042,00		0,00
			A *Demokrácia 1×1 2017* elnevezésű vetélkedő megszervezése	92 148,00		0,00
			A magyar anyanyelvű pedagógusok szakmai támogatása	**9 181 814,00**		**4 998 644,47**
			Diák- és pedagógusközpontú, magyar szellemiségű vetélkedők és programok támogatása	174 043,00		0,00
			A szülőföld szeretetét erősítő oktatási-nevelési programok és osztálykirándulások támogatása	0,00		0,00
			A vajdasági magyar pedagógusok sokrétű szakmai, Szerbiában akkreditált 2016. évi továbbképzésének támogatása	0,00		0,00
			A vajdasági magyar pedagógusok sokrétű szakmai, Szerbiában akkreditált 2017. évi továbbképzésének támogatása	985 253,00		0,00
			Az oktatási emberi erőforrás kataszterének és adatbázisának fejlesztése	1 136 188,00		0,00
			A magyar identitást erősítő és fejlesztő közoktatási programok elsősorban gimnáziumok és művészeti szakközépiskolák részére	1 153 846,00		0,00
			A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi fejlesztőpedagógiai programjának támogatása	732 484,00		0,00
			Kiemelt jelentőségű oktatási intézmények támogatása – pályázatok	3 000 000,00		2 999 800,00
			Nem kiemelt jelentőségű oktatási intézmények támogatása – pályázatok	2 000 000,00		1 998 844,47
			TÁJÉKOZTATÁS	***238 128 709,00***		***238 128 708,66***
			Intézményfejlesztés és esélyteremtés	**231 178 005,00**		**231 178 004,66**
			A Magyar Szó Lapkiadó Kft. transzfertámogatása	37 800 220,00		37 800 219,52
			A Magyar Szó Lapkiadó Kft. ingatlan- és eszközfejlesztésének támogatása	190 208 802,00		190 208 801,91

		Hét Nap Lapkiadó Kft. transzfertámogatása	1 518 983,00		1 518 983,23
		Kistérségi médiaprojektumok támogatása – pályázat	1 000 000,00		1 000 000,00
		A médiához kötődő civil egyesületi munka támogatása	650 000,00		650 000,00
		Normatív támogatás	**6 950 704,00**		**6 950 704,00**
		Pannónia Alapítvány	4 950 704,00		4 950 704,00
		Magyar Szó Lapkiadó Kft.	1 000 000,00		1 000 000,00
		Hét Nap Lapkiadó Kft.	1 000 000,00		1 000 000,00
		HIVATALOS NYELV- ÉS ÍRÁSHASZNÁLAT	***427 531,00***		***0,00***
		Fordítói szeminárium és jogi tanácskozás	0,00		0,00
		Joghallgatók szaknyelvi képzése	72 468,00		0,00
		Pályázat közmegbízatást végző szerveknek – dokumentumfordítás	0,00		0,00
		A Vajdasági Magyar Nyelvi Iroda honlapjának tartalmi feltöltése	255 063,00		0,00
		A szerbül anyakönyvezett nevek magyar helyesírással való beírási költségeinek megtérítése	100 000,00		0,00

	480	**EGYÉB KIADÁSOK**		**4 877 294,00**	**4 460 234,15**
14	481	Civil szervezetek támogatása		4 437 294,00	4 152 737,00
		900 - Nonprofit szervezetek támogatása	4 437 294,00		4 152 737,00
		2017. évi szórványstratégiai fejlesztések és programtámogatások	0,00		0,00
		Szórványstratégiai fejlesztések, diák- és pedagógusközpontú programok 2016. évi támogatása	187 294,00		147 737,00
		Szórványközpontok fejlesztési és programtámogatása	1 000 000,00		755 000,00
		Nem kulturális tevékenységet folytató civil szervezetek támogatása – pályázat	2 500 000,00		2 500 000,00
		Népesedési és családgondozási cselekvési program támogatása	600 000,00		600 000,00
		Szabadkai Református Egyházközség	100 000,00		100 000,00
		A verbászi Szirmai Károly Művelődési Egyesület támogatása	50 000,00		50 000,00
15	482	Adók, kötelező illetékek és büntetések		440 000,00	307 497,15
		100 - Egyéb adók	340 000,00		292 747,15
		200 - Kötelező illetékek	100 000,00		14 750,00

	490	**ADMINISZTRATÍV KÖLTSÉGVETÉSI ESZKÖZÖK ÉS TARTALÉKESZKÖZÖK**		**116 431,00**	**0,00**
16	499	Tartalékeszközök		116 431,00	0,00

	510	**ALAPESZKÖZÖK**		**71 093 839,00**	**46 133 415,12**
17	512	Gépek és felszerelések		64 613 313,00	39 673 856,32
		100 - Közlekedési felszerelés	5 369 289,00		5 369 288,00
		110 3 darab személygépkocsi vásárlása	5 369 289,00		5 369 288,00
		200 - Adminisztratív felszerelés	23 503 141,00		23 304 022,64
		210 Irodai felszerelés	4 931 859,00		4 931 858,64
		220 Számítógépes felszerelés	12 741 445,00		12 741 445,00
		230 Kommunikációs felszerelés	250 000,00		50 882,00
		240 Elektronikai és fotózási felszerelés	1 584 929,00		1 584 929,00
		250 Háztartási és vendéglátási felszerelés	3 994 908,00		3 994 908,00
		300 - Mezőgazdasági felszerelés	2 178 581,00		2 178 581,00
		500 - Egészségügyi és laboratóriumi felszerelés	2 814 961,00		2 814 961,00
		600 - Oktatási, tudományos, kulturális és sportfelszerelés	28 940 106,00		4 199 768,68
		900 - Gyártási, álló-, motoros és nem motoros felszerelés	1 807 235,00		1 807 235,00
18	515	Szellemi vagyon		6 480 526,00	6 459 558,80
		100 - Szellemi vagyon	6 480 526,00		6 459 558,80
		110 Számítógépes szoftver	400 000,00		379 032,80
		120 Irodalmi és művészeti alkotások	6 080 526,00		6 080 526,00
MINDÖSSZESEN				**1 199 476 766,00**	**972 732 466,76**

5. szakasz

A 2017. évben megvalósított 203 754 672,41 dinár többletbevétel a 2018. évben kerül felhasználásra.

6. szakasz

Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/H/2/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének g) pontja és 41. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS 2017. ÉVI MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ
BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács elfogadja a 2017. évi munkájáról szóló beszámolót.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/2/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 31. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 41. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK 2017. ÉVI MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács elfogadja a Végrehajtó Bizottság 2017. évi munkájáról szóló beszámolót.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/3/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 34. és 41. szakaszai alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS HIVATALÁNAK 2017. ÉVI MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács elfogadja a Tanács Hivatalának 2017. évi munkájáról szóló beszámolót.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/4/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET ALAPSZABÁLYA MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja az újvidéki Forum Könyvkiadó Intézet Alapszabályának meghozását a Tanácsnak 2018. február 12-ei keltezésű, 56/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/5/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET 2017. ÉVI ÜGYVITELI JELENTÉSÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja az újvidéki Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi ügyviteli jelentésének elfogadását a Tanácsnak 2018. február 12-ei keltezésű, 55/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/6/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET 2017. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja az újvidéki Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi zárszámadásának elfogadását a Tanácsnak 2018. február 12-ei keltezésű, 54/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/7/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET 2018. ÉVI TERVÉNEK ÉS
MUNKAPROGRAMJÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 9-én meghozott Záradékát a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi tervének és munkaprogramjának véleményezéséről (iratszám: V/Z/16/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/8/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET 2018. ÉVI PÉNZÜGYI TERVÉNEK
VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 9-én meghozott Záradékát a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi tervének véleményezéséről (iratszám: V/Z/18/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/9/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET
2017. ÉVI MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ JELENTÉSÉNEK ÉS ZÁRSZÁMADÁSÁNAK
VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2017. évi munkájáról szóló jelentésének és zárszámadásának elfogadását a Tanácsnak 2018. február 19-ei keltezésű, 042/18-II/13. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/10/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
AZ ÚJVIDÉKI EURÓPA KOLLÉGIUM 2017. ÉVI MUNKAJELENTÉSÉNEK ÉS ZÁRSZÁMADÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja az újvidéki Studentski dom „Evropa” – Európa Kollégium Egyetemista Központ 2017. évi munkajelentésének és zárszámadásának elfogadását a Tanácsnak 2018. február 19-ei keltezésű, 243/K/18/VII. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/11/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A HÉT NAP LAPKIADÓ KFT. 2017. ÉVI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2017. évi jelentését a Tanácsnak 2018. február 13-ai keltezésű, 72/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/12/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI SONJA MARINKOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 3-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/2/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/13/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZÉKELYKEVEI ŽARKO ZRENJANIN ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 12-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/3/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/14/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PADÉI SZERVÓ MIHÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 12-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/6/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/15/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZOMBORI DR. RIPP RÓZSA EGÉSZSÉGÜGYI KÖZÉPISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 12-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/4/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/16/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI KIZUR ISTVÁN ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 1-jén meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/13/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/17/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MAGYARCSERNYEI PETŐFI SÁNDOR ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 12-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/5/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/18/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZENTTAMÁSI ÖRÖM ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNY
IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 24-én meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/12/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/19/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 5-én meghozott Záradékát a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet ellenőrző bizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/15/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/20/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZOMBORI BIELITZKY KÁROLY VÁROSI KÖNYVTÁR IGAZGATÓJA
KINEVEZÉSÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 3-án meghozott Záradékát a zombori Bielitzky Károly Városi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/1/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/21/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KISHEGYESI KÖNYVTÁR IGAZGATÓJA KINEVEZÉSÉNEK ELJÁRÁSA
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 24-én meghozott Záradékát a Kishegyesi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/8/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/22/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MAGYARKANIZSAI REGIONÁLIS KREATÍV MŰHELY
IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 24-én meghozott Záradékát a Magyarkanizsai Regionális Kreatív Műhely igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/9/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/23/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI NÉPSZÍNHÁZ IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 9-én meghozott Záradékát a Szabadkai Népszínház igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/17/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/24/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KISHEGYES KÖZSÉGI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 5-én meghozott Záradékát Kishegyes Község kulturális pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/14/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/25/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
ZOMBOR VÁROS NEMZETEK KÖZÖTTI VISZONYÜGYI TANÁCSÁBA
KINEVEZENDŐ TAG JAVASLATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 16-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/7/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/26/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
VERBÁSZI UTCANEVEK VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 24-én meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: V/Z/10/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/27/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. február 26-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
VERSECI UTCANÉV VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 24-én meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: V/Z/11/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/28/2018.
Keltezés: 2018. február 26.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.