A *Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjé*nek (elfogadva 2014. december 2-án a H/2/2014. iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án a H/11/2015. iratszám alatt) 62. szakasza alapján készült a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiak: Tanács) 31. rendes ülésének

JEGYZŐKÖNYVI KIVONATA

*A Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjé*nek 22. és 23. szakasza alapján a Tanács elnöke 2018. február 20-án hívta össze a Tanács 31. rendes ülését 2018. február 26-ára Szabadkára, a Magyar Ház földszinti üléstermébe. A Tanács 31. rendes ülését 2018. február 26-án, hétfőn, 10 órai kezdettel tartotta meg Szabadkán, a Magyar Ház földszinti üléstermében (Ago Mamužić utca 11.) mgr. Hajnal Jenő elnöklete alatt. A jegyzőkönyvvezető Tómó Szalma Beáta volt.

Az ülésen a következő tanácstagok voltak jelen: dr. Antal Szilárd, Bognár Beáta, Dolinszky Gábor, Dudás Károly, mgr. Hajnal Jenő, Jerasz Anikó, Joó Horti Lívia, Kecskés Endre, Kovács Zsuzsanna, Krizsán Vilmos, Ladisity Melinda, Linka B. Gabriella, Madarász Gyula, Mihók Kucora Eszter, Németh Ernő, Nyilas Leonov Anita, Paskó Csaba, Penovác Náray Éva, Perpauer Attila, Petkovics Márta, Szilágyi Miklós, Szlákó József, Talpai Sándor, Tari István, Urbán András, Vass Tibor, Vidrács Krisztina és dr. Zsoldos Ferenc.

Az ülésen a következő tanácstagok nem voltak jelen: dr. Beretka Katinka, Bővíz László, Fodor László, Horváth Ódry Márta, Siflis Zoltán, Várkonyi Zsolt és Virág Klára.

A Tanács Hivatalának képviseletében jelen volt: Lulić Emil, Bábi Attila, Gyetvai Tímea, Vass Balla Ildikó, Tómó Szalma Beáta és Kolozsi Andrea.

Az ülés elején 26 tanácstag volt jelen, akikhez az ülés folyamán még 2 tanácstag csatlakozott. A Tanács mindvégig határozatképes volt.

ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Tanácstagok! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és mindazokat, akik figyelemmel kísérik mai munkánkat. A Magyar Nemzeti Tanács 31. rendes ülését ezzel megnyitom. Tájékoztatom Önöket, hogy az ülés vezetésében Nyilas Leonov Anita, alelnök asszony, Lulić Emil jogi szakmunkatársam, Bábi Attila, a tanács hivatalvezetője, Gyetvai Tímea és Vass Balla Ildikó pénzügyi szakmunkatársak és Tómó Szalma Beáta jegyzőkönyvvezető lesz a segítségemre.

A Tanács ülésére meghívtam Virág Gábort, a Forum Könyvkiadó Intézet, Gondi Martinát, a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet, Snejder-Sára Ildikót, az Európa Kollégium és László Editet, a Hét Nap Lapkiadó Kft. igazgatóját, hogy intézményük néhány fontos, Tanács elé terjesztett dokumentumáról, tavalyi ügyviteléről szóljanak.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Testületünk az idei évben első ülését tartja, de arról sem szabad megfeledkeznünk, hogy 2018 második felében a nemzeti tanácsi választások kiírása is esedékes. Mai ülésünk központi témája látszólag az elmúlt egy év munkájának és ügyvitelének az összegzése, de valójában ezekben a dokumentumokban már egyszerre körvonalazódik az elmúlt három év tevékenysége és a még ránk váró feladatok hosszú sora is. Az előttünk álló hónapok kisebbségvédelmi és kisebbségi jogérvényesítési szempontból például sorsdöntőek lesznek: elég, ha csak a szerbiai kisebbségi kerettörvény és a nemzeti tanácsokról szóló törvény módosítására, a magyarországi és a nemzeti tanácsi választásokra, valamint a nemzeti kisebbségvédelmi kezdeményezés kimenetelére gondolunk.

A Tanács hivatalos jelenléti nyilvántartása alapján megállapítom, hogy jelen van 26 tanácstag, így testületünk határozatképes. A mai ülésről távolmaradását igazolta: Beretka Katinka, Bővíz László, Siflis Zoltán és Várkonyi Zsolt.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Most pedig 31. rendes ülésünk napirendjének megállapítása következik. Az ügyrend értelmében a tanács a napirendről vita nélkül szavaz.

Napirendi javaslat:

1. A Magyar Nemzeti Tanács 30. ülése jegyzőkönyvének elfogadása
2. Állásfoglalás a *Minority Safepack – Nemzeti Kisebbségvédelmi Kezdeményezés* támogatásával kapcsolatban
3. A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi zárszámadásának elfogadása
4. A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása
5. A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása
6. A Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása
7. A Magyar Nemzeti Tanács Hivatalának 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása
8. A Forum Könyvkiadó Intézet új alapszabályának véleményezése
9. A Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi ügyviteli jelentésének véleményezése
10. A Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi zárszámadásának véleményezése
11. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi tervének és munkaprogramjának véleményezése kapcsán
12. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi tervének véleményezése kapcsán
13. A Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2017. évi munkájáról szóló jelentés és zárszámadás véleményezése
14. Az újvidéki Európa Kollégium 2017. évi munka- és pénzügyi jelentésének véleményezése
15. A Hét Nap Lapkiadó Kft. 2017. évi jelentésének elfogadása
16. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
17. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

18. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a padéi Szervó Mihály Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
19. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Dr. Ripp Rózsa Egészségügyi Középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
20. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kizur István Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
21. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a magyarcsernyei Petőfi Sándor Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
22. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyás a szenttamási Öröm Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
23. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet ellenőrző bizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
24. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Bielitzky Károly Városi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán
25. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kishegyesi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán
26. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Magyarkanizsai Regionális Kreatív Műhely igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
27. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Népszínház igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
28. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kishegyes községi kulturális pályázat kapcsán
29. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Zombor Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán
30. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása négy Verbász községbeli utca elnevezése kapcsán
31. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása egy Versec városbeli utca elnevezése kapcsán
32. Egyéb

A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 31. rendes ülés napirendjét.

ELNÖK: Most pedig következzen az egyes napirendi pontok tárgyalása!

A Magyar Nemzeti Tanács 30. ülése jegyzőkönyvének elfogadása. A vitát ezennel megnyitom. Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! A 30. ülés jegyzőkönyve megvitatásánál tartunk és néhány apróbb helyreigazítást szeretnék itt javasolni. A 7. oldalon, ott, ahol a stratégiákról volt szó, én *hadászatot* mondtam, ugye a stratégia a hadászat nyelvéből került át a politika nyelvébe, a jegyzőkönyvben pedig félrehallás vagy félregépelés következtében az áll, hogy *vadászat*. Tehát nem a vadászatnak, hanem a hadászatnak a szakszava ez. Aztán a 26. oldalon kimaradt a szövegből, mondtam, hogy az *iskola a mesterektől iskola*, a jegyzőkönyvben úgy áll, hogy *a mesterek iskola*, tehát ennek így nincs értelme. Továbbá az egyik mondatomat is félrehallotta a jegyzőkönyvvezető, itt az áll, hogy *bolgár bombaharcokban*, ilyen nincs, nem ezt mondtam. A királyi diktatúra bevezetése után a királyi Jugoszláviában *bolgár bandaharcokban* edződött, tulajdonképpen dél-szerbiai bandaharcokban edződött katonatisztek jöttek ide, és ők gyakorolták itt a jegyzői munkaköröket, tehát rajtuk múlott az, hogy adnak-e italmérési engedélyt a magyar falvakban, és hogy kinek adnak ilyen engedélyeket. Az a lényeg, hogy nem bombaharcokban, hanem bandaharcokban edzett tisztekről van szó és ennek a javítását kérem, ha ez megtörténik, akkor rá tudok szavazni a jegyzőkönyvre. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még észrevétel a jegyzőkönyvvel kapcsolatban? Teljes mértékben támogathatjuk Tari István tanácstag észrevételeit, sajnos a korábbi gépírónőnk, aki a hangzó anyagot jegyezte, kicsit belefáradt ebbe a munkába, az új pedig még nem jött bele igazán, úgyhogy külön elnézést kérek ezekért az eléggé fura módon félreértelmezett kifejezésekért. Amennyiben ezeket a korrekciókat elvégezzük, ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács 30. ülése jegyzőkönyvének elfogadását?

> *A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta a Magyar Nemzeti Tanács 30. ülésének jegyzőkönyvét.*

ELNÖK: Állásfoglalás a *Minority Safepack – Nemzeti Kisebbségvédelmi Kezdeményezés* támogatásával kapcsolatban. Engedjék meg, hogy az előterjesztést én tegyem meg.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Bevezetőmben már említettem, hogy az előttünk álló hónapok kisebbségvédelmi és kisebbségi jogérvényesítési szempontból sorsdöntőek lesznek. Az egyik ilyen életbevágó kérdés a Kárpát-medence magyarságára és az Európai Unió őshonos lakosságára nézve nem más, mint a *Minority Safepack – Nemzeti Kisebbségvédelmi Kezdeményezés* elindítása, amely az Európai Unió jogrendjében kívánja megszilárdítani a kisebbségi jogvédelmet egy európai szintű, az uniós tagállamokra nézve kötelező kisebbségvédelmi rendszerben, és amely egyszerre egységesítené a jogvédelmet és javítaná a nemzeti kisebbségek helyzetét. Egyébként az Európai Unió még nem rendelkezik saját kisebbségi jogvédelmi jogszabályokkal, a legjelentősebb kisebbségvédelmi egyezmények: *A nemzeti kisebbségek védelméről szóló keretegyezmény* és *A regionális vagy kisebbségi nyelvek európai kartája* ugyanis nem az Európai Unió, hanem az Európa Tanács dokumentumai. A kezdeményezést az Európai Nemzetiségek Föderatív Uniója (FUEN) indítványozta, amelynek elnöke 2016. évi jogi konferenciánk egyik rangos előadója, Vincze Loránt volt.

A kezdeményezés arra kéri az Európai Uniót, hogy javítsa a nemzeti és nyelvi kisebbségekhez tartozó személyek védelmét, hogy erősítse az Unió kulturális és nyelvi sokszínűségét, és hogy

fogadjon el jogi aktusokat a nemzeti és nyelvi kisebbségekhez tartozó személyek védelmének javítása, valamint az Unió kulturális és nyelvi sokszínűségének megerősítése céljából. A jogi aktusoknak a regionális és kisebbségi nyelvek, az oktatás és a kultúra, a regionális politika, a részvétel, az egyenlőség, az audiovizuális és egyéb médiatartalom, illetve a regionális (állami) támogatás terén kellene magukban foglalniuk szakpolitikai intézkedéseket.

A Magyar Nemzeti Tanács mint a vajdasági magyar nemzeti közösség kisebbségi kulturális önkormányzata sem lehet közömbös egy ilyen, bennünket közvetlenül érintő kezdeményezéssel szemben, és nem lehet érdektelen abban sem, hogy ne arra biztassa minden Szerbiában élő magyar honfitársát, akinek van európai uniós, azaz magyar állampolgársága, hogy aláírásával támogassa a kezdeményezést. Az Európai Bizottságnak ugyanis akkor kell napirendre tűznie a kezdeményezés beterjesztői által javasolt jogalkotási aktusok megvitatását, ha a kezdeményezést papíralapon vagy elektronikus úton 2018. április 3-áig legalább egymillió uniós polgár aláírja.

A támogató nyilatkozat aláírása internetes úton mindössze néhány percet vesz igénybe, költségmentes, ugyanakkor nagy mértékben hozzájárul ahhoz, hogy a nemzeti kisebbségi jogok ilyen jellegű védelmi mechanizmusa szerves része legyen az Európai Unió úgynevezett „közösségi jog” rendjének, mellyel Szerbiának is a csatlakozási folyamat során össze kell hangolnia belső jogrendjét, ami pedig közvetlenül is segítheti majd közösségünk jogérvényesítési képességét és erejét. A tanács elnökeként javaslom, hogy a testület foglaljon állást a kezdeményezés támogatásáról, egyúttal az erre irányuló záradékjavaslatot a Tanács elé terjesztem elfogadásra.

Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Zsoldos Ferenc és Dudás Károly kér szót.

ZSOLDOS FERENC: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Egyértelműen fontos ügyről van szó. Az is egyértelmű, hogy támogatni kell, mert valóban az Európai Unióban per pillanat a kisebbségi jogoknak védelme az még nincs beépítve, az is biztos, hogy mindent meg kell tennünk, hogy április 3-áig meglegyen az az egymillió aláírás, bár jelzésértékű, hogy nemcsak egymilliót kell gyűjtenünk, hanem minimum hét országban kell, hogy teljesüljenek a feltételek. Per pillanat három országban teljesült: Magyarországon, Romániában és Szlovákiában. Jelzésértékű, hogy úgy néz ki, hogy a kisebbségi jogoknak az Európai Uniós szintű rendezése csak nekünk, magyaroknak az érdekünk, mert ez a három országban a magyarok teljesítették ezt. Ettől függetlenül, én is arra buzdítok mindenkit, hogy írja alá. Valóban csak egy perc, vagy még annyi sem az egész, mert, ha meglesz az egymillió, az is már siker lesz egyébként, mert akkor az azt mutatja, hogy mindenféleképp szükség van erre és akkor egy következő, későbbi esetben talán a hét ország is sikerülni fog, ettől függetlenül én azért még bízom benne, de kicsi az esély, hogy mind a hét ország sikerüljön. Köszönöm szépen.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Kedves Barátaim! Végre egy kérdés, amelyben biztos vagyok benne, hogy egyhangúan fogunk dönteni, hiszen az életünkben nagyon fontos kérdésről van szó. Habár én úgy gondolom, hogy mindannyiunkban olyan fönntartások vannak, pontosan tudjuk, hogy az Európai Unió vagy maga az Európa Tanács is mennyire törődik az őshonos kisebbséggel. Legutóbb is az egyik fő biztosuk nyilatkozott, hogy ők foglalkoznak ezekkel az őshonos kisebbségekkel, de nem igazán tartják fontosnak, hogy a nyilvánosság előtt is szóljanak, ugyanakkor a szájuk, a lelkük, meg mindenük tele van a migráns üggyel. Sokkal fontosabb az Európai Unió és az Európa Tanács számára a betóduló migráns áradat, mint az őshonos kisebbség. Ennek ellenére úgy gondolom, hogy kutya kötelességünk egyrészt saját életünkről, saját ügyünkről van szó, másrészt pedig nyilván az RMDSZ az egyik kezdeményezője

és szolidaritást vállalva is az RMDSZ-szel, támogatni kell ezt az aláírásgyűjtést. A kételyek ott fogalmazódnak meg, bennem személyesen, hogy én pontosan tudom, hogy az Európai Unió vagy az Európa Tanács valószínűleg le fogja söpörni, és azt mondja, hogy megvan ugyan az egymillió aláírás, de vannak fontosabb dolgaink, például a migráns kérdés vagy más egyéb dolog, Magyarország megrendszabályozása. Ugyanakkor, ha minimális esély van arra, hogy ez tárgyalásra kerüljön, akkor nyilvánvaló nekünk, a magunk részéről meg kell tenni. A jelzések szerint azért már a többi országban is gyűlnek az aláírások. Akik még nem teljesítettek, de valószínűleg, hogy meglesz a hét országnak is a teljesítménye, és nekünk, mindazoknak, akik magyar állampolgárok vagyunk, úgy gondolom, hogy az egyik legfontosabb kötelességünk, hogy megtegyük ezt a lépést. Természetesen azt hiszem, hogy a Vajdasági Magyar Szövetség megtette az erre vonatkozó lépéseket, aláírhatók lesznek az irodákban és másutt is az ívek, de elektronikus úton is kitölthetők. Úgy gondolom, hogy ebben a kérdésben pozitívan kell nyilatkozni. Természetesen én is támogatom az elnök úr előterjesztését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kíván-e még valaki hozzászólni? Amennyiben nem, berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja az Állásfoglalás a *Minority Safepack – Nemzeti Kisebbségvédelmi Kezdeményezés* támogatásával kapcsolatban?

> *A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/1/2018):*
> *1. Tanács üdvözli a Minority Safepack – Nemzeti Kisebbségvédelmi Kezdeményezés elindítását, amely az Európai Unió jogrendjében kívánja megszilárdítani a kisebbségi jogvédelmet egy európai szintű, az uniós tagállamokra nézve kötelező kisebbségvédelmi rendszerben, amely egyszerre egységesítené a jogvédelmet és javítana a nemzeti kisebbségek helyzetén.*
> *Tekintettel arra, hogy az európai polgári kezdeményezés szabályai szerint az Európai Bizottságnak napirendre kell tűznie a kezdeményezés beterjesztői által javasolt jogalkotási aktusok megvitatását, amennyiben a kezdeményezést papíralapon vagy elektronikus úton aláírja legalább egymillió uniós polgár, valamint hogy az egyszerűsített honosításnak köszönhetően közösségünk tagjai nagyszámban rendelkeznek magyar állampolgársággal, különösképp indokolttá vált, hogy a Tanács is – követve a Magyar Állandó Értekezlet (MÁÉRT) és a Kárpát-medencei Képviselők Fóruma (KMKF) példáját – állást foglaljon ebben a jövőnket meghatározóan érintő ügyben.*
> *2. A fentiekkel összhangban a Tanács arra ösztönzi a Kárpát-medence magyarságát, pontosabban mindazokat, akik európai unió állampolgársággal rendelkeznek, hogy vállaljanak szolidaritást az őshonos nemzeti kisebbségekkel, és hogy aláírásukkal támogassák a Minority Safepack európai polgári kezdeményezést, amely reményeink szerint komoly előrelépést fog jelenteni a kisebbségi jogok európai érdekvédelmében.*
> *3. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom: a 3.-tól a 7. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája a Magyar Nemzeti Tanács, a Végrehajtó Bizottság és a Hivatal tavalyi ügyvitelével kapcsolatos.

Azzal, hogy időben nagyobb lehetőséget adunk a hozzászóláshoz, hogy mindenki elmondhassa a véleményét. Javaslatom szavazásra bocsátom! Ki támogatja az ülésvezetési záradék meghozását?

> *A Tanács 24 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:*
> *A Tanács elfogadja a 3–7. napirendi pontok együttes megvitatását.*

ELNÖK: A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi zárszámadásának elfogadása; a Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása; a Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása; a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása; a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalának 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása.

Elsőként Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnök asszonyát kérném meg, azután én fogok előterjesztést tenni, végül pedig Bábi Attilát, a Tanács hivatalának vezetőjét kérem meg előterjesztésre.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Alelnök Asszony, Tanácstagok! Engedjék meg, hogy a *Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi zárszámadása* kapcsán indoklásként kiemeljem: a Tanács, mint kisebbségi önkormányzat a költségvetését és annak megvalósulását a bevételeinek és kiadásainak sajátossága miatt a költségvetési intézmények részére előirányzott számlakeret kontói alapján vezeti. Viszont a törvény egyéb jogi személyként kezeli a nemzeti tanácsokat és zárszámadásukat az egyéb jogi személyeknek előírt formában kell benyújtania.

A Tanács zárszámadása 3 részből áll:

- Állománymérlegből,
- Eredménymérlegből és
- Statisztikai jelentésből.

Az állománymérleg a Tanács eszközeit és eszközforrásait tartalmazza.

Az eszközök álló- és forgóeszközökből állnak.

Az állóeszközök alatt a nem anyagi vagyon és a megvásárolt felszerelések, berendezések költségeinek amortizált összegeivel helyesbített változatát, valamint a hosszú lejáratú pénzügyi kihelyezéseket értjük.

A forgóeszközök a Tanács azon eszközeinek az összessége, amelyek nem képezik hosszú ideig a szervezet vagyonát. Ilyenek például az előlegek kifizetése, a szülési szabadságok munkabéreinek megtérítései és ezekhez hasonló kiadások.

Az eszközforrások befektetésekből és hosszú lejáratú tartalékokból, kötelezettségekből állnak.

Az eredménymérleg a Tanács ügyviteli, pénzügyi és egyéb bevételeit, kiadásait, valamint az ezekből keletkező különbséget, a nyereséget és veszteséget mutatja ki.

A statisztikai jelentés Tanácsra vonatkozó adatai általános adatokból, követelésekből és kötelezettségekből, egyéb költségek és kiadások tételből, egyéb bevételekből és egyéb adatokból állnak.

A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi zárszámadását – a Tanács Alapszabályával és Ügyrendjével összhangban – a Tanács elé terjesztem elfogadásra. Kérem, támogassák.

Engedjék meg, hogy áttérjek a *Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi pénzügyi beszámolójára* és indoklásként a következőket emeljem ki: a Tanács 2017. évi költségvetése 1 199 476 766,00 dinárra vonatkozott.

A bevételek 1 176 487 139,17 dinár összegben valósultak meg, amely a tervezett összegnek mintegy 98%-a. Az eltérések az év végén megérkezett támogatások átváltásából, valamint a betervezett, de a 2017. évben nem megérkezett támogatásokból erednek.

A kiadások megvalósult értéke 972 732 467 dinárt tesz ki, amely a tervezett összeg 81%-a. Az eltérések nagy része a pályázati programokból ered, mert azok megvalósítása nem naptári évhez, hanem programokhoz kötődik, és több a 2017. évben megkezdett projektum teljes megvalósulása a 2018. évben várható.

Tisztelt Tanácstagok! Részletesen a 2017-es évben megvalósított programjainkról a kiküldött anyagban olvashattak.

A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi pénzügyi beszámolóját – a Tanács Alapszabályával és Ügyrendjével összhangban – a Tanács elé terjesztem elfogadásra. Kérem, támogassák azt!

Engedjék meg, hogy áttérjek a *Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának munkájára*, amely valójában a 2017-es évben valósult meg. Röviden kiemelném, illetve visszatekintésként elmondanám Önöknek, hogy az elmúlt három évben, tehát 2014. december 2-a és 2017. december 31-e között a Tanács Végrehajtó Bizottsága összesen 162 ülést tartott, melyeken összesen 942 döntést hozott, melyekből 104 döntés sürgősségi eljárás során lett meghozva.

A tavalyi évben a Tanács Végrehajtó Bizottsága 2017. január 1-je és 2017. december 31-e közötti időszakban összesen 56 ülést tartott, melyeken összesen 304 döntést hozott. Ezen döntések közül 36 sürgősségi eljárásban lett meghozva, hiszen a Tanács társalapításában álló intézményeivel voltak kapcsolatosak.

Most pedig engedjék meg, hogy részleteiben is beszámoljak arról, hogy egy-egy területen hány döntést hozott a Végrehajtó Bizottság.

Az oktatás területén összesen 191 döntés született a tavalyi évben, ezek közül 15 záradékot sürgősségük miatt hozott meg a Végrehajtó Bizottság, mégpedig olyan intézményekkel kapcsolatban, amelyek a Tanács társalapításában állnak. Ebben az esetben a Tanács által társalapított középiskoláinkról, valamint az Európa Kollégiumról beszélhetünk.

A kultúra területén összesen 57 döntés született. Közülük 21 sürgősségi eljárásban került elfogadásra a Tanács társalapított intézményeinek kérésére.

A tájékoztatás területén 28 döntés született a 2017-es év folyamán.

A hivatalos írás és nyelvhasználat területén szintén 28 döntés született összesen. Utcanév-véleményezés 8 alkalommal szerepelt a Végrehajtó Bizottság ülésein, Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanács tagjaira vonatkozó döntés pedig 20 alkalommal született.

Ezen döntések mellett a Végrehajtó Bizottság a 2017-es évben két oktatási pályázatot tett közzé. Egyet a kiemelt jelentőségű általános iskolai közoktatási intézmények részére és egyet a nem kiemelt jelentőségű általános iskolai közoktatási intézmények részére.

A kultúra területén 3 pályázatot jelentetett meg a Végrehajtó Bizottság.

A Tanács nyilvános tájékoztatási pályázatát a kistérségi médiumok részére 1 alkalommal tette közé, valamint egy meghívásos pályázatot is megjelentetett a tájékoztatás területén. Ezenkívül a Végrehajtó Bizottság kiírt egy pályázatot a nem kiemelt kulturális tevékenységeket folytató civil szervezetek részére is.

A Végrehajtó Bizottság tagjainak aktív közreműködésével került megvalósításra a legtöbb program, amely a Tanács és a Hivatal beszámolójában is megfogalmazásra került. A Végrehajtó Bizottság tagjai ezeket a programokat közösen a Hivatal munkatársaival szervezték meg.

A Végrehajtó Bizottság tevékenysége szerteágazó. Tagjai nagyon sok időt töltenek terepen és a terepi munka által szerzett tapasztalatok nagyon fontos a munkánk során.

A Végrehajtó Bizottság tagjai figyelemmel kísérték az elmúlt évben az Országos Tanügyi Tanács munkáját. Több alkalommal részt vettek a Nemzeti Tanácsok Koordinációs Testületének ülésein. Több alkalommal tárgyaltak az Oktatási, Tudományügyi és Technológia-fejlesztési Minisztérium-, Oktatási és Nevelési Fejlesztőintézet, Oktatási és Nevelési Minőségellenőrző Intézet -, Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárság, a Vajdasági Pedagógiai Intézet és a Prosvetni pregled illetékeseivel.

A Végrehajtó Bizottság tagjai összesen 288 alkalommal kaptak névre szóló meghívót különböző rendezvényekre és eseményekre és 241-szer (azaz 84%-ban) tudtak eleget tenni a közösség elvárásainak.

Tisztelt Tanácstagok! Kérem, támogassák az előttünk álló dokumentumokat!

ELNÖK: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Munkánkat *A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény* által meghatározott négy területen – az oktatás, a kultúra, a közszolgálati tájékoztatás és a hivatalos nyelv- és íráshasználat területén – tavaly hét tervdokumentum, azaz stratégia határozta meg és irányította. Ugyanakkor szükségessé vált a tanács fejlesztési és stratégiai tervezését olyan módon újragondolni és rendezni, hogy 2018 végéig a testületi munka zavartalanul folyjék, a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosítása és az országos stratégiák elfogadása pedig felgyorsíthassa ezt a tervezési munkát úgy, hogy a 2018-ban esedékes nemzeti tanácsi választások után minél gyorsabban elkészülhessenek a következő időszak szükséges stratégiai tervdokumentumai.

A tanács kiemelt feladata maradt 2017-ben is a fiatalokkal (erről szólt egyebek között nagysikerű ifjúságkutatási konferenciánk) és a családokkal való folyamatos, értékorientált kommunikáció és törődés (a Péterrévei Nagycsaládos Ház átadása), a civil tevékenység szakmai kompetenciájának erősítése (a Vajdasági Magyar Művelődési Szövetség és a szórványközpontok együttműködésének szorosra fűzése) és a kisebbségi jogérvényesítés problémáinak megoldása (állandó jelenlét, részvétel és kritikai hozzáállás).

Az *oktatás területén* a magyar bölcsődei és óvodai csoportok népszerűsítése, az iskolakezdést támogató csomagok kiosztása, az iskolabusz- és napközis program, valamint a felsőoktatási ösztöndíjazás mellett olyan új kezdeményezések is létrejöttek, amelyek jóval szerencsésebb körülmények között is elképzelhetetlenek lettek volna mindenekelőtt az óvodafejlesztés, a szakképzés és a felsőoktatás anyanyelvűsítése terén.

2017 szeptemberében a tanács 1500 tanszercsomagot biztosított az elsős diákok részére 28 község területén, 70 oktatási intézményben, 31 kihelyezett tagozaton, összesen 101 épületben. Az iskolabusz-program 11 község területén – több közvetítő szervezet bevonásával – csaknem 300 gyermek részvételével működött. A napközis program 2011-ben indult 4 újvidéki általános iskolában, az új tanévben viszont már 109 magyarul tanuló diák jár napközibe: Maradékon, Tiszakálmánfalván és Újvidéken. Összesen 77 általános iskola, 111 épülete házi olvasmányokat és egyéb szépirodalmat tartalmazó könyvcsomagot kapott. Az adományban minden magyar tannyelven is oktató általános iskola részesült, míg 11 magyar tannyelven is oktató általános iskola interaktív táblát is kapott. Az osztálykirándulások programjainak helyszínei bővültek: Szabadka

és Újvidék mellett Zomborral és Zentával. A programba 71 iskola 1682 harmadik osztályos diákja és 141 kísérő tanára kapcsolódott be.

Folytatódott a magyar nyelven is oktató szakközépiskolák eszközfejlesztése. 2015 tavaszától 2018 végéig a vajdasági magyar középfokú szakoktatás mind a 26 intézménye, az idei évben még egy speciális középiskola is jelentős, csaknem 90 millió dináros támogatásban részesül. Ezúttal a magyar nyelven is oktató 9 gimnázium és 2 művészeti szakközépiskola sem maradt ki a célirányos fejlesztésekből.

A Vajdaságban 6 óvodai szórványközpont kialakítása kezdődött el, míg 21 településen egy-egy óvodai épület állagmegóvó felújítása, részbeni átalakítása történik. 24 község 79 településének 129 óvodájába egy-egy magyar jellegű óvodai sarok kialakítására került sor. Az idén pedig újabb játszóterek építése kezdődik el. Igény mutatkozik újabb magyar óvodasarkok kialakítására is, hiszen kiderült, hogy több, mint 220 magyar óvodai csoportunk van, amelyek mindegyikébe örömmel fogadnának egy ilyen sarkot.

2017 novemberében Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere adta át rendeltetésének a Vajdasági Magyar Képző-, Kutató- és Kulturális Központot, amelybe az Óbudai Egyetem mechatronikai mester szaka, valamint a Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Pedagógusképző Karának szakirányú továbbképzése, az inkluzív fejlesztő szakpedagógus szak azonnal beköltözött. Az Európa Kollégiumot 2017 őszén is csaknem négyszáz magyar fiatal vehette birtokába.

Az elmúlt évben a *kultúra területén* még inkább előtérbe kerültek a magyar érdekeltségű közgyűjtemények (ezúttal a könyvtárak, múzeumok és levéltárak) állomány- és infokommunikációs fejlesztése, továbbá egységes hálózatba való szervezése, a nemzeti önazonosságot őrző hagyományos rendezvények erőteljesebb támogatása (valamennyi szinte nemzeti jelentőségű programként kap támogatást), a társas készségeket fejlesztő alternatív osztálykirándulások programjainak segítése, a vajdasági magyar fesztiválok kiemelt támogatása és beemelése a régió kulturális terébe is. Célunk volt még az amatőr színjátszók megbecsültségének növelése, az egyházi jellegű megmozdulások kiemelt támogatása, a meglévő vajdasági magyar gyermek- és ifjúsági táborok szellemiségének, cél- és támogatási rendszerének biztosítása, mégpedig a magyar nemzeti értékek megőrzéséhez, erősítéséhez való hozzájárulással és a lokalitáshoz való ragaszkodás erősítésével, valamint a művelődési jellegű civil szervezetek települési és regionális szintű együttműködésének, közös megmozdulásainak és rendezvényeinek ösztönzése is.

Napjainkban nincs olyan közösség, amely ne érezné annak a felelősségét és terhét, hogy miként őrizheti meg kulturális arculatát, önazonosságát, azt a nemzeti kulturális örökséget, amely önbecsülésének és mások iránti tiszteletének a forrása lehet. Mindez esetünkben tavaly is a kulturális értékek felé fordulást jelentette, mindenekelőtt Bácska, Bánság és Szerémség magyar történetének és szellemi alakulásának újbóli felfedezését, valamint tárgyi és szellemi örökségének megismerését. Mindenekelőtt a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet közreműködésével. Mindezt nem más segíti, mint egyebek között a Szabadkai Zsinagóga, a Szent Teréz-székesegyház és az egykori nagybecskereki zárdaépület teljeskörű felújítása, a Szabadkai Városi Könyvtár átalakítása, a zentai emléktemplom és a zentai kamaraterem átadása és a Vajdasági Magyar Képző-, Kutató- és Kulturális Központ létrehozása.

A *tájékoztatás területén* 2017-ben elkezdődött a szabadkai székhelyű Vajdasági Magyar Médiaház kialakítása (az épület felújításával és új stúdió építésével), az újvidéki Forum-ház felújítása, a

szerkesztőségek infrastrukturális fejlesztése, valamint a nyomda két üzemrészlegének egyesítése és gépparkjának korszerűsítése a telepi városrészben. A tanács szempontjából tavaly is meghatározó szerephez jutott napilapunk, a *Magyar Szó* és hetilapunk, a *Hét Nap* is, de pályázat jelent meg a kistérségi médiumok, valamint a médiához kötődő civil egyesületi munka anyagi támogatására is.

A *nyelvhasználat területén* 2017 elején a Forum Könyvkiadó Intézetben elkezdődtek a magyar–szerb középszótár megírásának előkészületei, és elkészült a kiadó ezzel kapcsolatos négyéves munkastratégiája is. *Nyelv és valóság* címmel szerveztük meg hagyományos jog- és fordítástudományi tanácskozásunkat mintegy 140 résztvevővel. A kétnapos konferencia központi témája ezúttal is a kisebbségi joggyakorlat és jogérvényesítés volt, mégpedig szerbiai, Kárpát-medencei és európai uniós távlatból, valamint a magyar és a szerb szóláshagyomány gyakorló fordítói tapasztalata. A tanácskozás egyik apropója a korábbi évhez hasonlóan *A nemzeti kisebbségek jogainak megvalósításáról szóló akcióterv* valós végrehajtási folyamata, valamint a nyelvtudomány összes olyan problémája volt, amely két nyelv – esetünkben a magyar és a szerb – együttes működtetésének a vonatkozásában is felvethető. Az eszmecsere célja így elsősorban nem a tevékenykedés, hanem a hatni akarás volt. A konferencián elhangzott előadásokat a *Létünk* című folyóirat különszámban jelentette meg 2018 januárjában.

Végül néhány szó a tanács ülésrendjéről is: a testület 2017-ben 8 rendes ülést tartott, ezeken 383 napirendi pontot vitatott meg, 352 záradékot, 13 határozatot és 1 végzést hozott. Üléseinket minden alkalommal élőben közvetítette a Pannon RTV, de azok online is követhetők voltak a testület hivatalos honlapján.

A tanács három elhasználódott, elöregedett és technológiai szempontból elavult személyautóját korszerűbbre, energiatakarékosabbra, valamint kevésbé környezetszennyezőbbre cserélte ki: két úgynevezett kis-középkategóriás, valamint egy nagy-középkategóriás személygépkocsira.

A tavalyi nemzeti tanácsi munka – mint korábban is – a Magyar Kormány és Magyarország támogatása és segítsége nélkül nem valósulhatott volna meg. Ezt erősítette és ösztönözte a vajdasági magyarság mindenkori elkötelezettsége, elszántsága és közösségmegtartó erőfeszítése.

A rövid élőszóbeli és a részletes írott összefoglaló alapján kérem a Tisztelt Magyar Nemzeti Tanácsot, hogy fogadja el *A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi munkájáról szóló beszámolót*.

BÁBI ATTILA: Tisztelt Tanácstagok! A mai ülésre szóló meghívóval együtt megkapták a Hivatal 2017. évi munkájáról szóló beszámolót is a kiküldött anyagban. Ezt szokás szerint minden évben az Alapszabály 34. szakasza értelmében nyújtottam be Önöknek elfogadásra.

A beszámoló szerkezete hasonló, mint az előző években, és ebben a beszámolóban láthatják, hogy a törvényes hatáskör mellett a Hivatal egyéb, úgynevezett hatásköröket is és tevékenységeket is végez. Az előbbiekben az elnök úr részéről és az elnök asszony részéről is már hallották, hogy mi mindennel foglalkozott a Magyar Nemzeti Tanács 2017-ben. Ezekhez a munkákhoz adta a Hivatal az adminisztratív és háttér segítséget. Ezért is sokkal nagyobb az az egyéb tevékenység a beszámolóban, mint maga a törvényes hatáskör. Én külön nem részletezném a beszámolót, hiszen írásban megkapták, el tudták olvasni. Két dologra szeretném felhívni a figyelmet, amely meghatározta a tavalyi évi munkánkat. Az egyik az, hogy a Magyar Nemzeti Tanács megváltoztatta székhelyét, remélem, hogy nem vették észre a költözködéssel járó kellemetlenségeket, és tudta a Hivatal végezni a munkáját, úgymond mobilon is, míg meg nem találtuk rendesen helyünket az új helyen és természetesen a költözködéssel járó kellemetlenségek

után kedvezőbb feltételek mellett tudja végezni a jelenlegi székhelyen a Hivatal a munkáját. Másrészről pedig minden évben elmondom azt, hogy ha megnézik a dolgozók végzettségét, az évről évre javul. A dolgozóink képezik magukat, új okleveleket szereznek. Ez így volt a tavalyi évben is és most már elérkeztünk oda, hogy a dolgozóink közül egy főiskolai végzettségű van, a többi dolgozónak egyetemi végzettsége van, mégpedig mesteri fokozat vagy pedig az ahhoz megfelelő oklevéllel rendelkeznek.

Megkapták a beszámolót írásban is, természetesen nyitottak vagyunk a kérdésekre, a kritikákra is, kérem Önöket, hogy a vita után fogadják el *A Hivatal 2017. évre vonatkozó beszámoló*ját. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, szépen, megnyitom a vitát a napirendi pontokkal kapcsolatban. Tessék, Zsoldos Ferenc kér szót.

ZSOLDOS FERENC: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Összességében, ha nézzük az elmúlt három évet, akkor vannak természetesen pozitív folyamatok, és vannak természetesen kevésbé pozitív vagy negatív folyamatok is. Ha a területeket nézzük, egyértelműen pozitív dolog, hogy az oktatás és a kultúra területe az ugyanúgy kihangsúlyozott volt, ugyanúgy végezték azokat a programokat, amelyek már a korábbi években vagy korábban megszülettek, sőt újak is születtek, és vannak közöttük nagyon jók is. Tehát szerintem ilyen szempontból a kultúra és az oktatás területe az teljesen jó, sőt még Magyarországról is érkeztek plusz pályázati források, tehát ez sokat jelentett egyértelműen a közösségnek. Ha nézzük a másik két területet, a tájékoztatásnál is vannak előrelépések, infrastrukturálisan, tartalmilag viszont nincsenek. Én továbbra is azt mondom, egy közösségnek szabadságra van szüksége és szabad sajtóra, tehát nem elég csak épületeket építeni, hanem tartalmilag is biztosítani kell az embereknek a szabad gondolkodás lehetőségét. A nyelvhasználatot ha nézzük, itt egyértelműen visszalépés van. Eleve ez volt a negyedik legkisebb terület korábban is, de vannak rendezvények, meg folytatódtak a rendezvények, de összességében tartalmilag a nyelvhasználatunk helyzete romlott és én úgy érzem, hogy az MNT ezzel nem foglalkozott annyira, a hivatalos nyelvhasználatról beszélek. A demográfia civil keretbe szorult, tehát fennmaradt, de civil szervezet, a VANCSESZ csinálja tovább, kevesebb pénzzel, kevesebb lehetőséggel. A civil pedig eltűnt az MNT munkájából, van szórvány területen, de összességében eltűnt.

A legnagyobb kritikám viszont annak kapcsán van, hogy én úgy érzem, hogy az viszont történelmi hiányossága volt az elmúlt három év MNT-jének, hogy nem foglalkozott az elvándorlás kérdésével. Én most nem arra gondolok, hogy most milyen programokat szervez, hanem nem foglalkozott tudományosan. Tehát, ha valakinek foglalkoznia kellett volna ezzel a kérdéssel, az az MNT lett volna. Az anyagi források is megvoltak hozzá. Igenis, ki kellett volna kutatni, meg kellett volna nézni terepen, hogy pontosan mi okozza az elvándorlást. Amellett, hogy mindenki tudja, hogy mi okozza, de ezt tudományosan mérni kellett volna egyébként. Tehát nem tudunk úgy egy társadalmi problémára reagálni, ha nem tudjuk pontosan, hogy mi okozza azt a társadalmi problémát. Én úgy érzem, hogy az MNT-nek egyik fontos hiányossága ez.

Nézzük a részleteket, mert azért pár konkrét dolgot is fölírtam: MNT 2017. évi zárszámadása. Folyamatos kritika, hogy a hazai források nem növekedtek, tehát maradtak a 90 millió dináron, miközben, pozitív dolog, hogy a magyarországi források folyamatosan nőttek. Ez pozitív dolog, de azért ez a történelmi jókapcsolat kapcsán a hazai forrásokat is növelni kellett volna. Tehát, ha már annyira jók a kapcsolataink akkor a 90 milliót – és itt nem akarom Tari Istvánnak a többször

említett gondolatai, hogy több a magyarországi forrásoknak az áfa összege, mint egyébként maga a támogatás, amit adnak.

Az MNT pénzügyi beszámolója kapcsán pár konkrét kérdés: az egyik kérdés az, hogy volt egy ilyen sor, hogy a szórványiskolákban működő magyar nyelvű napközis foglalkozások – hát gondolom, hogy ez Újvidék és környéke volt – 1,8 millió dinárt költöttek el, de 4,5 millió dinár volt előrelátva, tehát a kérdésem az, hogy miért valósult meg költségvetésileg, tehát ez csak egyharmados költségben?

A felsőoktatás ösztöndíjprogramnál azt láttam, hogy nagyjából a diáklétszám, a hallgatói létszám nem változott, meg azt is tudom, hogy itt függ az, hogy mikor hogy utalnak, meg, hogy hogyan jönnek a pénzek, meg minden, de ettől függetlenül soknak látom, hogy 210 millió volt előrelátva és abból csak 133 milliót költöttek el, hogy mi ennek a pénzügyi oka? Azt látom, hogy a diáklétszám változatlan, meg gondolom, hogy az ösztöndíjat is megkapták, de hogy akkor mégis ezt mi okozta? A Várady-ösztöndíjnál szintén csak a felét költötték az előrelátottból, tehát ott 6 milliót láttak elő és 3 millió lett elköltve.

A tartalmi beszámolóban láttam, hogy igazából a PhD ösztöndíj kapcsán korábban 17-en jelentkeztek, most viszont már csak 9 pályázó volt. Mivel magyarázzák ezt a csökkenést, tehát, hogy miért van most kevesebb pályázó? nem a mesterinél, hanem a PhD-re, mert a mesterinél változatlan volt, ez majdnem a fele a jelentkezők számának. Korábban minden évben 17 volt a jelentkezők száma, most csak 9.

A pedagógusok szakmai továbbképzése az elfogadott új oktatási stratégia szerint ez egy kiemelt terület volt. Tehát én emlékszem elnök úr szavára mondta, hogy ez lesz az új oktatási stratégia egyik kiemelt prioritása és ahhoz képest én, az egy év alatt megszervezett két képzést, ezt kevésnek tartom. Még ha tudom, hogy létszámában ez egy egész, viszonylag sok embert, tehát 130 és 76 főt jelentett, de ez csak két képzés volt. Az egyik, ha jól értem a Microsoft megkeresésére, támogatására. Hogy ez miért csak kettő volt? Illetve az is látszik a költségvetésben, hogy itt nem nagyon költöttek erre, tehát akkor mért volt az, hogy az előrelátott összegeket sem költötték el?

Hivatalos nyelv- és íráshasználat. Nagyon kevés pénz volt előlátva, 427 ezer dinár, ami tényleg nevetséges, az MNT költségvetéséhez képest, 1 milliárd dinárról beszélünk, ahhoz képest félmillió nagyon kevés egy területre vagy félmillió sem, de azt sem költötték el. Ez is egy kérdés bennem, hogy ezt miért nem tették meg? Látom a programokban, hogy megcsinálták a klasszikus programokat, de pénzügyileg nem költöttek, és ha jól tudom, a Hivatalnak a beszámolójában volt arról szó, hogy éves szinten huszon- vagy harmincvalahány megkeresés volt nyelvhasználati jogsértés ügyében, és én ezt nagyon kevésnek tartom. Ez alapjában véve ez havi kettő, ha kiszámoljuk, havonta két megkeresés jött és a korábbi, most nem akarok példálózni, az előző négy évet látjuk, az előző négy évben ez napi egy volt átlagban, most havi kettő jött. Még azt sem mondhatjuk, hogy nem voltak problémák, mert hogyha terepen vagyunk mindenki látja és észleli, hogy a hivatalos nyelvhasználatunk az folyamatosan szorul vissza. Tehát egyértelműen e téren negatív folyamatok zajlanak Szerbiában. Ehhez képest kevés megkeresés volt, bár azt láttam, talán a Pannon Tévében van ennek reklámfilmje, viszont nem nagyon észleltem azt, hogy az egyes esetekben, amit leírtak, hogy az évi huszon valahányból vagy harmincból, mit tett az MNT, az egy pozitív dolog, hogy ezt kikommunikálta volna, tehát hogy az egyes jogsértésekkel kapcsolatban mit lépett. Lehetséges, hogy ez hiányzik, hogy jobban ki kellett volna, a nyilvánosság elé kellett volna hozni, hogy az emberek igenis foglalkozzanak ezzel a kérdéssel, ne hagyják passzívan elmenni magukat amellett, hogy jogsértések vannak. Tehát én ezt egy hangsúlyos problémának látom.

A számítógépes felszerelésre 12,7 millió dinár lett elköltve, ez pontosan mit takar? Hiszen, ha jól tudom, 2015-ben volt egy nagy informatikai fejlesztés az MNT-nél, ha jól tudom, cáfoljanak meg, akkor azt mondták el, hogy a teljes géppark fel lett újítva, és hogy két év után ezt miért kellett és pontosan mire kellett?

Lenne egy konkrét kérdésem a munkabeszámoló kapcsán. Pontosan hány elsősnek volt Vackor-csomag? Írták, hogy hány település, meg mindent írtak, csak a pontos számot nem látom, hogy összesen hány csomagot osztottak ki ősszel, tehát hol tartunk az elsőseink számával kapcsolatban?

Az óvodai fejlesztések. Ez az, ami a magyar kormánynak a legújabb stratégiai fejlesztése, ez egy nagyon fontos dolog, hiszen mindenki tudja, hogy az óvodában dől el nagyrészt az, hogy ki fog majd később magyar iskolába járni vagy sem, tényleg ez egy nagyon fontos dolog, és a magyar játszósarkok meg az összes többit, csak támogatni lehet. Egyetlen egy apró kérdés fogalmazódott meg bennem, hogy a kétnyelvű óvodák esetében az óvodák épületének az államegóvása, jobbítása az a magyar kormány feladata-e? Mert én úgy érzem, hogy az óvodák épületének a megőrzése egyértelmű a szerb kormány feladata és én nem azt mondom, hogy ne költsünk rá, de ha már történelmi kapcsolatban vagyunk, és nagyon jó a kapcsolatunk, akkor igenis ezt a szerb féltől kell kérni, hogy az óvodákat, azok az ő épületei, tehát hogy tartalmilag berakjuk a magyar sarkot meg az összes többi programot, ez egyértelmű pozitív dolog, de az épület felújítása az egyértelműen a szerb kormány feladata.

A demonstrátori találkozó, ez egy pozitív újítás, ez korábban nem volt, egyértelműen jó dolog, mert, hogy kell, hogy visszacsatolás legyen, egyetlen egy kérdésem van, hogy az 55 demonstrátor közül miért csak 29-en jelentek meg a két találkozón összesen? Ezt írta a jelentésben, de lehet, hogy rosszul írta, de ez a szám volt benne. Azért kérdezem ezt, mert a demonstrátoroknak kötelezettségük többek között szerintem, ha van ilyen találkozó, hogy részt vegyenek, ez tényleg így volt, hogy Újvidéken volt és Szabadkán és a két találkozón összesen 29-en vettek részt, miközben 55 demonstrátor volt, én ezt olvastam az anyagban.

Itt szó volt arról, hogy a Végrehajtó Bizottság 288 meghívót kapott és 240 vagy hány meghívásnak eleget tett, ez egy nagyon pozitív szám, viszont az MNT Hivatalának a beszámolójában 710 meghívóról van szó, azt gondolom, hogy nem a Végrehajtó Bizottság tagjai kapták, hanem önmagában az MNT, itt viszont a 421 részvételt azt én kevésnek látom. Tehát az 59 százalékos részvétel az szerintem kevés, mert igenis az MNT-nek, mint a közösség önkormányzati szervének, ha meghívót kap bárhonnan egy kis közösségből, oda valakit delegálnia kell. Különösen azért, mert hogy itt nagyon sok emberről van szó, nemcsak a Végrehajtó Bizottságról, nemcsak az elnökről, alelnökről, hanem bizottsági vezetőkről és bizottsági tagokról is szó van, MNT-tagokról is szó van, tehát én úgy érzem, hogy ezt az 59 százalékos részvételi arányt növelni kellene.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

ELNÖK: Köszönöm szépen én is, ki szeretne hozzászólni? Szilágyi Miklós.

SZILÁGYI MIKLÓS: Tisztelt Tanács, Elnök Úr! Én a nyelvhasználattal kapcsolatban fogok reagálni, ez így van, hogy havonta két panasz érkezik. Januárban is pontosan így volt, havi kettő szokott lenni. Az, hogy nincs kommunikálva azt hiszem, nem áll, mert tévészereplések is voltak, a honlapon is fent van, és van a Pannon Tévében is hirdetés. Az, hogy hogyan tudnánk még jobban kihatni erre, erről persze lehet beszélgetni is, abszolút támogatom azt, hogy népszerűsítsük, mert én is úgy érzem, hogy az emberek nincsenek tisztában jogaikkal, mert ezekből a megkeresésekből

is voltak olyan megkeresések, amelyek nem voltak nyelvhasználati kérdések, egész más problémát akartak úgymond megoldani azok, akik jelentkeztek. Ezekkel a problémákkal foglalkozunk, én foglalkozom, és próbálunk olyan megoldást találni, ami a legjobb az adott pillanatban. Ha valakinek sürgősen kell valami, akkor inkább mi lefordítunk valamit, mert azt találom a legjobb megoldásnak abban a pillanatban, természetesen a nemzeti tanácson keresztül is megy folyamatosan a levelezés és próbálunk olyan utakat találni, hogy maradandóan meg tudjuk oldani ezeket a problémákat. A nyelvhasználatnál is azt hiszem, majd megmondják azok, akik a könyveléssel foglalkoznak, és máshol is el vannak bújtatva, nem annyira szembetűnőek azok az összegek, amelyek a nyelvhasználatra lettek költve, mert például, azt hiszem, nem a nyelvhasználatnál jelenik meg a törvény fordítására szánt költség sem, ami egy egész nagy összeg volt. Mindez mellett azt is támogatom, hogy nagyobb összeg legyen a nyelvhasználatra költve. Azt gondolom, mindenre feleltem, ami volt, de természetesen én is amellett vagyok, hogy az emberek tisztában legyenek a jogaikkal, amit meg tudunk tenni ezért, azt szívesen fogadom ötletként is, és megpróbáljuk megoldani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Tessék, Tari István.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Itt, ha jól látom öt napirendi pontot vontunk össze és én azért szavaztam ellene, mert meg kellene adnunk a módját annak, hogy mindegyiket külön-külön megtárgyalhassuk. Ezek fontos napirendi pontok, és bármekkora indulatokat is váltott ki annak idején a megjegyzésem, mert én könyöradománynak neveztem azokat a pénzeket, amelyekből élünk, azt gondolom, hogy a könyöradomány az a szó, amely ebben a pillanatban lefedi mindkét értelmében, mert van egy sajtónyelv értelme, amely értelmében alamizsnaként foghatjuk föl a könyöradományt, és van egy átvitt rosszalló értelemben használt módja is, munka és fáradtság nélkül szerzett értékekről is könyöradományként szokás átvitt értelemben beszélni. Hogy miért számít könyöradománynak a szerb államnak a juttatása? Megalázó alamizsnának? Arra csak egyetlen egy példát mondok, mert néha egy érzékletes példa többet ér, mint a számok hosszú sorolása. Mi a szerb államtól köztársasági szinten nagyjából 60 millió dinárt kapunk, nem egész 60-at, 59 egész, nem tudom mennyit. Na most csak egy példát mondok, én Óbecséről jövök ide, és Óbecsén például 2016-ban, hogy egész pontos legyek, 58 millió dinárt kaptak házvásárlásra, építőanyag beszerzésre stb. azok a szerb és cigány, illetve azok a menekültek, akik oda érkeztek. Természetesen az őshonos magyarság ebből ki volt zárva. Tehát, hogy érzékeljük azt, hogy a szerb állam mennyire becsül meg bennünket, tulajdonképpen ez megalázóan alacsony könyöradománynak számít ez az 59 millió dinár. Mondom ott egy önkormányzat kapott csak ennyi pénzt, hogy azokra az emberekre költse, akik nem biztos, hogy jó szomszédok voltak a saját szülőföldjükön. Nem tudjuk, menekültek. A magyar államnak az adományából, a könyöradományából pedig, hogy a fáradtság nélkül kapott pénzekből, pedig pontosan látjuk azt, hogy elég jó üzlet vagyunk mi a szerb államnak és éppen ezért én azt gondolom, hogy sokkal nagyobb hanggal, sokkal nagyobb eréllyel kellene tiltakozni mindaz ellen, amit művel a szerb állam, a szerb politikum az itt élő kisebbségekkel szemben. Ugyanis a politikában nem a szép szavak a döntőek, hanem az, hogy a befizetett adónkból mennyit kapunk vissza. Azon keresztül tudjuk értékelni, amióta a főníciaiak feltalálták a pénzt, azóta nem nagyon kell hálásnak lenni, azóta pontosan tudjuk az összegeken keresztül, hogy mennyit érünk.

Ami a Magyar Nemzeti Tanács munkájáról szóló beszámolót illeti, az áll a beszámoló bevezetőjében, hogy a Magyar Nemzeti Tanács a vajdasági magyar nemzeti közösség kulturális autonómiájának legfőbb, választott testülete. Én ezzel a megfogalmazással még várnék, tehát

leendő és megvalósításra váró kulturális autonómiájának a testülete, tehát még nem valósult meg. Pont az előbb elmondottakból következik az, hogy ott, ahol nem rendelnek forrásokat, bármilyen jogszabály, bármilyen törvény mellé, ott ennyit ér, tehát semmit nem ér. Addig amíg nem kapjuk meg azokat az összegeket, amelyekből a többségiek működtetik a művelődésüket, kultúrájukat, addig tulajdonképpen az autonómiáról csak álmodozhatunk. Ha átrágja magát az ember a divatszavakon, mert elég sok divatszó, divatos közhely van ebben a beszámolóban, hogy az értékorientált kommunikációban, hogy másként ne mondjam, de egyszerűbben kellene fogalmaznunk, az áll, hogy a Tanács három elhasználódott, elöregedett, technológiai szempontból elavult személyautóját korszerűbbre, energiatakarékosra cserélte. Van egy csomó kérdésem, és ha ezekre a kérdésekre választ kapok, csak akkor tudok rászavazni. Tehát, mi lett az elavultnak mondott autóknak a sorsa? Jobb helyeken ezeket elárverezik.

Aztán, sok szó van itt a műemlékvédelemről, az aracsi műemlékvédelemről, tudjuk, hogy elég sok pénzt költünk rá. Azok közé a kevesek közé tartozom, akik akkor is ismerték ezt a helyet, amikor még nagyon kevesen jártak oda ki, tehát amikor még teljesen be volt nőve, és igyekszem minden évszakban – oda hozzám közel van – elmenni. Ez egy szent hely. Az épület az 800 éves, de itt már Szent István korában is, ezt Huzsvártól, volt bánsági püspöktől tudjuk azt, hogy már Szent István korában is itt templom állt, tehát egy szakrális hely. Döbbenten látom azt, ami mostanában történik, hogy egyszerűen a tornyot, a templom mellé egy torony épült később, annak a fölső részét bevakolták. Tehát az úgy áll, mint egy malteros sisak és nagyon egyet tudok érteni azokkal, akik azt mondták – a tanácskozáson is ez elhangzott –, szeretném őket pontosan idézni, nem biztos az a megoldás, hogy ezt a tornyot újjá kellene építeni, hiszen nincsenek biztos bizonyítékok és időnként, éppen arra, hogy a tetőszerkezet hogy állt, milyen volt a dőlésszöge, s azt gondolom, hogy időnként pont a fejlesztéstől kellene megóvni ezt a templomromot. Annak idején nagyon fel akarták fedezni a millecentenárium évében, 1996-ban, és azt az augusztusi felfedezést azt elmosta az eső, tehát senki se tudott oda kijutni, s egy kicsit a romtemplom meg is védte magát. Különösen a háború idején rengeteg templomot tettek tönkre. Úgyhogy én azt gondolom, hogy visszafogottabban kellene viszonyulnia mindenkinek, kellő tisztelettel kellene, mert arról nem is szólva, hogy ki mindenki, ki mit rak oda annak a templomnak a közelébe.

A műemlékvédelemhez tartozik, Csúrogon, a település határában az áll a beszámolóban, hogy a második világháború végén megtorlás áldozatai lettek a vajdasági magyarok, ez nem igaz. Ezt nagyon sokan hangoztatjuk, és ez a szerb magyarázat. Én azt gondolom, nagyon pontosan tudjuk, Čubrilović 1944 novemberében elmondta annak idején, hogy mindazt, amit nem tudtak húsz éven át megoldani, azt a háború ideje alatt meg lehet oldani, és ez a magyarságnak a tudatos kiirtása volt. Nem lehet megtorolni, bosszúból nem lehet megölni több tízezer embert, tehát én azt gondolom, hogy az nem megtorlás volt, hanem népirtás volt. Ehhez ragaszkodom, ezt ki kell mondanunk. Tudatos magyar irtás volt, tehát ennyi embert csak katonai eszközökkel és nagyon tudatosan lehet kivégezni, nem lehet bosszúból. A beszámoló hosszan beszél arról, hogy 2013-ban a két államfő főhajtással adózott az áldozatok emléke előtt, s nekünk kötelességünk itt is emlékeztetni arra az érintetteket vagy egyáltalán a világot, hogy elmaradt a bocsánatkérés. A szerb állam képviselői, vezetői nem kértek bocsánatot a magyarságtól azért a népirtásért, amit elkövettek és ez még mindig várat magára. Ezt nem szabad elhallgatni. A magyarság képviselői többször bocsánatot kértek már és a kártalanítás is megtörtént, itt pedig, amit művelnek velünk, ráadásul megszállóknak nevezve a magyar hadsereget, számunkra a magyar hadsereg nem lehet megszálló hadsereg, arról nem is szólva, hogy egy szétesett országot meg sem lehet szállni. De most nem akarok ezekbe a részletekbe belemenni. Tehát az a megoldás, hogy a kárpótlás még mindig elmarad a Délvidéken, ez a legnagyobb sérelmünk. Arról nem szólva, hogy megszállóknak nevezik

azokat az embereket, akik csak eleget tettek a katonai behívó parancsnak, ez botrányos. Ide tartozik, ebbe a sorba tartozik még, a szellemi örökséghez tartozik még a hadisírok gondozási tervének a kidolgozása, itt fölsorolja szépen a beszámoló azt, hogy Újvidéktől kezdve Zomboron át, Szilágyin keresztül, Verbászon át a katonasírokat és fontos a délvidéki veszteségkutatás folytatása, ugyanakkor kimarad Nagybecskerek. Nagybecskereken már egyik tagtársunk szóvá is tette, sőt 2017. december 22-én át is adott egy kérelmet, a polgármesternek, a temetkezési vállalatnak, a belgrádi nagykövetséghez is, nem tudom ki mindenkinek juttatta még el azt a beadványt, amelyből pontosan tudjuk, hogy a nagybecskereki katolikus temetőben 90, a református temetőben pedig 39 első világháborús katonasír van. Az, hogy ezeket a sírokat tüntetik el, mindenhol tüntetik, ott ahol nem élünk, én annak idején a mozsori temetőben is láttam, hogyan tüntették el a kereszteket, hogyan tördösték le, de itt másról van szó. Tehát én azt gondolom, hogy átfogóan kellene ezekhez a dolgokhoz viszonyulnunk és nem véletlenül említettem itt Hangya Istvánnak a beadványát, aki szeretné, hogy ezeket a sírokat, illetve ezt a helyet megjelölnénk valamilyen emlékművel, hiszen ezek az emberek nem jókedvükben adták életüket valamilyen célért.

Az archiválás és a digitalizálás támogatásokról majd talán később szólok. Itt látom, hogy az *Egyéb tevékenységnél*, hogy *Emlékezeti konzultatív testület* alakult és, 2017. április 25-én és nagyon jó lenne tudni, a kultúrában borzasztó fontos dolog az, hogy kik alkotják ezeket a testületeket. A kultúrában nagyon fontos az, hogy ki mit művel, tehát a nevek. Nagyon fontos lenne tudni a hivatalnál is, a hivatal dolgozói milyen beosztásban vannak. Azt látom, hogy nem akarják vállalni az arcukat, mert én azt gondolom, hogy ha a Magyar Nemzeti Tanács honlapján a tanácsnokok vállalják az arcukat, akkor ez a hivatalra is vonatkozhat. És egyáltalán, ha nem vállaljuk a munkakörünket, a beosztásunkat, ha nem vállaljuk azt, hogy mivel foglalkozunk, ez vonatkozik egyébként a Végrehajtó Bizottságra is, nagyon jó lenne tudni azt, hogy ki mivel foglalkozik, mert ha ezt nem tudjuk, akkor elkendőzzük az egészet és elkenjük a felelősséget.

ELNÖK: Már háromszor 5 perc is letelt.

TARI ISTVÁN: Még csak annyit, teljesen egyetértek Zsoldos úrral, kiszámolom, öt perc a fölszólalási lehetőség, és itt a 3., 4., 5., 6., 7. napirendi pont áll. Na most ha az a cél, hogy minél kevesebb hangozzék el abból, amit fontosnak tartok. Tehát nagyon fontos lenne még, a médiában is az áll, nagyon nagy bajok vannak a médiával, az áll, hogy közösségileg elkötelezett stb. és egy egységes magyar médiahálózat kialakítása javasolhatná a dolgot és nem tudjuk, hogy melyik közösség lett elkötelezett, mert itt látom, hogy a tömegtájékoztatási eszközök átmentek pártrádiókba, pártújságokba. Egyszerűen az nevetséges, hogy ennyire kevés olvasójuk van, tehát a pártújságoknak nem szabad sok olvasójuk lenni, 2-3 ezer ember olvassa a sajtónkat. Hogy mi szavatolja a jövőjét, itt az áll a szövegben, hogy a magyar médiahálózat kialakítása. Ezt nem tudom, hogy honnan tudják, és nem tudom, hogy ki döntött erről? Az áll még ebben, elég fura módon, hogy a magánosítási kényszer nyomán megszűnt kistérségi médiák bekapcsolása a médiaház rendszerébe. A megszűnt kistérségiek bekapcsolása? Ne vicceljünk. Ez mit jelent? Ez komoly? Arról nem szólva, hogy a Magyar Nemzeti Tanács 2017-ben szakértőt delegált az országos médiafejlesztési stratégia kidolgozásával megbízott munkacsoportba. Ki ez a szakértő? Nem tudjuk. Az, hogy a jogszabályfordításokkal mi van és hogy miért nem tudta teljesíteni 2017-ben, erről már nem is akarok, egyszerűen nincs rá idő. Az elnöki konzultációs testületet is megalakította, csak nem tudjuk, én nem tudom, hogy ki van ebben az elnöki konzultációs testületben, kik alkotják. Tehát név nélkül nem működik semmi, a kultúrában pláne nem működik.

Nem tudom mennyi időm van még, 5x5 az 25 perc, tehát ezért kellett összevonni, most már látom a taktikát, hogy egyszerűen ne tudjunk hozzászólni ezekhez, hát rendben van. 5x5 perc az 25 perc… Elnézést.

ELNÖK: Tessék, ki kíván még hozzászólni?

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Elsődlegesen Zsoldos Ferenc tanácstag kérdéseire szeretnék válaszolni. Igyekeztem minden kérdést felírni, ha esetleg valamelyik kérdést nem sikerült volna, akkor kérem, hogy utólag emlékeztessen és igyekszünk megválaszolni. Elhangzott a napközis tétel kapcsán, hogy talán keveset költöttünk az elmúlt évben. Engedjék meg, hogy elmondjam, hogy ezen tétel alatt besorolásra került Újvidéken a Sonja Marinković Általános Iskola, a József Attila Általános Iskola, a Petőfi Sándor Általános Iskola, a tiszakálmánfalvi általános iskola, valamint a maradéki általános iskola, és itt, ebbe a tételbe kerül megfogalmazásra a nezsényi óvodai csoportnak is a megléte, illetve finanszírozása, s amikor év elején tervezünk egy ilyen tételt, akkor természetesen arra számítunk, hogy az új iskolaévvel, tehát a szeptemberi hónappal akár bővülhet is ez a program, hiszen igény mutatkozhat arra, hogy más közösségekben, más iskolákban is be kell indítani hasonló programot. Ennél a tételnél kihangsúlyoznám azt is, hogy mint ahogyan tettem a pénzügyi beszámoló indoklásánál, hogy ez nem naptári évhez kapcsolódik, hanem a programhoz. A mester-, illetve a doktori ösztöndíjak kiosztása kapcsán a Várady ösztöndíjaknál kiemelném, hogy a tavalyi évben is, mint ahogyan 2016-ban, különválasztottuk és két külön pályázatban jelentettük meg a mesterképzésre járó fiataloknak az ösztöndíjazását, illetve a doktori képzésre járó fiatalokét. 40 mesterképzésre járó ösztöndíjat osztottunk ki az első körben, míg lehetőség lett volna 20 doktori képzésre járó fiatalnak az ösztöndíjazására, de csak 9-en jelentkeztek. A 9 hallgatóból 1 hallgató nem kaphatta meg az ösztöndíjat, hiszen nem teljesítette a pályázatban kiírt feltételeket. Mivel láttuk, hogy 50 mesterképzésre járó hallgató maradt ösztöndíj nélkül, és nagyon sokan megfogalmazták az igényüket felénk, jelezték azt, hogy az ösztöndíjra mekkora szükség lenne, és mivel a költségvetésünk lehetővé tette, valamint Várady Tibor akadémikussal, professzor úrral konzultáltunk ebben az ügyben, még egy pályázati kört jelentettünk meg december végén, és újabb 54 mesterképzésre járó fiatalnak osztottunk ki ösztöndíjat. Elmondhatjuk, hogy 102 ösztöndíjasunk van, akik a Várady ösztöndíjprogram keretein belül kapják az ösztöndíjat, 94-en mesterképzésre járnak, míg 8-an a doktori képzésre. Az akkreditált képzések során el szeretném mondani, hogy nem két akkreditált képzést szervezett a Magyar Nemzeti Tanács az elmúlt évben, hanem legalább négyet. Tehát egyet az informatikai tanároknak, amelyet a Tartományi Oktatási Titkársággal közösen szerveztünk meg, egyet az osztálytanítók részére, a Magyar Tannyelvű Tanítóképző Karral közösen szerveztük meg ezt a képzést, és azokat osztálytanítókat hívtuk meg erre a képzésre, akik a tanulóikat a Magyar Nemzeti Tanács által szervezett kirándulásra kísérték el. Ezen felül pedig két képzést szerveztünk, akkreditált képzést, egyet Szabadkán, egyet pedig Zentán az óvodapedagógusoknak, melyet a Vajdasági Magyar Művelődési Intézettel közösen szerveztük meg, és akkor még nem beszéltem arról a négy képzésről, amelyet a Kárpát-medencei óvodafejlesztési program kapcsán szerveztünk meg, novemberben és decemberben, hiszen ezek is akkreditált képzések.

A számítógépes felszereléseknél elmondanám azt Önöknek, hogy nem a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalának a számítógépei lettek lecserélve ez a tétel alatt, hanem a könyvtáraknak, az Európa Kollégiumnak és a szakképzés éve kapcsán megvásárolt számítógépeket értjük ez a tétel alatt, amely valójában egy-egy középiskolának lett megvásárolva és eljuttatva.

A beiskolázás kapcsán elmondanám, hogy valóban a beszámolóban csak annyit tüntettünk fel, hogy 1500 beiskolázási csomagot készítettünk el a tavalyi évben a leendő elsősök számára és nem írtuk be, hogy 1468-at osztottunk ki.

Még csak annyit szeretnék elmondani, a Végrehajtó Bizottság beszámolója kapcsán ki is emeltem, hogy nagyon fontosnak tartjuk azt, hogy sokat járjunk terepre, amennyire csak lehetőségünk engedi eleget tegyünk a meghívásoknak, de azt is szeretném Önöknek kiemelni, hogy nagyon sok közösségbe mentünk el az elmúlt három évben, ahová ez az összetételű Magyar Nemzeti Tanács látogatott el először. Az ürményházi, a verseci, a székelykevei emberek, bizony az előző összetételű Magyar Nemzeti Tanács tagjaival nem is találkoztak, és, mint törökkanizsai lakos, engedjék meg, hogy azt is kiemeljem, hogy az előző összetételű Magyar Nemzeti Tanács elnöke egyetlen egyszer sem volt például Törökkanizsán. Úgyhogy, azt gondolom, az, hogy mi eljárunk és tényleg minden kis közösségben, minden egyes meghívásnak szeretnénk eleget tenni. Az is nagyon fontos, hogy egy-egy rendezvényen nem csak egy nemzeti tanácsi képviselő van jelen, hanem nagyon sok esetben többen, ketten, hárman, öten is ott vagyunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, ki kíván még hozzászólni? Talpai Sándor.

TALPAI SÁNDOR: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Én röviden csak két dologra szeretném fölhívni a figyelmet. A Feri amiről beszélt, a civil szervezetekkel való foglalkozás és én csak konkrétan a hozzám, a kisoroszi szórvány központhoz tartozó négy község dísztelepülésének a civil szervezeteiről szeretnék néhány mondatot mondani. Hogy igenis, foglalkozva vannak ezekkel a civil szervezetekkel, sőt, rendszeresen körbe is vannak járva, és mi sem bizonyítja jobban, hogy ezekkel a szervezetekkel foglalkozva van az a kiadványt, amelyet immár harmadik éve adunk ki, ahol a civil szervezetek rendezvényeit soroljuk fel pl. a tavalyi évben 86 rendezvény volt benne, az ideiben pedig 126 rendezvény, és ide lehet tenni azt is, hogy mindennek ellenére tudjuk, hogy fogyunk. Ami pedig a napközis programot illeti, és a bizonyos támogatási rendszert, itt is el kell, hogy mondjam, hogy szintén, Nagykikindán egy történelmi pillanat zajlik, hogy eddig soha nem volt egész napos magyar napközi, az idén sikeresen elindítottuk, többek között köszönhetően a Magyar Nemzeti Tanácsnak és a magyar kormánynak, de magában a beruházások, amelyek történtek, pl. ebben a napköziben, az nem csak magyar pénzből történt. Például a Mi örömünk óvodába 860.000 az anyaországi pénz, dinárba átszámolva, az önkormányzati pedig 1 400 000. Úgyhogy, igenis az önkormányzat is támogatja ezeket a beruházásokat és támogatja azt, hogy magyar napközi nyíljon. De ha megnézem a szórványközpontok támogatottságát, akkor, pl. a kisoroszi az úgy néz ki, hogy 1:3 arányába, szóval egy dinárt ad a magyar kormány és három dinárt pedig a kikindai önkormányzat. Nem pályázati pénzekből, hanem magában, egyenes támogatásban. Én arra is emlékszem, hogy valamikor arról is beszéltünk néhány évvel ezelőtt, hogy egy másik magyar kormány nem támogatja a határon túli magyarokat, nem támogatja eléggé és akkor az volt a probléma, ma olyan dolgokról hallunk, hogy szinte minden pénzt a magyar kormány ad, a magyar kormány támogatásából vigyük végbe, uraim, akkor hol is állunk most? Szükségünk van az anyaország támogatására, vagy nincs szükségünk? Ezt jó lenne egyszer eldönteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mivel nincs több hozzászóló, én is néhány kérdésre válaszolnék.

Kezdjük a személygépkocsikkal. A legegyszerűbb módja az volt, hogy ezeket a kocsikat beadtuk a közbeszerzés után annak a cégnek, amelytől vásároltuk az újakat, és ez volt a

legfájdalommentesebb, és a három kocsiért több, mint 600 000 dinárt kaptunk, ami megoldotta mindazokat a gondokat, amelyek esetleg bármilyen manipulációval járhattak volna, hogy kinek adtuk el, miért így adtuk el. Ennek volt köszönhető az is, amikor a kategóriákat fölsoroltam, hogy a három új személygépkocsi a nagy közbeszerzés alatti összeg alá került, ilyen formában tehát ez azt jelentette, hogy nem érte el a 6 millió dinár összeget a három új kocsi beszerzése. Ez az egyik válasz, amit el szeretem volna mondani.

Amikor az anyaország és a szerbiai támogatásokról beszélünk, akkor egy alapvető dolgot fontos kihangsúlyozni, hogy a 90 millió dinárt, azt lényegében a szerb állam a Magyar Nemzeti Tanács működésére teremti elő és szavatolja, amelyet föl lehet használni pályázati célra, támogatásra, a négy területre. Azt is hallottuk, ahogy Talpai Sándor is elmondta, hogy a szerb állam ezt a teljes oktatási rendszert, kulturális rendszert működteti. Tehát önkormányzati, tartományi, köztársasági finanszírozásból, amikor arról beszélünk, hogy a teljes magyar óvodai rendszer az milyen pénzből működik, akkor nagyrészt szerbiai pénzekből működik. Amiben mi megpróbálunk hozzájárulni, hiszen ez is elhangzott kérdésként, az elsősorban azt jelenti, hogy épületfelújításnál kell-e anyaországi támogatást bevonni, a legtöbb esetben Nezsény, Ürményháza és számos más esetben azt próbáltuk megnézni, olyan fejlesztéseket próbáltunk bevinni, amelyre a közösségnek, az önkormányzatnak, főleg az óvodafejlesztésnél nem volt módja, de ugyanakkor a magyar óvodai infrastruktúrát tudtuk erősíteni és fejleszteni. Nyilvánvaló, hogy az lenne a legjobb, a legideálisabb, ha mi azt megvárjuk azt a pillanatot, az időszakot, vagy a nemzeti tanács a maga politikai érvényesítési jogával megpróbálja ezt elérni, akkor én azt hiszem, hogy két-három év múlva már ezeket sem tudnánk megtenni, még anyaországi támogatásból sem.

Tari István említette azt is, hogy a könyöradomány az lényegében azt jelenti, hogy munka és fáradtság nélkül szerzett pénz. Ahhoz, hogy mi az óvodafejlesztésre a tavalyi évben és az idei évben 375 millió forintot, a következő évben, a 2.0-ás programban, amely az év második fele lesz és 2019-ben, 320 millió forintot tudunk fölhasználni, és ehhez még az anyaország által beszerzendő Ovisport-program által az ovi sportpályák is belekerülnek, és akkor még nem szóltam a református egyház óvodafejlesztési programjairól, tehát az egyházi fejlesztésekről, akkor én úgy gondolom, ahhoz, ez egy egyrészt átlátható, hogy ebben a pillanatban tudjuk, hogy hány óvodánk van, kétszáz valahány óvodánk van, ahol magyar óvodai csoport van, abban körülbelül 3600-3700 gyermek jár, színmagyar csoportba. Vegyes csoportokba, ha megnézzük, hogy azoknak a száma, statisztika alapján próbáljuk, hogy hány magyar, szerb van egy-egy közösségben mintegy 600 gyerek van, ez kb. négyezer egynéhány száz gyerek, hogyha az egyházi óvodákba járó gyermekek összeadjuk, és kapunk egy 4500 fős óvodai létszámot a bölcsődétől kezdve, akkor azt hiszem, hogy ez a munka azért nem azt jelenti, hogy munka és fáradtság nélkül tudunk úgy tervezni, hanem ezt valakinek el kellett végeznie, átlátható rendszerré kellett tenni. A Kárpát-medencében sehol sincs ilyen átlátható rendszer, nincs ilyen tervezhetőség, az, hogy mi pár hónap alatt az óvodafejlesztési programokat föl tudtuk mutatni, és nem úgy terveztünk, ahogy más közösségekben, hogy egy összeget mondtak, és akkor majd meglátjuk, hogy mit kapunk érte, hanem tudatosan tudtuk végigvinni. Aki elolvassa a programot, az láthatja, hogy a hat szórványóvoda, mely az a három óvodaközpont, amely szórvány jellegéből adódóan külön támogatást kapott, 21 fejlesztés a tömbmagyarság óvodáiban, hogy hány játszótér kerül hány helyre és miért ilyen elosztásban, és hogy most látjuk, mert most készült el a végleges statisztika, hogy kétszázhuszon valahány magyar óvodai sarkot jó lett volna és nem amennyit mi terveztünk, százharminc-valahányat, hogy eljuttassunk, mert akkor minden csoportba jutott volna, és ezt meg fogjuk tenni, de azért úgy gondolom, hogy ez nem egy egyszerű munka, ehhez terepre kell járni, ismerni kell a dolgokat, és az, hogy munka és fáradtság nélkül mindez a pénz megkapható volt, ez

nem így működik. Nagyon komoly elszámolási rendszerek vannak, az, aki egyszer, ha érdeklődik ez iránt, nagyon szívesen megmutatjuk. A Szabadkai Zsinagóga lassan átadásra kerül, a munkálatok befejeződtek, hamarosan átadásra kerül, annak a teljes költségvetési tervezetét, amely 2013-ban ígérvényként elindult, 2014-ben megérkezik a pénz, következő támogatási keret, a harmadik, a negyedik, hogy eljussunk végül 836 millió forintig, a teljes befejezésig, amelynek az orgona felújítása ugye még az idei évben fog megjelenni, akkor ezt az összeget, ha így összeadjuk mindenestül, hogy ezért szakmailag milyen felelősséget kell vállalni, hogyan tudjuk ezt megtervezhetővé tenni, hogyan tudunk felelősséget vállalni azért, hogy azok a pénzek mikor, hogyan érkeznek meg, tehát én azt hiszem, hogy munka és fáradtság elsősorban a Hivatalban maximálisan megvan, és én ilyen formában elnézést is kérek Tari István nevében, hogy azért ezt nem mondjuk ki, mert nagyon komoly munka és fáradtság van ezekben a szervezésekben.

Lényegében én ezt dicséretnek fogom föl, a hadisírgondozást és egyebeket, amelyek kritikaként elhangzanak, hiszen ezekkel soha eddig nem foglalkozott senki, most megjelennek. Nagybecskereken odafigyelünk, köszönjük szépen, mi is láttuk, ezt a jelzést mi is megkaptuk, de amikor elkezdtük ezt a tervet, és amikor ezt próbáltuk megvalósítani, a Zentai Történelmi Levéltárat, az Intézetet bevontuk ebbe, hogy hogyan, miként történnek ezek a dolgok, akkor nyilvánvalóan, hogy a feladatok, a teendők jóval nagyobbak annál, minthogy itt, a házon belül mindezt meg tudjuk úgy csinálni, hogy közmegelégedés legyen.

A ma megfogalmazódott kritikákat is csak úgy tudom fölfogni, hogy a jóindulat vezérelte azokat az embereket, akik ezt elmondták, hiszen látják, hogy van mit kritizálni, van mit kiegészíteni, van mit pótolni, és nem hallottunk egyetlenegy olyan kiegészítést sem, hogy ez miért nincs, vagy miért nem foglalkozunk ezzel? Köszönöm szépen.

Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Tari István.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Én csak a viszontválasz jogán, nem kaptam választ néhány kérdésre, és ezeket a kérdéseket meg szeretném ismételni, mert úgy látom, hogy ezek fontos kérdések, én úgy érzem legalábbis, hogy fontos kérdések. Az már vitatható dolog, itt szó esett róla, hogy nem tudom, miért kellett éppen a Magyar Nemzeti Tanácsnak magára vállalnia mondjuk a Zsinagóga és egyéb nagy beruházások tervét. Én azt gondolom, hogy az fontos kérdés, amelyet föltettem, hogy az Emlékezeti konzultatív testületet kik alkotják, ez egy nagyon fontos kérdés. Aztán a Magyar Nemzeti Tanács 2017-ben szakértőt delegált az országos médiafejlesztési stratégia kidolgozásával megbízott munkacsoportba. Ki ez?

ELNÖK: Bodzsoni István az.

TARI ISTVÁN: Ezt nem tudtuk, köszönöm. Aztán, itt az áll, hogy a fordítói tevékenységet a Tanács az évi tervben megszabottak szerint tudta teljesíteni, bár a lefordított törvények közzététele 2018. évre tolódik, tehát ezek szerint nem tudta teljesíteni. És itt az anyagban az áll, hogy teljesítette. 2017-ben nem tudta teljesíteni. Aztán, a Tanács elnöke döntött arról is, hogy elnöki konzultációs testületet alapít. Kik alkotják ezt a konzultációs testületet? Erre sem kaptam választ. Szó esik a beszámolóban, hogy a cselekvési tervben bizonyos cselekvések végrehajtása jelentősen késik, stb. stb., melyek ezek a vállalások és miért vállal a Magyar Nemzeti Tanács elnöke cinkosságot az időhúzással? Én azt gondolom, hogy a Magyar Nemzeti Tanács elnökének sokkal erélyesebben kell képviselnie Tanácsunk ügyét. Még ami kérdés volt, azt majd fölteszem a közvállalatoknál. Tehát, kik alkotják az elnöki konzultációs testületet és melyek azok a vállalások,

amelyek nem tarthatók bizonyos határidőkhöz képest? A cselekvési tervben az áll, hogy a cselekvések végrehajtása jelentősen késik. Köszönöm.

ELNÖK: Lulić Emil szeretne válaszolni a két kérdésre.

LULIĆ EMIL: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! A kérdéseket elsősorban a törvények fordításával kapcsolatban, mint ahogy a tanácstag úr is mondta, a fordítás a tervezett ütemben történt, de a közzététel az, ami késett, itt valójában amiatt, mert az együttműködés a Paragraf Lex programcsomag megalkotóival, kiadóival, az ő programjuk változása miatt, fejlesztése miatt késett, ezért más formában kellett a már lefordított és nálunk a merevlemezen lévő törvényfordításokat máshogy kell elkészíteni, emiatt történt késés, így kevesebb törvény jelent meg a 2017. évben, mint amennyit terveztünk.

A másik pedig az akcióterv, a cselekvési terv jelentésével kapcsolatos. A cselekvési terv teljes jelentés követő rendszerét Szerbia kormányának kisebbségi és emberi jogi kormányirodája kezeli, az ő honlapjukon minden egyes jelentés, minden egyes késés, indoklás, minden egyes hozzászólás, esetleg a Magyar Nemzeti Tanács részéről számonkérés megtalálható. Remélem, hogy ez elég kimerítő válasz volt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, én is szólok néhány szót. A konzultatív testületek összetétele megtalálható a honlapon. A cinkossággal kapcsolatban pedig azt hiszem, hogy Lulić Emil jogi szakmunkatársam jelezte, hogy nincs egy olyan dokumentum, amelyre a Magyar Nemzeti Tanács ne reagálna, nem tenné szóvá a késést, a hiányosságokat, számos egyéb dolgot. A cinkosság úgy gondolom, ebből a szempontból igazságtalan vád, annál is inkább úgy érzem, hogy ilyen formában bírálni azt a munkát, amelyet a 20 nemzeti tanács és a Zsidó Hitközség által vezetett koordinációban szinte egyedül nekünk kell a vállunkon vinni, hiszen társak nagyon kevés esetben vannak, és maximálisan megpróbálunk eleget tenni ennek a munkának. Brüsszeli, anyaországi konzultációkat bonyolítunk és természetesen szoros kapcsolatban vagyunk mind a belgrádi, mind a tartományi képviselőinkkel azért, hogy ez a munka úgy alakuljon és úgy jöjjön létre, ahogyan szeretnénk. Ez nagyon nehéz feladat, valamennyien jól tudjuk, és az, hogy itt Szabadkán éppen a nemzeti tanácsokról szóló törvény módosításának úgynevezett munkaváltozatát is meg tudtuk tárgyalni, az is egyebek között nekünk volt köszönhető, hiszen külön kértük, hogy Szabadkára hozzuk el, és ahogyan a múltkor válaszoltunk is a képviselői kérdésre, sajnálattal veszi az ember tudomásul azt, hogy ott, amikor van mód, hogy megszólaljanak az emberek, akkor nem arról beszélnek, amivel minket vádolnak, egyedül mi próbáltuk a hiányosságokat fölsorakoztatni.

Az ülés végén arról is beszámolok, hogy egy újabb, nagyon fontos megbeszélésre kerül sor épp Zomborban, szerdán, amely ugyancsak arról árulkodik, hogy a nemzeti tanács fontos mind az Európa Tanácsnak, mint az Európai Bizottságnak, hogy hogyan, miként látja a kisebbségek életét és sorsát itt a Vajdaságban és Szerbiában. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi zárszámadásának elfogadását?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/H/1/2018):
1. Tanács elfogadja a 2017. évi zárszámadását.
2. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Közben el szeretném mondani, Joó Horti Lívia és Vass Tibor is menet közben megérkezett már. Köszönöm szépen.

A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása következik. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/H/2/2018):
1. Tanács elfogadja a 2017. évi pénzügyi beszámolóját.
2. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása. Ki támogatja?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/2/2018):
1. Tanács elfogadja a 2017. évi munkájáról szóló beszámolót.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása. Ki támogatja?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/3/2018):
1. Tanács elfogadja a Végrehajtó Bizottság 2017. évi munkájáról szóló beszámolót.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Magyar Nemzeti Tanács Hivatalának 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása. Ki támogatja?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/4/2018):
1. Tanács elfogadja a Tanács Hivatalának 2017. évi munkájáról szóló beszámolót.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban a 8.-tól a 12. napirendi pontig szereplő dokumentumok mint előterjesztések együttes megvitatását javaslom tekintettel arra, hogy azok témája a Forum Könyvkiadó Intézet alapdokumentumának módosításával, valamint tavalyi és idei évi ügyvitelével kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom!

A Tanács 25 igen, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:

A Tanács elfogadja a 8–12. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Forum Könyvkiadó Intézet új alapszabályának véleményezése; a Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi ügyviteli jelentésének véleményezése; a Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi zárszámadásának véleményezése; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi tervének és munkaprogramjának véleményezése kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi tervének véleményezése kapcsán.

Jerasz Anikó elnök asszonyt kérem meg, hogy tegye meg előterjesztését a dokumentumokkal kapcsolatban, majd Virág Gábor igazgató úrnak adnám át a szót.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Ahogyan elnök úr már említette is, az előttünk álló öt napirendi pontot a Tanács társalapított intézményére, a Forum Könyvkiadó Intézet kérelmeire vonatkozik. A 11. és a 12. napirendi pont kapcsán érkezett kérelmeket a Tanács Végrehajtó Bizottsága sürgősségi eljárásban megtárgyalta, és támogatta, hiszen az Intézet 2018-as évi tervének és munkaprogramjának, valamint a 2018. évi pénzügyi tervének az elfogadásáról volt szó. Ezen kérelmek január 24-én érkeztek a Hivatalunkba, és ahhoz, hogy az Intézet zavartalanul tudja folytatni munkáját, szükséges volt, hogy a Végrehajtó Bizottság minél korábban, minél gyorsabban adjon választ ezen dokumentumokra. Részletekről a kiküldött anyagokban olvashattak, valamint olvashattak a Forum Könyvkiadó Intézet új alapszabályáról a 2017. évi ügyviteli jelentéséről és zárszámadás megvalósulásáról is, de mindarról az Intézmény igazgatója részletesen is be fog számolni Önöknek. Kérem, támogassák az előttünk álló dokumentumokat! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Virág Gábornak átadom a szót.

VIRÁG GÁBOR: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! A Forum Könyvkiadó Intézet a legújabb kulturális törvénnyel összhangban módosította az Intézet Alapszabályát. El kell mondanom, hogy lényeges változások egy pontban történtek, ezek pedig az igazgató kinevezését szabályozó rendelkezések. Az új törvény előírja, hogy az igazgatónak öt év szakmai tapasztalattal kell rendelkeznie, négy évre szóló munkatervet kell benyújtania, illetve személyesen is meg kell jelennie az igazgatóbizottság előtt, amely véleményezi a beérkezett pályázatokat, utána pedig továbbítja ezeket a két alapítóhoz. Az alapszabályba beépítettük még a két folyóiratunk főszerkesztőinek a kinevezését, amely eddig is az alapszabályban leírt módon történt, azzal, hogy eddig nem szerepelt konkrétan a szövegben. Ez lenne az első napirendi pontunk.

Áttérnék a 2017. évi ügyviteli jelentésre. A Forum a tavalyi évben is a megszokott tevékenységét végezte, azzal, hogy tavaly ünnepeltük megalapításunknak a 60. évfordulóját, ezért a jubileumi évben igyekeztünk minden rendezvényt felhasználni arra, hogy felhívjuk a figyelmet azokra a kiadványokra, azokra a munkatársakra, írókra, képzőművészekre, akik részei voltak ennek a történetnek. Elkészült Csáky Sörös Piroska szerkesztésében a könyveink bibliográfiája és várhatóan a közeljövőben Ninkov-Kovačev Olga által összeállított kiadvány, amely a Kiadóval együttműködő képzőművészek, könyvtervezők névsorát, munkáit foglalja össze. A Kiadóban jelenleg 9 személy van munkaviszonyban, s az elmúlt években átlagosan 25-30 címszó között mozgott a megjelentetett könyvek száma, amelyeknek a megjelentetésében külső munkatársakat is bevontunk. A 2017-es évben ezt a számot sikerült 44 kötetre növelni, ebből 32 könyv volt első kiadás, 8 esetben került sor újrakiadásra, és 4-el tudtuk növelni az e-könyveink számát is,

pályázatokat is hirdettünk, többek között a Gion Nándor Emlékházzal, amelynek eredményeként szintén három új kötet is megjelent. A megjelent könyvek listáját mellékeltük, amint mondtam is 32 első kiadás, 8 újrakiadásra került sor.

A folyóirataink, a *Híd*nak tervezett 12 száma, a *Létünk*nek 4 száma jelent meg. Mint ismeretes a tavalyi évben lejárt az előző főszerkesztők mandátuma, és új főszerkesztők kerültek a folyóiratok élére. El kell mondanom, hogy nem ment zökkenőmentesen az átállás, ugyanis a teljes munkatársi gárdát újra fel kellett állítanunk és ezért történtek bizonyos késések is. Eleinte úgy láttuk, hogy a *Híd* folyóirattal lesznek komolyabb gondok, de az idei év januárjáig sikerült mind a 12 számot megjelentetni, a *Létünk* folyóiratnak is elkészült mind a négy száma azzal, hogy a negyedik még várja a nyomtatást.

A tavalyi évben is rengeteg helyszínen fordultunk meg, 72 alkalommal közel száz könyvbemutatót tartottunk, ünnepi könyvhét, nemzeti könyvfesztivál, újvidéki könyvszalon, belgrádi könyvvásár, ezek azok a legfontosabb események, ahol jelen voltunk, de ugyanakkor hasonló fontosságú voltak a *Könyvet a szórványba!* programunk. Most már a Magyar Nemzeti Tanács mellett a Szerbiai Kulturális Minisztérium is és a Nemzeti Kulturális Alap is támogat. A tavalyi évben is kiosztottuk a három díjunkat, a Forum Képzőművészeti Díjat, a Híd Irodalmi Díjat, valamint a Vajdasági Magyar Művészeti Díjat. Az Igazgatóbizottságunk ötször, az Ellenőrző Bizottság pedig egyszer ülésezett.

Áttérnék a zárszámadásra, ahol szintén a tartalmi beszámoló mellett a pénzügyi részt is megtalálhatják. Lényegében 16,7 millió dinár költségvetési eszközt költöttünk, 5,8 millió dinár külföldi donációt, 170 ezer dinár más önkormányzati szervek donációja, itt Újvidék város donációjáról van elsősorban szó. 2,5 millió dinár saját bevétellel gazdálkodtunk, illetve 2 millió dinár nemkormányzati szervek donációi álltak rendelkezésre, ebből a legnagyobb kiadások, 6,6 millió dinár a munkavállalói bérek, pótlékok és térítmények, 8,2 millió dinár a szerződéses szolgáltatások, 7,8 millió dinár a szakszolgáltatás, összességében 29.360.139,27 dinár összegben. Mellékeltük a személyi jövedelmeket havi lebontásban. Ezekről az összegekről van szó.

A 2018. évi kiadói munkaprogram. Az idei évben is elsősorban könyvkiadással és a folyóiratok kiadásaival szeretnénk foglalkozni. Egy olyan esemény lesz, amelyre különösebben készülünk, ez a Budapesti Nemzetközi Könyvfesztivál, ahol, amit már többször is elmondtunk, Szerbia lesz a díszvendég, ezért a Kiadó az idei évi produkciójában nagyobb hangsúlyt fektettünk a műfordításokra. Összesen 7 műfordítás kötetünk jelenik meg várhatóan, emellett 9 szépirodalmi kötet, 2 képzőművészeti és 14 kiadvány pedig tudományos, publicisztikai, néprajzi, illetve egyéb tematikájú. Tervünkben 31 új kiadvány szerepel, 3 második kiadás, illetve az e-könyveink számát is szeretnénk összesen nyolccal növelni és reméljük, hogy az idei évben már zavartalanul fognak a folyóirataink is megjelenni. A tervezett összegek az idei évre 17,2 millió dinár költségvetési eszköz, 3,6 millió dinár saját bevétel, 6,3 millió dinár külföldi donáció és 2,3 millió dinár nem kormányzati szervek donációi. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a Forum Könyvkiadó Intézet dokumentumaival kapcsolatban. Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Csak egy rövid kérdésem van. Mostanában már az igazgató úr válaszol a kérdésemre. Igaz, hogy sokszor, amikor személyes dolgokról kérdezem, vagy személyi ügyekben kérdezem akkor „nesze semmi, fogd meg jól” a válasza, de itt egyetlen egy kérdésem van most csak. A Forum az 1957-ben alakult meg, a magyar forradalom és szabadságharc leverése után, bizonyítani kellett a nagyvilágnak, hogy itt a legjobb magyarnak

lenni, s akkor alakult meg egy csomó intézményünk itt, tehát a világ megtévesztésére szolgált egy csomó dolog a Délvidéken is, ugye a Buksi akkor jelent meg, amely egy színes képregény újság volt, stb. stb., és volt 1959-ben számunkra egy nem egészen köztudott, de egy nagyon kegyetlen határozata a Szerb Kommunista Pártnak, akkor tiltották meg a magyar vertikális szerveződést. Horvátországban nem, ott lehetett a horvátországi magyaroknak csúcsszervezete, Szerbiában nem. És különböző magyarázatok vannak, de akkor alakult meg például a Híd-díj is, a Híd-díjnak az igazi magyarázata az az, hogy a negyed évszázados évfordulóra megalakul a Híd-díj, és ezzel a Híd-díjjal tulajdonképpen a Forum Lap- és Könyvkiadó Vállalat kiadói tanácsa alapította, és amelyet évente ítélnek oda egy-egy jugoszláviai magyar írónak, kiemelkedő írónknak, itt is elhangzott az, hogy átadták a díjat. A díjat nem vette át az idei díjazott, Hózsa Éva, és ez jobb helyeken, ahol van egy jobb sajtó, és ahol van egy igazi közélet, ez botrány és megírják az újságok azt, hogy mi történt. Betegség is megakadályozhatja az embert abban, hogy átvegyen egy díjat, de ugyanakkor tiltakozásból sem biztos, hogy át szokták venni mindig a díjakat. Na most erről a sajtónk ugye nem számolt be, és ez az egyetlen egy rövid kérdésem van a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatójához. Megszervezték ezt a díjátadó ünnepséget, hogy Hózsa Éva, tehát az idei Híd-díjas, mit tud erről, miért nem vette át ezt a legrangosabb délvidéki magyar íróknak járó elismerést, kitüntetést? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, az igazgató úrnak átadom a szót.

VIRÁG GÁBOR: Köszönöm. Az elmúlt időszakban kétszer történt meg, hogy a díjazott nem vette át a díjat, az egyik Utasi Csilla volt pár évvel ezelőtt, illetve az elmúlt évben Hózsa Éva. A magam részéről nagyon sajnálatosnak tartom mind a két esetben, hogy így történtek az események, mert úgy gondolom, hogy mindkét személy nagyon is megérdemelte ezt a díjat, viszont az ő döntéseiknek az okáról úgy gondolom, hogy őket kell megkérdezni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A média nagyon érdeklődő volt, ezt magam is tanúsíthatom, de az érintettek nem voltak hajlandóak válaszolni.

Amennyiben nincs hozzászóló, berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Forum Könyvkiadó Intézet új alapszabályának véleményezését?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/5/2018):
1. Tanács támogatja az újvidéki Forum Könyvkiadó Intézet Alapszabályának meghozását a Tanácsnak 2018. február 12-ei keltezésű, 56/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi ügyviteli jelentésének véleményezése.

A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/6/2018):
1. Tanács támogatja az újvidéki Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi ügyviteli jelentésének elfogadását a Tanácsnak 2018. február 12-ei keltezésű, 55/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi zárszámadásának véleményezése

A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/7/2018):
1. Tanács támogatja az újvidéki Forum Könyvkiadó Intézet 2017. évi zárszámadásának elfogadását a Tanácsnak 2018. február 12-ei keltezésű, 54/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi tervének és munkaprogramjának véleményezése kapcsán ki támogatja?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/8/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 9-én meghozott Záradékát a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi tervének és munkaprogramjának véleményezéséről (iratszám: V/Z/16/2018)
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi tervének véleményezése kapcsán.

A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/9/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 9-én meghozott Záradékát a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi tervének véleményezéséről (iratszám: V/Z/18/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: Röviden csak azt szeretném elmondani, hogy azért kellett ennyi napirendi pontra lebontani a Forum Könyvkiadó Intézet tervét, mert a tartomány a véleményezéshez külön kérte napirendként, és ezért alakult így, hiszen azt hiszem valamennyien úgy éreztük, hogy ezek összefüggő témák; kivéve az alapszabályt. Köszönöm szépen.

A 13. napirendi pontunkhoz érkeztünk. A Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2017. évi munkájáról szóló jelentés és zárszámadás véleményezése. Jerasz Anikó elnök asszonyt kérem meg, azután pedig Gondi Martina igazgató asszonyt várjuk ide.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Igazgató Asszony, Tanácstagok! 13. napirendi pontunk alatt a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2017. évi munkájáról szóló jelentés és zárszámadás véleményezése kapcsán érkezett kérelem szerepel. Az Intézettel kapcsolatos kérelmek

folyamatosan szerepelnek a Tanács ülésein, hiszen a Tanács által társalapított intézményről van szó. Mindannyian tudjuk, hogy a Vajdasági Magyar Művelődési Intézetben szerteágazó és magas szintű munka folyik, amelynek az eredményei kézzel foghatóak. Az Intézet munkájának megvalósulásáról bővebben az igazgató asszony fog nekünk beszámolni. Kérem Önöket, támogassák a dokumentumot! Köszönöm szépen.

GONDI MARTINA: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! A 2017-es évben a Vajdasági Magyar Művelődési Intézetnek nagyon jó éve volt, úgy is mondhatnám. Az az igazság, hogy talán beértek, talán más vezetés van a magyarországi intézmények élén és annak is köszönhető, de kézzel foghatóan sokkal jobb az együttműködésünk az elmúlt években azokkal a magyarországi intézményekkel, csúcsintézményekkel, amelyek a mi munkánkhoz kapcsolódnak. Ilyen az MMI (Magyar Művelődési Intézet), amelynek egy budapesti lajosmizsei központja van és amely a közművelődési szférát foglalja magában és fedi le Magyarországon. Talán annak köszönhető ez, hogy magának az MMI-nek egy olyan kiváló csapat áll most a vezetésében, akikkel igen könnyű együttműködni, gyakorlatilag nagyon hasonlóak a gondolataink és azt hiszem, hogy ez majd az elkövetkezendő évben is tükröződni fog intézetünk programjaiban. Most a 2017-es évben olyan szakmai előkészületek kezdődtek meg, amelyek majd a következő évben lesznek kézzel foghatóak reményeink szerint, de állandóak ezek a szakmai átjárhatóságok, a konferenciákon való részvétel. A másik ilyen a Hagyományok Háza Intézményével az együttműködés, amely budapesti székhelyű intézet és egész Magyarországra kiterjed az ő hatóköre. Ez egy szakintézmény, a népművészet legmagasabb szakintézménye, ha mondhatom így, illetve a néphagyománynak. Tehát itt a 2017-es évben kezdődött meg az az együttműködés, amelynek a Magyar Művelődési Intézet a háttérintézménye, megkezdte a Hagyományok Háza hálózat Vajdaság a munkáját és ez 13 képzést, 2 nagy rendezvényt és rengeteg apró szakmai programot jelent. Itt elsősorban nem új programokra gondolunk, minden esetben olyan programokról van szó, ha a rendezvények területét nézzük, tehát kiemelem, a rendezvények területén, amelyek már meglévő rendezvényekhez kapcsolnak szakmai programokat. Ezek a szakmai programok a vajdasági szakmának az együttműködését jelentik, illetve a magyarországi szakmának a bevonását ebbe. Tehát a kézműves terület megjelenik itt a népzene, a néptánc, a gyűjtések úgyszintén megjelennek ebben a történetben, és a képzések, amelyek nagyon fontos része magának az együttműködésnek.

Nem szeretnék bőven beszélni a mi jelentésünkről, azt gondolom, hogy mindannyian kézhez kapták és meg tudtak ismerkedni vele. A magyarországi és a kárpát-medencei pozitív és jó együttműködéseken túl figyelmükbe ajánlom a digitalizációval kapcsolatos munkánkat. A tavalyi évben 200 ezer fölött van az oldalaknak a száma, amelyeket a kollégák, illetve a külső kollégák meg tudtak valósítani, amely természetesen nagy részben a magyar állam támogatásának köszönhető.

Szintén fölhívnám a figyelmüket azokra a képzésekre, amelyeket a Magyar Nemzeti Tanáccsal közösen a pedagógusok részére végeztünk, illetve a közművelődésben is voltak ilyen képzéseink, említettem már a néphagyomány területét, és a könyvtárosok részére is lefolytak ezek a képzések. Természetesen az Intézet munkája emellett is sokrétű volt, említhetném a műkedvelő színjátszókkal kapcsolatos programokat és képzéseket, és azt, hogy a Magyar Nemzeti Tanácsnak köszönhetően nagyon sok projektszintű programot tudtunk megvalósítani, illetve a Vajdasági Magyar Művelődési Szövetséggel úgyszintén több alkalommal együttműködtünk a 2017-es évben is, amely nem meglepetés, hiszen nagyon sok programunk párhuzamos és próbáljuk egymást kiegészíteni, hiszen nagyon fontos, hogy szakmailag is tudjunk egymásnak segíteni. Ez mind

összesen 30.620.215 dinárt jelent, amelyből 15 millió költségvetési támogatás, illetve 1 millió a Magyar Nemzeti Tanács támogatása, az összes többi, apró, saját bevételünk, illetve a magyar állam támogatása, ezt is már említettem.

Nagyon fontos elmondanom, hogy a Hagyományok Háza programjai nem jelennek meg ebben a zárszámadásban, mivel azok nem az intézethez kerülnek, hanem közvetlenül a befogadó intézményhez minden esetben. Tehát ez fontos. Nyilván, hogyha nem így lenne, akkor ez az összeg még magasabb lenne, hiszen számottevő programmennyiségről beszélhetünk.

Szeretnék akkor még egy rövid mondatban kitérni, hogy a hadisírok gondozásával kapcsolatban a 2017-es évben megkezdődött a fölmérés, ez nem végleges, tehát a 2018-as évben is folytatni fogjuk és nagy örömmel vesszük, hogyha ezzel kapcsolatban is megkeresik a Vajdasági Magyar Művelődési Intézetet. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát. Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Csak egy rövid kérdésem van. Nagyon örülök annak, hogy a Magyar Szó digitalizálása ilyen szépen halad, nagyon fontos lenne azt is tudnunk, hogy hol elérhetőek és kik számára elérhetőek ezek a digitalizált példányok. Nem véletlen ez a kérdés. Tulajdonképpen ebből az újságból tudhatjuk meg azt, hogy mi történt velünk, mert az újságírók nem tudják azt, hogy holnap mi történik és éppen ezért a mát írják. Ugyanakkor látom, többször, legalább háromszor-négyszer elmondtam már azt, hogy nagyon fontos lenne az Új Symposiumnak a digitalizálása, azt is látom, hogy a felét már elvégezték. Az összes folyóiratunkat digitalizálták, viszont az Új Symposium iránt a legnagyobb az érdeklődés. Ebben a pillanatban én, mondjuk pár héttel ezelőtt hosszan leveleztem, Szentendrén épp egy kiállítás az Új Symposium egy vizuális részéről, és egyszerűen nem elérhetőek a példányok és a kiállítás szervezőinek próbáltam erről-arról ezt-azt elmondani, de sokkal egyszerűbb lett volna, ha ezeket a nem tudom én hányszor, mert azt is hallottam, hogy ezeket a digitalizálásokat már egyszer kifizették vagy néhányszor kifizették. De itt most az a lényeg, hogy szellemtörténeti, kultúrtörténeti szempontból, irodalomtörténeti szempontból sokkal fontosabb lenne az, ha ezt a folyóiratunkat már elérhetővé tudnánk tenni, hiszen ha az összes folyóirat, a legfontosabb folyóiratok megvannak, akkor ez miért várat magára? Tehát az a kérdésem, hogy ezek a digitalizált példányok, tehát a Magyar Szó digitalizált, és a már eddig digitalizált példányok kik számára elérhetőek és van-e arról szó, lehet-e arról beszélni, hogy a nagyközönség számára is esetleg elérhetővé válnak? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Martina kérem, válaszoljon a kérdésre.

GONDI MARTINA: Nagyon szépen köszönöm ezt a kérdést, ez egy nagyon fontos kérdés. Természetesen azon dolgozunk, hogy minden elérhető legyen. Az én hátralékom, hogy ez eddig még nem történt meg, de én nagyon remélem, hogy tavasszal készen lesz már az a nyilvános felület, ahol kényelmesen kereshetőek a Magyar Szó példányai. Most is fölkerülnek az adattárba, de pillanatnyilag – ez is nyilvános ez a felület – ez a felület nem alkalmas arra, hogy kereshető legyen, tehát én ez nem javaslom senkinek, pontosan ezért, publikusan. Tehát reméljük, hogy ez tavasszal már megtörténik, és addig pedig a Symposiumnak a digitalizált verziói szintén úgy elérhetőek, hogy amennyiben a Művelődési Intézetet valaki telefonon, e-mailben megkeresi, akkor mi megküldjük ezeknek a digitalizált példányait. Tehát, minden más tartalommal kapcsolatban is így működünk nagy részben, ha véletlenül valami az adattárban nem található meg, akkor

igyekszünk ezt néhány munkanapon belül, amennyiben ez egy olyan tartalom, hogy levélben küldhető, de eddig még mindig megoldottuk ezeknek a tartalmaknak az elküldését. Úgyhogy én erre szeretnék mindenkit buzdítani, hogyha van olyan anyag, bármi, legyen az Magyar Szó, vagy Új Symposium, de bármi más is, nyugodtan meg lehet bennünket keresni, és ezeket a tartalmakat el lehet kapni, hiszen ezek utána, amint készen lesz a publikus felület úgyszintén nyilvánosak, tehát hozzáférhetőek, hogy úgy mondjam. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Arról most nem beszélhetünk, hogy ezek mekkora gondokkal fognak járni szerzői jogi szempontból hamarosan. Tehát még egyelőre Európai Unión kívül vagyunk. A későbbiekben sajnos ez a nagy nyitottság egészen más helyzeteket fog teremteni valamennyiünknek. Köszönöm szépen. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni?

Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2017. évi munkájáról szóló jelentésének és zárszámadásának véleményezését?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/10/2018):
1. Tanács támogatja a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2017. évi munkájáról szóló jelentésének és zárszámadásának elfogadását a Tanácsnak 2018. február 19-ei keltezésű, 042/18-II/13. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Az újvidék Európa Kollégium 2017. évi munka- és pénzügyi jelentésének véleményezése következik. Jerasz Anikó az egyik előterjesztő, utána pedig szót kap Snejder-Sára Ildikó igazgató asszony.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Igazgatónő, Tanácstagok! A 14. napirendi pontunk alatt a Tanács társalapításában álló Európa Kollégium 2017. évi munka- és pénzügyi jelentésének véleményezése kapcsán érkezett kérelem szerepel. A beszámolóban nagyon részletes betekintést kapunk a kollégiumi életbe, de azt gondolom, hogy ezt már nagyon sokszor, nagyon sok fórumon el is mondtuk, hogy a Kollégium ebben az évben is teljes kapacitással dolgozik. Arra is rámutat a beszámoló, hogy milyen színes és gazdag programokat kínál az intézmény keretein belül a szakkollégiumi rendszer, valamint arról is olvashatunk, hogy milyen beruházások, milyen újítások történtek az intézményben a 2017-es évben. Kérem Önöket, támogassák az előttünk álló dokumentumot! Köszönöm szépen!

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Snejder-Sára Ildikóé a szó.

SNEJDER-SÁRA ILDIKÓ: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Munkajelentésünk részletesen taglalja, ahogyan elnök asszony is elmondta, az elmúlt évben elvégzett munkánkat. A 2017-es évben az Európa Kollégium kapacitása teljes mértékben feltöltve működött. Beszámolónk elején egy kis statisztikai kimutatással szolgáltunk, kollégistánk struktúráját illetőleg, ugyanis ez általában érdekelni szokta az embereket. A 2016/2017-es tanévben összesen 68, a 2017/2018-as tanév kezdetén pedig 72 vajdasági településből érkeztek kollégistáink. Legtöbben Szabadkáról, Nagybecskerekről, Óbecséről, Adáról és Zentáról, de még a legkisebb szórvány településekből is vannak kollégistáink, mint amilyen Bácsgyulafalva,

Beodra, Egyházaskér, Gombos, Hajdújárás, Hódegyháza, Tiszaszentmiklós, Tóba, Tóthfalu, Udvarnok, Udvarszálllás, Temesvajkóc, stb. Az egyetemi karokat illetőleg legtöbben a Természettudományi-matematikai Karra, a Műszaki Tudományok Karára, a Bölcsészettudományi Karra és az Orvostudományi Karra járnak, és ez volt a jellemző az elmúlt időszakban is, de szinte az összes újvidéki egyetemi kar képviselve van. Évfolyamok szerint legtöbben az első évesek vannak, de fontosnak tartom kiemelni, hogy például a másodévesek az idei tanévben többen vannak, mint amennyien az elmúlt tanévben, ami minden bizonnyal azt mutatja, hogy csökkent a lemorzsolódás az elsőévesek körében.

Szakkollégiumi programjainkat az elmúlt évben is a szakkollégiumi tevékenységünk programjával összhangban szerveztük meg. Ha a 2017-es évet vesszük alapul, tehát nem tanévről beszélünk, hanem a költségvetési évről, akkor összesen legalább 20 közéleti estet szerveztünk meg. Minden bizonnyal nem a szám a lényeg, hanem az előadások tartalma. Valóban igyekeztünk olyan előadókat hívni, akik aktuális információkkal szolgálnak kollégistáinknak olyan területen, amelyek őket közvetlenül érinti, érintheti vagy érdekelheti, legyen az az egészségügy, a jog, a gazdaság, szociológia, számítástechnika, az identitás, vagy bármely más aktuális témakör területén.

A műhelyeket a 2016/2017-es tanévben sikeresen lebonyolítottuk, minden egyes műhely esetében műhelykonferenciát szerveztünk, majd a kollégiumi konferenciával zárult, a 2017/2018-as tanévben pedig a műhelyek most is folyamatban vannak. Ugyanez vonatkozik a tanfolyamokra is. 22 műhelyt alakítottunk ki a folyó tanévre, azzal, hogy 23. műhelyként a magyar nemzeti történelem jelentkezik, mint egyéni tanulmányi rend azok a kollégisták részére, akik nem tökéletes szinten beszélik a magyar nyelvet, tehát olyan szinten, hogy megfelelő minőségben tudjanak szakkollégiumi dolgozatot írni. Ők kevesen vannak, mindössze öt diákról beszélhetünk, tehát ők kerültek a magyar nemzeti történelem egyéni tanulmányi rendbe, ahol hangsúlyt fektetünk a magyar kutatók, tudósok, feltalálók életére és munkásságára, amely érintheti a szakmájuk területét is. Ha csak egy ilyen diákunk is van, akkor az ő számára is, természetesen szakkollégiumi programot alakítunk ki, hiszen mindannyian szakkollégium kötelesek.

Számos kiállítást, koncertet, színházlátogatást szerveztünk, ugyanakkor szakmai látogatásokat, képzéseket, megemlékeztünk vallási és nemzeti ünnepeinkről, szakköröket, identitás és hagyományápolási programokat, sporttevékenységeket, irodalmi esteket, és rengeteg egyéb más programot szerveztünk. Amit még fontosnak tartok külön kiemelni, hogy kollégistáink a Kollégium szervezésében hat helyszínen vettek részt az országos tudományos diákköri konferencián. Egy szekcióban konferencia részvevőként, a többi szekcióban pedig megfigyelő diákként. Ezzel is ösztönözni és segíteni kívánjuk őket a tudományos-kutatói tevékenységek iránt való nyitottságukra.

A szakkollégiumi tevékenységeken kívül a 2017-es évben összesen 14 igazgatóbizottsági ülés lett megtartva, melyeken több mint 20 dokumentum, belső aktus lett megvitatva, elfogadva, meghozva vagy módosítva, melyek a Kollégium többi, korábban meghozott aktusaival együtt az intézmény zökkenőmentes működését biztosítják. A beruházások és fejlesztések terén kiemelném a most már működőképes számítógépes terem, valamint az olvasóterem hálózati és villamos infrastruktúrájának kialakítását, az internetes hozzáféréshez kialakított szerverszoba kialakítását, a mosoda szellőztetésére és klimatizálására szolgáló berendezések beszerzését és beépítését, az év elején beépített második föld alatti szemetest, amelynek köszönve lehetővé vált a szelektív hulladékgyűjtés. Továbbá a kamerarendszer bővítését, az újonnan kialakult termekben és egyéb beruházások kerültek megvalósulásra. Mindezekre a tevékenységekre az Európa Kollégiumnak a 2017-es évben 109,6 millió dinár állt a rendelkezésére a következő bevételekből: saját

tevékenységekből eredő bevételek 8,2 millió dinárt tesznek ki, hazai és külföldi jogi személyek támogatásából 89,7 millió dinár és a 2016-os évből átvitt összeg 11,6 millió dinár. A költségek összege december 31-ével bezárva 82,8 millió dinár, ami a megvalósított összegnek a 75 százaléka. Hangsúlyoznám, hogy az Európa Kollégium szakkollégiuma jelentős mennyiségű és kitűnő minőségű felszereléssel gazdagodott, több interaktív táblával, a díszteremben elhelyezett motoros szélesvászon és projektor, húsz új számítógéppel, melyekkel kollégistáink rendelkezhetnek, és ezeknek az eszközöknek a jelentős részét a Magyar Nemzeti Tanács szerezte be. Kollégistánk nevében is köszönöm!

A Kollégium zárszámadásáról szóló évi jelentés és pénzügyi terv megvalósításáról szóló részletes jelentést összegben és százalékban is kifejezve az állapotmérleget és az eredménymérleget foglalja magában. A dokumentumokat a Kollégium Igazgatóbizottsága megvitatta és elfogadta. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Tisztelt Tanács! Igazából elolvastam, mint mindenki a dokumentumokat, és alapjában véve pozitívnak láttam a megvalósított programokat, különösen szimpatikus volt számomra, hogy a közéleti estek elsősorban szakmai előadások voltak és nem politikaiak, mert ezt nem tudtam korábban, hogy pontosan mi valósul meg, de ez egy pozitív, szimpatikus dolog volt egyébként. Két kérdésem viszont lenne. Az egyik az, hogy összességében ezek a szakkörök vagy ezek a különböző egyéb, rendszeresen megvalósuló tevékenységek, azok hány alkalommal voltak éves szinten? Mert számomra ez nem jött ki egyértelműen, hogy most pontosan hány szakkör van, amelyek állandóan működnek, azok milyen gyakran, sűrűn jönnek össze. Ez az egyik kérdésem, a másik kérdésem pedig az, hogy említette, hogy külön szakkört hoztak létre azoknak, akik kevésbé bírják a magyar nyelvet a kollégisták közül, ez most pontosan hány diákot, hallgatót jelent? Nem tudom, azért kérdezem. Nem volt egyértelmű számomra, hogy ez most pontosan öt személyről van szó, de akkor a másik kérdésemre várom a választ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tessék, van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, akkor az igazgató asszonyt megkérem, hogy válaszoljon.

SNEJDER-SÁRA ILDIKÓ: Először akkor a második kérdésre szeretném megismételni a választ. Tehát itt konkrétan a műhelyekről van szó. Tehát, amikor a diákoknak szakkollégiumi dolgozatot kell írniuk, és azért alakítottunk ki egy külön olyan műhelyt, ahová ők is be tudnak sorolódni, mert nem tudnak magyar nyelven olyan szintű dolgozatot írni, amilyen elvárandó a Kollégiumban. Tehát öt diákról volt szó, viszont ők magyar történelmet tanulnak és próbáljuk az ő identitásukat is minél inkább a magyar nemzeti identitás felé fordítani.

Ami a szakköröket illeti, ez változó. Jelenleg hagyományápolási szakkörünk van, a néptánc csoportot a szakkörök közé soroljuk, ezenkívül klasszikus néptánc oktatás van, tehát ezek heti rendszerességgel kerülnek megszervezésre, konkrétan a néptánc kétszer hetente folyamatban van. Ami a hagyományápolási programokat illeti, ezek főleg a vallási ünnepekhez kötődnek, tehát olyankor, amikor a karácsonyi, adventi időszakban vagyunk, vagy a húsvéti előkészületek zajlanak, akkor szoktuk ezeket a programokat megszervezni. Egyébként színjátszó társulatunk is van olyankor, amikor a diákjaink készülnek valamilyen fellépésre, akkor ezek is rendszerességgel kerülnek megszervezésre. Tehát ilyen szakcsoportokat alakítunk ki, de természetesen mindig

figyelembe vesszük az ő kívánságaikat is, és akkor, hogyha a kollégiumnak megvan a lehetősége, akkor bármilyen szakcsoportot ki tudunk alakítani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Elfogadható? Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? Petkovics Márta kért szót.

PETKOVICS MÁRTA: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én csak annyit szeretnék hozzátenni igazgató asszony válaszához, hogy ezek a tanulók, akik, azt mondjuk, nem tudnak rendesen magyarul, tulajdonképpen azok a tanulók, akik a Magyar Nemzeti Tanács pályázatán regulárisan kerültek be, tehát nem volt lehetőségük sem az általános, sem a középiskolai oktatásban magyar nyelven részt venni. Őket külön vizsgáztattuk és valóban beszélik a nyelvet, de nem magas szinten. Nagyon örülünk, hogy Temesvajkócról például ott van egy nagyon szimpatikus fiatalember, aki valószínű hazamegy majd később, és erősíti azt a közösséget. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Berekesztem ezt a vitát, és szavazásra bocsátom az újvidéki Európa Kollégium 2017. évi munka- és pénzügyi jelentésének véleményezését?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/11/2018):
1. Tanács támogatja az újvidéki Studentski dom „Evropa” – Európa Kollégium Egyetemista Központ 2017. évi munkajelentésének és zárszámadásának elfogadását a Tanácsnak 2018. február 19-ei keltezésű, 243/K/18/VII. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Hét Nap Lapkiadó Kft. 2017. évi jelentésének elfogadása következik, előterjesztője Jerasz Anikó, és szót kap az igazgató asszony, László Edit.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok, Igazgató Asszony! Február 13-án érkezett Hivatalunkba az a kérelem, amely valójában a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2017. évi jelentésének véleményezése kapcsán érkezett. A Hét Nap Lapkiadó Kft. megvalósult programjairól, azaz a 2017. évi munkájáról az igazgató asszony fog bennünket részletesebben tájékoztatni. Kérem Önöket, támogassák a dokumentumot! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megkérem László Editet, hogy szóljon a napirendi ponthoz.

LÁSZLÓ EDIT: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, Elnök Úr! A Hét Nap 2017-ben 52 héten át került az újságárusok polcaira, és az általános gazdasági mutatók nagyjából a tervek szerint alakultak, habár az év végére olyan támogatások, olyan pénzek futottak be, amelyek várása közben jobban takarékoskodtunk, ezzel magyarázható ez a pici többlet, ami látható is a pénzügyi kimutatásunkból. Aktív banki kölcsönünk nincs, külső beszerzők iránti adósságunk sincs, az összes kifizetés, a személyi kifizetés is, minden egyéb kötelezettségnek időben is jogszerűen eleget tettünk. A Hét Nap köteles az éves 500 ezer dináros szintet meghaladó nagyobb értékű szolgáltatásokra, közbeszerzési pályázatot írni ki, így 2017-ben is a nyomdai szolgáltatásokra,

valamint a postai szolgáltatásokra írtunk ki közbeszerzési pályázatot. Az év folyamán sikerült a szerkesztőség struktúráját optimalizálni, mind minőségi, mind mennyiségi szempontból, tehát úgy néz ki, hogy kialakult egy olyan csapat, amellyel a munka gördülékenyebben megy, és ennek nyilván idővel minőségi hozadéka is mutatkozik. A nyomtatott példányszám napi szintű kihívás számunkra is és a már oly sokszor említett és felsorolt külső tényezők jelenléte rányomja bélyegét a nyomtatott lap eladásának alakulására. Azt büszkén valljuk azért, hogy a másik kiegészítő portálunk, lábunk, ugye a honlap, illetve a közösségi oldal az szép számmal látogatott, tehát naponta csaknem 800-an látogatják a honlapunkat, illetve a Facebook-on is növekedett ez az olvasottsági szám. Mindent összevetve célunk a Hét Nap magazinjelleg megtartása, elemző tényfeltáró írásokkal a riportokkal kiegészítve, ezt az internet adta aktualitást alapjában nyújtani az olvasóknak. Ami a humán erőforrást illeti, 17 munkaviszonyban lévő alkalmazottunk van, a nemi összetétel az a nők javára billent, tehát több hölgy, mint úriember dolgozik a cégben.

Ami az alapeszközök technikáját illeti, tehát egyéb befektetéseket, itt a Szekeres László Alapítványhoz benyújtott pályázatunknak köszönhetően egy asztali számítógépet szereztünk be operációs rendszerrel, hozzá kell tenni, hogy a technika felújítása az igen fontos a szerkesztőség számára, tehát elavult gépeken dolgozunk és nagyon örülünk ennek a lehetőségnek. A négy személyautóból egyet, a legrosszabb állapotban levőt azt nyilvános árverés útján értékesítettük, úgyhogy három személygépkocsi maradt a cég tulajdonában. Ami a projektumokat illeti, itt egy 20 éves történetnek a végéről beszélhetünk. Húsz év után tavaly először nem jelent meg a Vajdasági Magyar Kalendárium. Nagyon sokat gondolkodtunk azon, nem volt könnyű lépés megszakítani ezt a húsz éves folyamatot, húsz éves jelenséget, hiszen a Hét Nap kalendáriuma értékes és kedves színfoltja volt a vajdasági magyar kiadványoknak, azonban az utóbbi időben egyszerűen úgy mutatkozott, hogy a befektetett munka és a ráfordított idő nem tudta meghozni azt az olvasói tábort és példányszámot, ami elvárható volt.

Az új idő szavát követve tavaly is igyekeztünk folytatni a régebben megkezdett gyakorlatot és kihasználva azt a tényt, hogy a hetilapban betöltött napi szintű munkafeladatok mellett esetleg az újságíró kollégáknak esetleg más ötletük és témájuk is lehet, tehát tematikus jellegű kiadványokra pályázni, erre koncentrálni is.

A több pályázatból egyet sikerült megnyerni, ezt a pályázatot az Államigazgatási és Helyi Önkormányzati Minisztérium támogatta, és valójában csokorba gyűjtöttük ebben a kiadványban a Vajdaság-szerte életvitelszerűen a régi mesterségeket űző kisiparosokat és kisvállalkozókat.

Ami a gazdasági piaci mutatókat illeti, elmondható, hogy a példányszám az, ami a legfájdalmasabb pontja mindenkinek, akik a számszerűséggel foglalkoznak és azt mondhatjuk, hogy mindössze 2,89 százalékkal növekedett a remittenda, ennyivel romlott az eladott példányszám. Az az érdekes tendenció, a múltkor Zsoldos Ferencnek megemlítettük ezt a témát, amikor a tervről beszéltünk, tehát, hogy az év első felében volt egy jellemző zuhanás, miután a második felében stabilizálódott az eladás, tehát szerintem ez egy pozitív jelnek tekinthető, természetesen elégedettek nem lehetünk, de azon vagyunk, mindent megteszünk annak érdekében, hogy ez a szám minél kisebb legyen, tehát, hogy a nullához közel legyen legalább. A példányszám megtartása a fő cél. Az információtól pezsgő világban nehéz olyan tartalmat nyújtani, amely leköti heti szinten az olvasókat, még egy olyan szimbolikus áron, mint az 50 dinár. Feltett célunk továbbra is, hogy minden korosztály számára igyekszünk a neki megfelelő tartalmat biztosítani, ami, gondolom, fontos szintén, hogy az itthoni létet, a megmaradást ösztönző objektív, pozitív és élet- és világszemlélet üzenetét továbbítsuk az olvasók felé.

A bevételeket illetőleg természetesen abszolút célunk, hogy a szubvenció és a mindenféle támogatás és donációk mellett, aminek természetesen nagyon örülünk, hogy saját beviteli forrást

is biztosítsunk. Ez azonban egyre nehezebb feladat, tehát a cégeknek saját portáljaik vannak és még egy szimbolikus áron sem, egyszerűen nem látnak lehetőséget abban, hogy komolyabban, hosszabb távon együttműködjenek velünk. Természetesen ez egy szegmense lenne nemcsak a bevételnek, hanem a nyereményjátékoknak is, tehát ez is egy apró csali lehet az olvasók számára.

Minden lehetőséget igyekszünk kihasználni, viszont nagyon sokan már nem fizetésben, hanem kompenzációként hajlandók csak ügyletként tárgyalni velünk, de természetesen mi ezt is elfogadjuk. És végül a számokra kitérve, a nyomtatott példányszám heti átlaga 5004 darab volt, az eladott újságszám 2674, a remittenda 2330, tehát az évi átlagos remittenda 46,56 százalék. Az összbevétel 32.000.471 dinár, az összes kiadás pedig 31.000.918 dinár, tehát ez a bevétel és kiadás közötti mintegy félmillió dinár különbséget jelent. Kérem szépen, hogy fogadják el ezt a beszámolót. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm szépen. Igen, ez a média tematikája visszatérő téma, tehát a beszámolónál is mondtam, hogy a legnagyobb gondot ebben látom, hogy nem biztosítjuk a gondolat szabadságát. Most a számokat mondjuk, persze a Gutenberg-galaxis az süllyed. Azt is tudjuk, hogy az online tér az pedig erősödik. Tehát akárhogy is nézzük ha a számokat, figyeljük tehát 2800 volt tavaly átlagban, nem tudom mennyi pontosan, amit eladtak és az idén 2600. Mindig valamiért a december megugrik, biztos van valamilyen kiadvány, amit szeretnek az olvasók, nem tudom miért, de 2600. Tehát kb. 200-al csökkent az idei évben, és 2015 elején, ahogy láttam a statisztikákat, akkor volt kb. 3400. Tehát, ha most nézzük a két és fél éves csökkenést, az kb. 600 példány egy-egy szám esetében, és említette, hogy 800-an nézik az online teret, és én akár hogy is nézem, nem hiszem, hogy akkor nem nézték, tehát biztos, hogy akkor is nézték, tehát nem igazán látom, azt, hogy ami elveszik a nyomtatott sajtónál az bejön-e az online téren, tehát inkább azt látom, hogy az olvasottság szűkül, összességében szűkül. Tudjuk, hogy van elvándorlás, nagyon sokan elmennek, de ha ők igazából informálódni szeretnének, akkor online olvasnák még többen.

Továbbra is azt látom, hogy összességében önmagában hosszú távon, ha nem biztosítjuk a sajtó szabadságát, akkor ez a sajtó igazából elveszíti a társadalmi hatékonyságát. Én elsősorban az emberek miatt tartom fontosnak a sajtó- és gondolat szabadságát, de összességében önmagában a párt sem jár racionálisan jól, mert hogy ha a társadalmat akarja befolyásolni egyébként a gondolataival, akkor biztosítania kellene egy olyan sajtót, ami ténylegesen el is éri ezt a társadalmi hatást. Én most az írott sajtóról beszélek, a Magyar Szóról és a Hét Napról persze, közben megjelent a Pannon Tévé is, az egy másik történet, viszont én most az írott sajtóról beszélek. Az is érdekes az egészben, hogy a legutóbb volt, tudom, most nem napirendi pont, de a Magyar Szónak is voltak adatai, és ott is az jött ki, legalábbis az én számításaim szerint, hogy nagyjából 800-an, vagy nem tudom mennyien olvassák átlagban a legnépszerűbb cikkeket. Ugyanez van a Hét Napnál is, tehát a Magyar Szó napilap, a Hét Nap meg hetilap, hogy akkor viszont a Magyar Szónak méginkább alacsony az online terének a nézettsége. Tehát, visszatérve, én elsősorban emberi szempontból tartom ezt rossznak, de összességében a megbízó sem jár jól ezzel, hogy nem biztosítja a szabadságát az íróknak. Köszönöm.

ELNÖK: Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2017. évi jelentésének elfogadását?

A Tanács 24 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő

döntést hozta meg (iratszám: M/Z/12/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2017. évi jelentését a Tanácsnak 2018. február 13-ai keltezésű, 72/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom: ezúttal a 16.-tól a 22. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy oktatási intézmény igazgatóválasztási, illetve iskolaszéki vagy igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásával kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom!

A Tanács 23 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 16–22. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a padéi Szervó Mihály Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Dr. Ripp Rózsa Egészségügyi Középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kizur István Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a magyarcsernyei Petőfi Sándor Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyás a szenttamási Öröm Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán.

Jerasz Anikóé a szó.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok!

A 16. napirendi pontunk alatt Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Jenovay Jelena műszaki nevelés és műszaki rajz szakos tanár megválasztását a nagybecskereki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatójává. Ez az intézmény a Tanács által kiemelt státust élvez, illetve többségében magyar nyelven oktat, ezért az Oktatási Bizottság is véleményt formált és támogatta a jelölt megválasztását.

A 17. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Salamon Géza földrajz szakos tanár megválasztását a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola igazgatójává. Ebben az intézményben teljes egészében magyar nyelven folyik az oktatás, ezért természetesen az Oktatási Bizottság is megvitatta a kérelmet, a jelölt a Bizottság alelnöke és egyhangú támogatásban részesült.

A 18. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Stanka Radović osztálytanító megválasztását a padéi Szervó Mihály Általános Iskola igazgatójává. Ebben az intézményben is többségében magyar nyelven folyik az oktatás, ezért az Oktatási Bizottság is véleményt formált és támogatta a jelölt megválasztását.

A 19. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Fridrih Zsuzsanna okleveles gyógyszerész megválasztását a zombori Dr. Ripp Rózsa Egészségügyi Középiskola

igazgatójává. Engedjék meg, hogy kiemeljem, hogy egy történelmi pillanat részesei vagyunk, hiszen Zomborban, az egészségügyi középiskolában visszatekintve nagyon sok éve nem volt magyar ajkú igazgató, most pedig a lehetőség adott, hogy az igazgatónőt támogatva egy magyar ajkú személy vezesse ezt az intézményt.

A 20. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Vesna Dulić osztálytanító megválasztását a szabadkai Kizur István Általános Iskola igazgatójává.

A 21. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Darusi Tibor iskolaszéki tag felmentését és javasolta Bicók Tibor vendéglátóipari technikus kinevezését a magyarcsernyei Petőfi Sándor Általános Iskola Iskolaszékébe. Ezt a kérelmet is megvitatta az Oktatási Bizottság és támogatta a jelölt kinevezését.

A 22. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Ljiljana Plazačić igazgatóbizottsági tag felmentését és támogatta Nataša Živković osztálytanító kinevezését a szenttamási Öröm Iskoláskor Előtti Intézmény Igazgatóbizottságába.

Tisztelt Tanácstagok! Kérem Önöket, fogadják el és erősítsék meg a Végrehajtó Bizottság által meghoztott záradékokat! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megnyitom a vitát a napirendi pontokkal kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom!

Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a nagybecskereki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán?

> *A Tanács 23 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/13/2018):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018.január 3-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/2/2018).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán?

> *A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/14/2018):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018.január 12-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/3/2018).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a padéi Szervó Mihály Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán?

> *A Tanács 23 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/15/2018):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018.január 12-én meghozott*

Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/6/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Dr. Ripp Rózsa Egészségügyi Középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/16/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018.január 12-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/4/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kizur István Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 23 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/17/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018.február 1-jén meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/13/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a magyarcsernyei Petőfi Sándor Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 23 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/18/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018.február 12-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/5/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyás a szenttamási Öröm Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 23 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/19/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018.január 24-én meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének

eljárásában (iratszám: V/Z/12/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom: ezúttal a 23.-tól a 27. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy kulturális intézmény igazgatóválasztási, illetve igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásával kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom!

A Tanács 23 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 23–27. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet ellenőrző bizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Bielitzky Károly Városi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kishegyesi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Magyarkanizsai Regionális Kreatív Műhely igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán; a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Népszínház igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán.

Jerasz Anikónak átadom a szót.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok!

23. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága javasolta Matykó Árpád okleveles közgazdász és Kiss Noémi okleveles közgazdász jelöltek elnökké való kinevezését a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet Ellenőrző Bizottságába. Mivel a Tanács társalapított intézményéről van szó, természetesen a Kulturális Bizottság is megvitatta a kérelmet és támogatta a jelölteket.

24. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága nem támogatta Nataša Turkić osztálytanító kinevezését a zombori Bielitzky Károly Városi Könyvtár igazgatói tisztségére. Tisztelt tanácstagok, engedjék meg, hogy indokoljam is döntésünket, amely valójában ugyanazon gondolkodásmenet alapján lett meghozva, amit a Kulturális Bizottság is megfogalmazott: a Végrehajtó Bizottság több okból sem tudta támogatni a javasolt személy igazgatóvá való kinevezését. Egy részről azért, mert a kérelem nem tartalmazta mindkét pályázó személy teljes dokumentációját. Engedjék meg, hogy elmondjam, hogy három pályázó adta be kérelmét a megjelentetett pályázatra, de egyikőjüket, a startban az erre felállított bizottság kizárta, így ketten maradtak valójában és csak az egyik személlyel kapcsolatos dokumentációt tárták Hivatalunk, illetve a Végrehajtó Bizottság elé. Továbbá a Végrehajtó Bizottság a javasolt személy munkatervét tanulmányozva nem talált semmilyen arra irányuló szándékot a javasolt személy irányából, amely a 2016-os évben megszüntetett a vajdasági magyarság szempontjából rendkívüli jelentőségű, a bácsgyulafalvi, a bezdáni, a doroszlói és a nemesmiliticsi fiókkönyvtárak újraindítását irányozná elő. Ez, mint ahogyan említettem a Kulturális Bizottság is ugyanezen a véleményen volt, így a Végrehajtó Bizottság is ezt a döntést erősítette meg és nem támogatta a jelölt kinevezését.

25. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága előzetesen jóváhagyta Nagy Erzsébet osztálytanító kinevezését a Kishegyesi Könyvtár igazgatói tisztségére.

26. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Dobó László elektrotechnikus kinevezését a Magyarkanizsai Regionális Kreatív Műhely igazgatóbizottsági tagjának tisztségére.

A 27. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság támogatta Tatjana Božić okleveles jogász kinevezését a Szabadkai Népszínház igazgató bizottsági tagjának tisztségére.

Természetesen a 25.-től a 27. napirendi pontok kapcsán is minden napirendi pontnál a Kulturális Bizottság is állást foglalt, hiszen a tanács által kiemelt, illetve társalapított intézményekről volt szó, és minden esetben támogatta a jelöltek kinevezését és megválasztását.

Kérem a tisztelt Tanácstagokat, hogy támogassák az előttünk álló záradékokat, illetve a Végrehajtó Bizottsága által meghozott záradékokat! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, megnyitom a vitát. Kíván-e valaki hozzászólni? Tari István.

TARI ISTVÁN: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr, Tanács! Én a 24. napirendi ponthoz szeretnék hozzászólni, mely a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyásához tesz hozzá ezt-azt. Jellemző, hogy mennyire fittyet hánynak tulajdonképpen a Magyar Nemzeti Tanács döntésére, a zomboriak, egyébként ezt az igazgatót már megválasztották pár nappal ezelőtt. Itt azt írja: „imenovana direktorka Biblioteke”.

ELNÖK: Megbízott igazgató lett.

TARI ISTVÁN: Igen, igen megbízottnak. Tehát nem várták ki a mi véleményezésünket.

ELNÖK: Kivárták, azért nevezték ki megbízott igazgatóvá.

TARI ISTVÁN: De a Magyar Nemzeti Tanács ülésének véleményét már nem várják meg.

JERASZ ANIKÓ: A Végrehajtó Bizottság döntése az már mérvadó.

TARI ISTVÁN: De mi történik abban az esetben, ha a Végrehajtó Bizottság véleményét nem várják meg?

ELNÖK: Akkor is megmarad a döntés.

TARI ISTVÁN: Ezért kellene időnként a Végrehajtó Bizottság döntéseit a honlapokra föltenni. A lényeg a következő: nem vesznek bennünket igazán komolyan és az, ami Zomborban történt az az itteni magyar politizálásnak a szégyene. Örülök annak, hogy a Kulturális Bizottság ülésén erről vitatkozhattunk hosszabban, mert az történt, hogy tulajdonképpen, hogy egész pontos adatot mondjak, tíz személyt elbocsátottak, tehát megszüntették a falusi könyvtárakat, azokat a kistelepülési könyvtárakat, ahol tulajdonképpen a művelődési élet bonyolódott. És öten ezek közül a személyek közül a magyar nemzeti kisebbséghez tartoztak és a magyar kultúrát szervezték ezekben a kis falvakban. A gond az, hogy a városi képviselő-testületben és a két magyar párt közül a nagyobbik a racionalizációra szavazott, hogy ne emlegessek neveket, a kisebbik pedig tulajdonképpen ez ellen az ésszerűsítés ellen szavazott. A Nemzeti Tanács által megválasztott képviselő, igazgatóbizottsági képviselő sem képviselte ezeknek a kistelepüléseknek az ügyét, mert ezek az embereknek, akik ezekben a könyvtárakban dolgoztak, tulajdonképpen közösség teremtő

erővel rendelkező emberek voltak és ezeket bocsátották el, és tulajdonképpen a zombori képviselő-testület merényletet követett el nagyon fontos magyar érdek ellen. Ezt az elnök úrnak is tudnia kell, hiszen neki is valamiféle köze van a nyugat-bácskai szórványhoz. S azt gondolom, hogy ezt nem kezelte akkor sem kellő eréllyel a Magyar Nemzeti Tanács, nagyon súlyosan megsérült a nyugat-bácskai magyarság nemzeti érdeke. S azt gondolom, hogy mindent meg kell tennünk az elkövetkezőkben annak érdekében, hogy valahogy ezt a helyzetet valamilyen módon orvosoljuk. Azok az emberek egyébként, akik a művelődési életet szervezték, azok, akik ezekben a könyvtárakban dolgoztak, jónéhányan már külföldön vannak, tehát tulajdonképpen mi magunk is, a Magyar Nemzeti Tanács is hozzájárult vagy a cselekvésképtelenségével, vagy pedig tulajdonképpen a dolgok elodázásával, eljelentéktelenítésével ahhoz, hogy ez ott megtörténhetett. Tehát én azt gondolom, hogy ezt orvosolni kell, mert, ha a szórványban nem tudjuk kiemelt figyelemmel kezelni mindazt, ami ott történik és a nemzeti ügyeinket ott nem tudjuk fölvállalni, akkor előbb-utóbb a tömb is szórványosodni fog. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólnék, ha lehet, reagálnék. A Magyar Nemzeti Tanács és a Tanács elnöke az első pillanattól kezdve kiállt a kiskönyvtárak mellett, az teljesen egyértelmű volt, hiszen maga az elnök személyesen ment el, és az, hogy azután, amikor ez a döntés megszületett, erről a tájékoztatás elmaradt, egyebek között azok a könyvtárosok sem tájékoztattak, akik aláírták a végkielégítés átvételi szerződését, és ezzel önmagukat kizárták, hogy a következő öt évben állami intézményben tudjanak dolgozni. Ezek a tények, és mire léphettünk volna, akkor erre már nem volt módunk. Akkor is a sajtónyilvánosság volt a fontosabb azoknak, akik úgy gondolják, hogy ők voltak, akik megtettek mindent, ahelyett, hogy együtt, közösen léptünk volna, és megtettük volna azokat a lépéseket, főleg a tájékoztatás terén, hogy erre ne kerüljön sor. Én úgy gondolom, hogy ez az igazság.

A másik pedig az, hogy ahhoz, hogy a helyzetet helyrehozzuk, közösen kell lépni, ezek a döntések megtörténtek. Addig, amíg Nyugat-Bácskában ezt az esetet politikai poénszerzésre használjuk föl a következő időszakban is, és ezt tesszük havonta, és nem tesszük meg azokat a lépéseket, amit mi meg szeretnénk tenni, és maguk a közösségek úgy ítélik meg és úgy érzik, hogy ennek a lehetőségével nem akarnak élni, akkor nagyon nehezen tudunk bármit tenni. Én mindig a közösség elkötelezettje voltam, a közösségnek ugyanolyan nyitottságot kell mutatnia, és nem a politikának, hanem az érdeknek kell döntenie, az érdek pedig arról szól, hogy ezek a könyvtárak újra működjenek és megnyíljanak. Amit el szeretnék még mondani, Tari Istvánt korrigálva, ezek könyvtárak voltak, mégpedig falusi könyvtárak, amelyben a közösségi művelődési élet is helyet kapott. Ne arról beszéljünk, hiszen művelődési egyesületek vannak, hogy ezáltal a művelődési egyesület szűnt meg, a könyvtár mint közművelődési intézmény szerves része ennek a tevékenységnek, de nekünk a könyvtárak fontossága ebben a pillanatban a jelentős, mert ha nem ebből indulunk ki, hanem mi most a művelődési egyesületek szerepét akarjuk ezekbe a könyvtárakba bevinni, ahol természetesen működhetnek az egyesületek, de nekünk a fő célunk az, hogy újra falusi közművelődési könyvtárak működjenek, ahova az emberek, a gyerekek örömmel járnak, olvasni akarnak, jól érzik magukat, és a művelődési egyesület emberei is szívesen bemennek, forgatókönyvet keresnek, programokat szerveznek, s együtt, közösen szerveznek egy falusi életet, amelyet magyar művelődési életnek is nevezhetünk. Köszönöm szépen.

Szlákó József kért szót. Tessék.

SZLÁKÓ JÓZSEF: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Többször lett már a zombori könyvtár megemlítve, amikor csak arra lehetőség van. A zombori könyvtár. A Tanács ehhez nem járult

hozzá, tehát ezt határozottan visszautasítjuk, kezdettől fogva azon dolgoztunk, hogy a könyvtárak megmaradjanak, és továbbra is tanúsíthatom, nem egyszeri alakalommal járt az elnök úr személyesen Zomborban, és nem egyszeri alkalommal próbáltunk tárgyalni a könyvtárakkal kapcsolatban. Az igyekezetek folynak, megpróbáljuk ezt megoldani. Még egyszer kihangsúlyozom, hogy nem járultunk ahhoz hozzá, hogy ezek a könyvtárak be legyenek zárva. Még egy tévhit, a könyvtárak nincsenek bezárva. A könyvtárak működnek bizonyos szinten, tehát heti kétszeri nyitvatartással. Aki könyvet szeretne kikölcsönözni, az meg is teheti. A gyerekek számára viszont léteznek az iskolai könyvtárak, ahová járnak is és ott kikölcsönözhetik az adott könyveket. Ezzel kapcsolatban nincsen gond, viszont azzal kapcsolatban van a gond, tényleg azok a személyek jártak pórul most, akik a kultúr munkában igenis hasznosak voltak. Ott hibáztak, hogy aláírták. Jogilag gond van, az elnök elmondta itt, hogy jogilag probléma van, ezeket az egyéneket már nem tudjuk visszatenni az előző munkahelyeikre. Viszont az is igaz, hogy azok, akik a leghangosabbak helyben, azoknak többször is felajánlottuk, hogy találjanak valamilyen megoldást. Ezt a megoldást próbáljuk meg közösen megoldani. Tehát forduljanak hozzánk és a Magyar Nemzeti Tanács ebben segíteni fog. Nem emlékszem, hogy onnan érkezett volna egy ajánlat is, nem tudok róla. Úgy gondolom, hogy a problémákat helyben kell, elsősorban megoldani. És ha helyben oldjuk meg a problémákat akkor lehet fordulni a Tanácshoz is, és a Tanács minden esetben, bárki fordult hozzánk, minden esetben megpróbálta megoldani ezeket a problémákat. Hiszem azt, hogy ezt meg fogjuk oldani, nem egy egyszerű feladat, de meg fogjuk oldani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Tari István.

TARI ISTVÁN: Annyit hozzá kell tennem, hogy tulajdonképpen valamikor a falvak modernizációjával verték szét a délvidéki magyarságot, tehát azt mondták, hogy a város az igazi és oda kell költözni, és az a modern dolog, hogy a falvakban van az elmaradott és tulajdonképpen ez folytatódik. Azt gondolom, hogy 2016. szeptember 18-án egy sürgősségi előterjesztést is tettem itt a Magyar Nemzeti Tanácsnál és ezt a Tanács nem fogadta el. Tehát abban a pillanatban, amikor megtörtént, igyekeztem ennek hangot adni, s nagyon jó lett volna, ha erőteljesen hangot adunk mindannak, ami velünk történik. Az, hogy embereket becsaphatnak különböző politikai játszmákon keresztül, az más kérdés, de itt kimondottan merényletet követtek el a magyar kultúra ellen, a mi kultúránk ellen, a mi életterünk ellen. Azt gondolom, hogy a Magyar Nemzeti Tanácsnak az a dolga, hogy ilyen esetben ne csak szégyenlősen rázza a fejét, ne csak szégyenlősen sajnálkozzék, hanem az a dolga, hogy a legkeményebben hangot adjon ennek. Amit ott műveltek velünk, az a későbbiek során a tömbre is ez vár. Mert ezt ott megtehették velünk, ilyen-olyan politikai játszmák. Itt arról nem is beszéltem, hosszasan lehetne szólni, hogy tulajdonképpen a magyarság képviselői is megszavazták, a magyar képviselők egy része az önkormányzatban megszavazta, rá szavazott, tehát nekik is tudniuk kellett erről és az, hogy a politikai leszámolást, a magyar-magyar politikai leszámolást is összehoztak, legalábbis ennek a látszata megteremtődött, ez egy külön gond. Azt gondolom, hogy itt a lehető legkevésbé próbáltuk elpolitizálni ezt az ügyet, viszont az, hogy a tiltakozásnak nem adtunk kellő eréllyel hangot, az már a mi bűnünk és az is, hogy idáig eljutott az egész történet. Mert azt gondolom, azért foglalkozunk a magyarság érdekképviseletével, hogy odafigyeljünk, mi történik ezeken a kis településeken, és hogy megelőzzük. Különösen azok, akiknek van valamennyi politikai tapasztalata, hogy megelőzzük ezeket a játszmákat, amelyeken keresztül tulajdonképpen a magyarság legéletképesebb részét próbálják meg ott fölszámolni, ahol nem lenne szabad ezt megtenni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Reagálnék erre, ez utóbbi nagyon fontos. Tehát, ha az a kisebb ellenzék, amely nem támogatta a falusi könyvtárak fölszámolását, ha ön tudott erről már valahol a nyár folyamán, miért nem jelezte a Magyar Nemzeti Tanácsban? Miért akkor, amikor a helyzet megtörtént? Akkor sürgősségi eljárással terjesztett be egy olyan javaslatot, amely elfogadhatatlan volt, hiszen hangnemében és egyébben azt akkor senki nem tudta volna támogatni, és ma sem tudná támogatni. A másik dolog, ami nagyon fontos, mi pedig éppen azt próbáljuk elérni a részarányos foglalkoztatás mielőbbi elfogadtatásával, hogy ilyen helyzet soha többet ne fordulhasson elő. Tehát az, hogy az ember milyen szinten, mit próbál megvalósítani, akár az elbocsátásoknál is, az arányosságot figyelembe véve, ez egy dolog. A másik dolog pedig az, hogy nagyokat mondunk, és úgy gondolom, hogy a Magyar Nemzeti Tanács és a Tanács elnöke sem volt egy percig sem se félénk, sem megszeppenve, sem pedig nem érezte úgy, hogy nem kell ezt az ügyet a végsőkig véghezvinni. És ezt meg is fogjuk tenni, csak ezúttal is, pontosan ezt látjuk, ezt tapasztaljuk, hogy sokkal fontosabb az, hogy politikailag olyan dolgokat mondjunk, amelyek azt a közösséget akár földre fektetheti, fölszámolhatja, ahelyett, hogy együtt közösen próbálnánk valamit lépni. Köszönöm szépen.

Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom.

Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet ellenőrző bizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán?

> *A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/20/2018):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018.február 5-én meghozott Záradékát a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet ellenőrző bizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/15/2018).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Bielitzky Károly Városi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

> *A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/21/2018):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 3-án meghozott Záradékát a zombori Bielitzky Károly Városi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/1/2018).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kishegyesi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

> *A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/22/2018):*
> *1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 24-én meghozott Záradékát a Kishegyesi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárásában*

(iratszám: V/Z/8/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Magyarkanizsai Regionális Kreatív Műhely igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/23/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 24-én meghozott Záradékát a Magyarkanizsai Regionális Kreatív Műhely igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/9/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Népszínház igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/24/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 9-én meghozott Záradékát a Szabadkai Népszínház igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/17/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kishegyes községi kulturális pályázat kapcsán. Jerasz Anikónak átadom a szót.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! 28. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta a kishegyesi Petőfi Sándor Művelődési Egyesület és a bácsfeketehegyi Feketics Művelődési Egyesület pályázatát a kért összegben. Természetesen a Kulturális Bizottság is megvitatta a kérelmet és az ő javaslatukat erősítette meg a Végrehajtó Bizottság. Engedjék meg, hogy elmondjam, hogy a pályázati keret 5.640.000 dinár volt, a pályázatra összesen négy pályázati kérelem érkezett, amelyből kettő a magyar kisebbségre vonatkozik. A két egyesület részére a község 180.000 dinár havi támogatást ítélt meg a 2018-as évre 12 hónapon keresztül. Kérem Önöket, támogassák a Záradékot! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Kishegyes községi kulturális pályázat kapcsán?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/25/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 5-én meghozott Záradékát Kishegyes Község kulturális pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/14/2018).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Zombor Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán. Jerasz Anikót kérem meg.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! A 29. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága Dragan Nenadov zombori lakos, okleveles közgazdász kinevezését javasolta a magyar nemzeti közösség képviselőjeként Zombor Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába. A kérelmet megvitatta a Nyelvhasználati Bizottság és támogatta a jelölt kinevezését. Kérem, támogassák a Végrehajtó Bizottsága Záradékát! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását Zombor Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/26/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 16-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/7/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom ezúttal a 30. és 31. napirendi pontot tekintettel arra, hogy azok témája helyi önkormányzati utca-, illetve közterületnév véleményezésével kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom!

A Tanács 24 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 30–31. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása négy Verbász községbeli utca elnevezése kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása egy Versec városbeli utca elnevezése kapcsán.

Jerasz Anikót kérem meg.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok!

A 30. napirendi pontunkhoz érkeztünk, melynek kapcsán a Végrehajtó Bizottság nem támogatta, hogy:

- az 53. tömbben levő utca neve legyen Gojko Vojnović utca;
- a Kucurai út neve legyen Milorad Rađenović őrnagy utca;
- a Hegyesi út neve legyen Aleksandar Pantović utca;
- a Vladimir Bakarić utca neve legyen Dragan Grubić utca.

A 31. napirendi pontunk kapcsán a Végrehajtó Bizottság nem támogatta, hogy a Harcosok balra kettő utca neve Srboslav Vasiljević utca legyen.

A 30. napirendi pontunk kapcsán érkezett kérelem Verbászról érkezett, míg a 31. napirendi pontunk alatt lévő kérelem pedig Versecről. Az utcanevek módosítása kapcsán érkezett kérelmek, mind Verbász Községből, mind pedig Versec Városból, olyan áldozatokra, személyekre vonatkoznak, akik a délszláv háború résztvevői vagy pedig a NATO-bombázás áldozatai voltak. A két községben ezen személyekről szeretnének elnevezni utcaneveket. A Nyelvhasználati Bizottsággal közösen a Végrehajtó Bizottság olyan álláspontot fogalmazott meg, miszerint a közeli háborús eseményekben résztvevő személyekről elnevezett utcaneveket, nem tudja támogatni.

Azt javasolja mind a Nyelvhasználati Bizottság, mind a Végrehajtó Bizottság is, hogy az utcaneveknél olyan köztiszteletben álló személyek kerüljenek ajánlásra, akik a távolabbi történelem kiemelt alakjai vagy akik esetleg kultúrára, a művészet, az oktatás vagy a tudomány terén értek el eredményeket.

Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékait!

ELNÖK: Szilágyi Miklós elnök úrnak adom át a szót.

SZILÁGYI MIKLÓS: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, Elnök Úr! Tulajdonképpen a Végrehajtó Bizottság elnök asszonya elmondta, hogy mi az álláspont. Ez egy olyan ülésen született ez a döntés, ahol mindannyian részt vettünk, nem elektronikus szavazás volt. Nagyon erőteljes az utcanév javaslatoknál ez a vonal, sajnos nem segít az sem, hogy van egy olyan minisztériumi döntés, ahol előirányozzák azt, hogy ilyen utcanevek szülessenek, ami nem jelenti azt, hogy a Magyar Nemzeti Tanácsnak támogatnia kellene ezeket a javaslatokat. Megegyeztünk még a Nyelvhasználati Bizottság ülésén, hogy mindannyian megpróbálunk majd olyan utcaneveket felkutatni a saját környezetünkben és szélesebben, amelyeket mi tudnánk majd javasolni, hogy ezeket a különféle javaslatokat megelőzvén olyan utcanevek szülessenek, amelyek megfelelnek a mi szempontunkból is, és amelyek elfogadhatóak. A Nyelvhasználati Bizottságon belül nem volt vita, tehát egyhangúlag úgy döntöttünk, hogy nem támogatjuk ezeket az utcaneveket és köszönjük a Végrehajtó Bizottságnak, hogy megerősítette a döntésünket.

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Ezt örömmel hallom és jó lenne, ha következetesek lennénk ehhez a magatartáshoz, ugyanis Becsén volt arra példa, egy-két évvel ezelőtt, hogy egy szép széles nagy utcának azt a részét, ahol magyarok laktak épp egy magyar katonatisztről neveztek el és ott pedig ez a következetesség nem érvényesült. Üdvözölni tudom, hogy a Tanács Nyelvművelő Bizottsága eljutott eddig az álláspontig, igenis ezeket nem kell támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyelőre még Nyelvhasználati Bizottság, de a nyelvművelő sem lenne rossz. Kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását négy Verbász községbeli utca elnevezése kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/27/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 24-én meghozott

Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: V/Z/10/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A címben egy korrekciót javasolnék: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása egy Versec *város*beli utca elnevezése kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/28/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. január 24-én meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: V/Z/11/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: Az egyéb napirendi ponthoz érkeztünk, kíván-e valaki hozzászólni?

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! A Regionális vagy Kisebbségi Nyelvek Európai Chartája Szakértői Bizottsága szakmai megbeszélést kezdeményezett a Magyar Nemzeti Tanács képviselőivel a charta szerbiai végrehajtását illetően, amelyre szerdán Zomborban kerül sor a tanács elnökének, nyelvhasználati bizottsági tagjainak és jogászainak közreműködésével.

Fontosnak tartom ezt, és hogy pont Zombort választották ki, az sem véletlen, hiszen a mai nap folyamán több alkalommal is emlegettük Nyugat-Bácskát.

Köszönöm közreműködő segítségüket! Várhatóan a márciusi ünnepek miatt április elején, a húsvéti ünnepek után lesz a következő ülésünk, aztán májusban még egy ülés és lassan, ha a sors úgy akarja, akkor valahol ott június végén, július elején már az összegző négy éves értékelések is sorra kerülnek.

Miután több kérdés, illetve indítvány nem hangzott el, mgr. Hajnal Jenő 13 óra 21 perckor berekesztette a Magyar Nemzeti Tanács harmincegyedik rendes ülését.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: MNT-000197/K/2018 - M/1/2
Keltezés: 2018. február 26.

Tómó Szalma Beáta,
Jegyzőkönyvvezető s. k.

P. H.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács
elnöke s. k.

A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény (*Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye*, 72/2009., 20/2014. – AB döntés és 55/2014. szám) 117. szakaszának 4. bekezdése, *A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének u) pontja és 30. szakasza, továbbá a Magyar Nemzeti Tanács *Független könyvvizsgáló kiválasztásáról szóló határozat*ának (elfogadva 2017. december 29-én az M/H/13/2017. iratszám alatt) 1. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

HATÁROZATOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE VONATKOZÓ FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS ELFOGADÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács elfogadja a 2017. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentést, melyet a belgrádi székhelyű EuroAudit Kft. független könyvvizsgálói cég készített el.

2. szakasz

Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/H/3/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET MUNKASZERVEZÉSÉRŐL ÉS MUNKAHELYEINEK BESOROLÁSRÓL SZÓLÓ SZABÁLYZAT VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja a Forum Könyvkiadó Intézet *A munkahelyek belső szervezéséről és besorolásáról szóló szabályzat* meghozását a Tanácsnak 2018. március 22-ei keltezésű, 130/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/29/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET 2018. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi tervének kibővítését, a Tanácsnak 2018. március 22-ei keltezésű, 129/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/30/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A ZENTAI THURZÓ LAJOS MŰVELŐDÉSI-OKTATÁSI KÖZPONT 2017. ÉVI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2017. évi jelentését, a Tanácsnak 2018. február 27-ei keltezésű, 05-6-12. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/31/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A ZENTAI TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR 2017. ÉVI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Zentai Történelmi Levéltár 2017. évi jelentését, a Tanácsnak 2018. február 18-ai keltezésű, 011-33/1-2. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/32/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TOPOLYAI JUHÁSZ ERZSÉBET KÖNYVTÁR 2017. ÉVI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2017. évi jelentését, a Tanácsnak 2018. március 12-ei keltezésű, 16/18. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/33/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TOPOLYA KÖZSÉG MÚZEUMA 2017. ÉVI JELENTÉSÉNEK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Topolya Község Múzeuma 2017. évi jelentését, a Tanácsnak 2018. február 28-ai keltezésű, 83/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/34/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A ZENTAI MAGYAR KAMARASZÍNHÁZ 2017. ÉVI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Zentai Magyar Kamaraszínház 2017. évi jelentését, a Tanácsnak 2018. február 28-ai keltezésű kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/35/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A SZABADKAI KOSZTOLÁNYI DEZSŐ SZÍNHÁZ 2017. ÉVI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2017. évi jelentését, a Tanácsnak 2018. április 10-ei keltezésű, 190/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/36/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A MAGYAR SZÓ LAPKIADÓ KFT. 2017. ÉVI JELENTÉSÉNEK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2017. évi jelentését, a Tanácsnak 2018. március 22-ei keltezésű kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/37/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A HÉT NAP LAPKIADÓ KFT. 2018. ÉVI MÓDOSÍTOTT PÉNZÜGYI TERVÉNEK
JÓVÁHAGYÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2018. évi módosított pénzügyi tervének jóváhagyásáról (iratszám: V/Z/75/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/38/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A PANNÓNIA ALAPÍTVÁNY 2017. ÉVI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Pannónia Alapítvány 2017. évi jelentését, a Tanácsnak 2018. február 19-ei keltezésű, A-073/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/39/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZENTAI GIMNÁZIUM ISKOLAPROGRAMJÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaprogramjának véleményezéséről (iratszám: V/Z/24/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/40/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KISHEGYESI PÁN PÉTER ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNY
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 22-én meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/44/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/41/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VERBÁSZI BOŠKO BUHA ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNY
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/57/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/42/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYKIKINDAI ĐURA JAKŠIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 28-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/20/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/43/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VERSECI OLGA PETROV RADIŠIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 8-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/25/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/44/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉKI JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 8-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/27/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/45/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZAJÁNI MÓRA KÁROLY ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 13-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/29/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/46/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZERBITTABÉI MILOŠ CRNJANSKI ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 19-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/31/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/47/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NEZSÉNYI STEFANOVIĆ FIVÉREK ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 19-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/38/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/48/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÓBECSEI TESTVÉRISÉG ÁLTALÁNOS ÉS KÖZÉPISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 19-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/33/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/49/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TORONTÁLVÁSÁRHELYI MOŠA PIJADE ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 22-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/45/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/50/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MOHOLI NOVAK RADONIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 22-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/41/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/51/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KISOROSZI GLIGORIJE POPOV ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 28-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/46/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/52/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYKIKINDAI SZENT SZÁVA ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 28-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/47/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/53/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYFÉNYI PIONÍR ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 28-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/53/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/54/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉKI NIKOLA TESLA ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 28-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/54/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/55/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYKIKINDAI FEJŐS KLÁRA ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/55/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/56/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A GUNARASI DÓZSA GYÖRGY ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/56/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/57/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KISHEGYESI ADY ENDRE KÍSÉRLETI ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/58/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/58/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BANATSKO KARAĐORĐEVO-I NIKOLA TESLA ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/73/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/59/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI IVAN SARIĆ MŰSZAKI ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/23/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/60/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI VEGYÉSZETI-TECHNOLÓGIAI ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 28-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/52/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/61/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉKI KÖZÉPISKOLAI DIÁKOTTHON IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát a középiskolai diákotthon igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/61/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/62/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BÁCSKERTESI JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 22-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/43/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/63/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZICHYFALVI DOSITEJ OBRADOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/59/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/64/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PALICSI MIROSLAV ANTIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/67/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/65/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A HAJDÚJÁRÁSI PETŐFI SÁNDOR ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/66/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/66/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BEODRA-KARLOVAI DR. ĐORĐE JOANOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/70/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/67/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TÖRÖKBECSEI MILOJE ČIPLIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/69/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/68/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VAJSZKAI ALEKSA ŠANTIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/72/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/69/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TÖRÖKKANIZSAI JOVAN JOVANOVIĆ ZMAJ ÁLTALÁNOS ISKOLA
ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/76/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/70/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÓBECSEI MŰSZAKI KÖZÉPISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 22-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/34/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/71/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ADAI MŰSZAKI ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/60/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/72/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TÖRÖKKANIZSAI DOSITEJ OBRADOVIĆ KÖZÉPISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/79/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/73/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TÖRÖKKANIZSAI GIMNÁZIUM ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/77/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/74/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYKIKINDAI NIKOLA VOJVODIĆ KÖZÉPISKOLAI DIÁKOTTHON
IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát a diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/87/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/75/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI NIKOLA TESLA ELEKTROTECHNIKAI ÉS ÉPÍTÉSZETI ISKOLA ÁTKÉPZÉSI TERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 13-án meghozott Záradékát az átképzésre vonatkozó beiratkozási terv véleményezéséről (iratszám: V/Z/28/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/76/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A HATODIK OSZTÁLYOS ANYANYELVÁPOLÁS TANKÖNYV
JÓVÁHAGYÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 28-án meghozott Záradékát magyar nyelvű tankönyvek oktatási-nevelési folyamatban történő használatának előzetes jóváhagyásáról (iratszám: V/Z/21/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/77/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MAGYARKANIZSAI REGIONÁLIS KREATÍV MŰHELY
IGAZGATÓJA KINEVEZÉSE KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 19-én meghozott Záradékát a Magyarkanizsai Regionális Kreatív Műhely igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/32/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/78/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI LIFKA SÁNDOR ART MOZI IGAZGATÓJA KINEVEZÉSÉNEK KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát a Lifka Sándor Art Mozi igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/80/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/79/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ADAI SZARVAS GÁBOR KÖNYVTÁR IGAZGATÓ-
ÉS FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT AKTUSAINAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 8-án meghozott Záradékát az adai Szarvas Gábor Könyvtár igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/26/2018) és Végzését az adai Szarvas Gábor Könyvtár felügyelőbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/V/1/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/80/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TOPOLYAI JUHÁSZ ERZSÉBET KÖNYVTÁR IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT VÉGZÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 13-án meghozott Végzését a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/V/2/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/81/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÓBECSEI NÉPKÖNYVTÁR IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 28-án meghozott Záradékát az Óbecsei Népkönyvtár igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/18/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/82/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÓBECSEI VÁROSI MÚZEUM IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 22-én meghozott Záradékát az Óbecsei Városi Múzeum igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/42/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/83/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZOMBORI TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR IGAZGATÓBIZOTTSÁGI
TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát a Zombori Történelmi Levéltár igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/71/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/84/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MŰVELŐDÉSI ÉS TÁJÉKOZTATÁSI MINISZTÉRIUM NEMZETI KISEBBSÉGEK TÁMOGATÁSÁRA KIÍRT KULTURÁLIS PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium nemzeti kisebbségek támogatására kiírt kulturális pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/74/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/85/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TARTOMÁNYI MŰVELŐDÉSI, TÁJÉKOZTATÁSI ÉS VALLÁSI KÖZÖSSÉGI TITKÁRSÁG KULTURÁLIS PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát a Tartományi Művelődési és Tömegtájékoztatási Titkárság kulturális pályázatának pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/78/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/86/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TARTOMÁNYI OKTATÁSI, JOGALKOTÁSI, KÖZIGAZGATÁSI ÉS NEMZETI KISEBBSÉGI – NEMZETI KÖZÖSSÉGI TITKÁRSÁG ETNIKAI KÖZÖSSÉGEK SZERVEZETEI SZÁMÁRA KIÍRT PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát a Vajdaság Autonóm Tartomány etnikai közösségek szervezetei számára kiírt pályázatának pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/83/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/87/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZOMBOR VÁROSI ETNIKAI KÖZÖSSÉGEK SZERVEZETEI SZÁMÁRA KIÍRT PÁLYÁZAT KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 19-én meghozott Záradékát Zombor Város etnikai közösségek szervezetei számára kiírt pályázatának pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/35/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/88/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉK VÁROSI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 19-én meghozott Záradékát Újvidék Város kulturális pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/39/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/89/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKA VÁROSI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát Szabadka Város kulturális pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/84/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/90/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VAJDASÁGI RÁDIÓ ÉS TELEVÍZIÓ INTERNETES/MULTIMEDIÁLIS CSATORNÁJA FELELŐS SZERKESZTŐJÉNEK KINEVEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát a Vajdasági Rádió és Televízió internetes/multimediális csatornája felelős szerkesztője kinevezésének véleményezéséről (iratszám: V/Z/86/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/91/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TARTOMÁNYI MŰVELŐDÉSI, TÁJÉKOZTATÁSI ÉS VALLÁSI KÖZÖSSÉGI TITKÁRSÁG TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát a Tartományi Művelődési, Tömegtájékoztatási és Vallási Közösségi Titkárság köztájékoztatási pályázatának pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/82/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/92/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYKIKINDA VÁROSI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. február 28-án meghozott Záradékát Nagykikinda Város tájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/19/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/93/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KÚLA KÖZSÉGI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 19-én meghozott Záradékát Kúla Község köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/36/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/94/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PALÁNKA KÖZSÉGI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 19-én meghozott Záradékát Palánka Község köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/37/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/95/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PANCSOVA VÁROSI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ELSŐ ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 28-án meghozott Záradékát Pancsova Város köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/49/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/96/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PANCSOVA VÁROSI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT MÁSODIK ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 28-án meghozott Záradékát Pancsova Város köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/50/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/97/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZOMBOR VÁROSI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 28-án meghozott Záradékát Zombor Város köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/50/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/98/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZENTTAMÁS KÖZSÉGI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát Szenttamás Község köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/62/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/99/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KEVEVÁRA KÖZSÉGI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát Kevevára Község köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/63/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/100/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZICHYFALVA KÖZSÉGI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát Zichyfalva Község köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/64/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/101/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ÓBECSE KÖZSÉGI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 5-én meghozott Záradékát Óbecse Község köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/65/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/102/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VERSEC VÁROSI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát Versec Város köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/85/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/103/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKA VÁROSI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. április 13-án meghozott Záradékát Szabadka Város köztájékoztatási pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/81/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/104/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
ADA KÖZSÉG NEMZETEK KÖZÖTTI VISZONYÜGYI TANÁCSÁBA
KINEVEZENDŐ TAGOK JAVASLATA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 28-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tagok javaslatáról (iratszám: V/Z/48/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/105/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. április 23-ai ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
ÚJVIDÉK VÁROSI UTCÁK ELNEVEZÉSE KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. március 19-én meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: V/Z/30/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/106/2018.
Keltezés: 2018. április 23.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.