**MAGYAR NEMZETI TANÁCS**
**Szabadka, Ago Mamužić u. 11/II.**
**Iratszám/ Ev. broj: MNT-179/K/2016 - A/693/2**
**Kelt: 2016. február 26-án**

A Magyar Nemzeti Tanács Ügyrendje 22. és 23. szakasza alapján (elfogadva 2014. december 2-án a H/2/2014 iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án a H/11/2015 iratszám alatt) összehívásra került a Magyar Nemzeti Tanács tizenötödik rendes ülése.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V I  K I V O N A T**

A Magyar Nemzeti Tanács tizenötödik rendes üléséről, amely 2016. február 26-án került megtartásra, Szabadkán, a Magyar Ház földszinti üléstermében (Ago Mamužić u.11.) 15.00 órai kezdettel.

**JELEN VOLTAK (TAGOK):** Dr. Antal Szilárd, Bacskulin István, Beretka Katinka, Bognár Beáta, Bővíz László, Dolinszky Gábor, Dudás Károly, mgr. Hajnal Jenő, Jerasz Anikó, Joó Horti Lívia, Kecskés Endre, Krizsán Vilmos, Ladisity Melinda, Linka B. Gabriella, Madarász Gyula, Mihók Kucora Eszter, Náray Éva, Németh Ernő, Nyilas Leonov Anita, Siflis Zoltán, Paskó Csaba, Perpauer Attila, Petkovics Márta, Szilágyi Miklós, Szlákó József, Talpai Sándor, Tari István, Urbán András, Vass Tibor, Várkonyi Zsolt, Virág Klára, dr. Zsoldos Ferenc

Az ülés elejétől _31_ tanácstag volt jelen. Az ülés folytatásában_32_ tanácstag volt jelen.

A Tanács az ülés egész tartama alatt és annak befejezésekor is határozatképes volt.
A Hivatal részéről jelen voltak: Bábi Attila, Cékó Krisztina, Csabai Ottília és Lulić Emil.

**HIÁNYOZTAK** Fodor László, Kovács Zsuzsanna, Vidrács Krisztina

**ELNÖKÖLT ÉS AZ ÜLÉST VEZETTE:___**mgr. Hajnal Jenő___

**A JEGYZŐKÖNYVET VEZETTE: ___**Kolozsi Andrea___

Hajnal Jenő elnök megnyitotta a Magyar Nemzeti Tanács 2016. február 26-án 15.00 órai kezdettel összehívott 15. rendes ülését. Köszöntötte a jelenlévő tanácstagokat.

Tájékoztatta a tagokat, hogy az ülés vezetésében Nyilas Leonov Anita, a Tanács alelnöke, Lulić Emil, jogi szakmunkatárs, Bábi Attila, a Tanács Hivatalvezetője, Cékó Krisztina, pénzügyi referens és Kolozsi Andrea, jegyzőkönyvvezető lesz a segítségére.

Hajnal Jenő elnök megállapította, hogy a Tanács határozatképes, mivel az ülésen 32 tanácstag van jelen.

Hajnal Jenő elnök felkérte a jelenlévőket, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek dr. Bányai János akadémikusra, aki életének 77. évében rövid, súlyos betegség után elhunyt.

A 15. ülés napirendjének megállapítása előtt Hajnal Jenő elnök felkérte Bővíz László tanácstagot, a Nagybecskereki Egyházmegye Gazdasági Hivatalának vagyonkezelőjét, hogy tájékoztassa a testületet a Bánság veszélyeztetett templomaival kapcsolatban.

Bővíz László kifogásolta Tari István képviselő a Bánság veszélyeztetett templomaival kapcsolatos teendőire tett sürgősségi előterjesztésében szereplő hivatkozásait. A Magyar Patrióták Közösségének jelentése egy szakmailag elfogadhatatlan tanulmány, amely csúsztatásokkal, hazugságokkal és rágalmakkal teli. Ezt több dologgal is alá tudja támasztani.
A veszélyeztetett templomok esete, mely onnan indult ki, hogy 2014. júniusban az Egyházmegye hivatalos honlapján megjelent egy közlemény, amely azt tartalmazza, hogy a Nagybecskereki Egyházmegye papi szenátusa tárgyalt a romos egyházi ingatlanok jövőjéről.
Megjegyezte, hogy a szenátusnak kizárólag tanácsadói joga van. Annak javaslatát a püspök vagy elfogadja, vagy nem. Amennyiben elfogadja, akkor a püspök határozatot hozhat, melyet a Közlönyben megjelentet és innentől kezdve él ez a határozat.
Mivel ebben az esetben határozat nem született, tárgytalan az egész médiakampány és maga az előterjesztés is a bontáslistáról.
Ezután sorra vette azokat a templomokat, melyek megjelentek a Magyar Patrióták Közösségének tanulmányában, mint bontásra szánt templomok. Részletesen ismertette, hogy milyen munkálatokat végeztek, illetve milyen felújítási tervezetek vannak kilátásban a jövőben.
A Magyar Patrióták Közösségének a jelentése hiányos több ok miatt is:

1. Nem veszi figyelembe a régiónkban zajló demográfiai változásokat.
2. Nem tesz említést az új templomok és az új egyházi közösségi házak építéséről ott ahol ez célszerű.
3. Az információ szerzésének módja és ismerete is hiányos. Például a lebontott templomok listájánál nem szerepel minden szakrális épület.
4. Ami a legfontosabb, hiányzik az Egyházmegye vezetésével való kapcsolat keresése. A Magyar Patrióták Közössége soha nem érdeklődött a valós helyzetről. Kétes újságcikkek és beszélgetések alapján állította össze a jelentését. A Magyar Patrióták Közössége honlapján azt állítja, hogy az Egyházközösség a templommentő civilekkel való együttműködéstől teljesen elzárkózik. Bővíz ezt cáfolva megjegyzi, hogy soha nem is keresték az együttműködést az Egyházmegye vezetőségével.

Kiemelte az Egyházmegye állandó kapcsolatát Magyarország Kormányával a jövőbeni felújítási tervekre vonatkozóan. Valamint kifejezte reményét, hogy a Magyar Patrióták Közössége komolyabb kutató munkát is fel tud majd mutatni a jövőben.
Kihangsúlyozta, hogy soha sem volt ennyire jó a magyar-szerb kapcsolat mint ezekben az években.
Szívesen felajánl egy körutat a tanácstagoknak Bánát északi csücskétől a déli csücskéig, hogy saját szemükkel győződjenek meg az elmondottakról.

A 15. rendes ülés napirendjének megállapítása következett.
Elsőként a napirend módosítására tett sürgősségi indítványok sürgősségéről döntott a Tanács, vita nélkül. Az elnöklő megállapította, hogy két sürgősségi előterjesztés érkezett be határidőn belül, melyeket a tanácstagok részére az ülés előtt kiosztottak.

Először Hajnal Jenő elnök által előterjesztett *Határozat a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról* című dokumentum sürgősségéről szavazott a Tanács.

A Tanács a következő döntést hozta:

**Ü L É S V E Z E T É S I  Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

---

**A Tanács TÁMOGATJA Hajnal Jenő elnök napirendre vonatkozó sürgősségi előterjesztése sürgősségét.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 26 igen, 0 ellene, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta a javaslat sürgősségét.**

---

Másodszor Tari István tanácstag által előterjesztett dokumentum a *Záradék a Bánság veszélyeztetett templomaival kapcsolatos teendőkről* című dokumentum sürgősségéről szavazott a Tanács.

A Tanács a következő döntést hozta:

**Ü L É S V E Z E T É S I  Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

---

**A Tanács NEM TÁMOGATJA Tari István tanácstag napirendre vonatkozó sürgősségi előterjesztése sürgősségét.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 2 igen, 25 ellene, 4 tartózkodó szavazattal a javaslat sürgősségét nem fogadta el.**

---

Az elnöklő elmondta, hogy a Tanács Ügyrendjének 32. szakaszával összhangban az egyes nem minősített előterjesztőktől érkezett előterjesztések napirendre tűzéséről dönt a Tanács. Az MNT 14. rendes ülésére Tari István tanácstag egy sürgősségi előterjesztést nyújtott be, de ennek sürgősségét a Tanács nem fogadta el, így az előterjesztés azon az ülésen nem került napirendre. Az iménti szakasz értelmében az előterjesztés napirendre tűzéséről dönt a Tanács. A szóban forgó előterjesztés a *Határozat a vajdasági magyar közösség alapérdekeinek képviseletéről Szerbia európai uniós csatlakozási folyamatában* című dokumentum.

Tari István Ügyrend sértésre hivatkozva szót kért.
Érvelésében kitért arra, hogy a Tanács Ügyrendje azt írja elő, hogy az elutasított sürgősségi javaslatok a következő ülésen kerülnek napirendre, mégpedig a napirend szerves részeként.
Az ülés anyagát mindenki elektronikus formában kapja meg. Így a napirendre nem került sürgősségi előterjesztések digitális változatát is 6 nappal az ülés előtt ki kellett volna küldeni a tanácstagoknak. Méltánytalannak tartja az Ügyrend erre vonatkozó lejáratását.

Az elnöklő felkérte a Tanácsot a szavazásra a feltételezett ügyrendsértés kapcsán.

A Tanács a következő döntést hozta:

**Ü L É S V E Z E T É S I  Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács Ügyrendje nem lett megsértve.**

**6 igen, 26 ellene, 1 tartózkodó szavazattal**

A Tanács a következő döntést hozta:

**Ü L É S V E Z E T É S I  Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

**A Tanács NEM TÁMOGATJA Tari István tanácstag napirendre vonatkozó sürgősségi előterjesztése napirendre tűzését.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 4 igen, 23 ellene, 1 tartózkodó szavazattal a javaslat napirendre tűzését nem fogadta el.**

Hajnal Jenő elnök a Magyar Nemzeti Tanács tizenötödik rendes ülésének napirendi javaslatát, illetve annak sorrendjét bocsájtotta szavazásra, kiegészítve az utólag napirendre tűzött napirendi ponttal, melynek beiktatását az eredetileg javasolt 3. napirendi pont után javasolta, 4. napirendi pontnak.

**Napirendi javaslat:**

1. A Magyar Nemzeti Tanács 14. ülése jegyzőkönyvének elfogadása
2. A Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi zárszámadásának elfogadása
3. A Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása
4. A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés elfogadása
5. A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésének módosítása
6. A Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása
7. A Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása
8. A Magyar Nemzeti Tanács Hivatalának 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása
9. Új tagok megválasztása a Magyar Nemzeti Tanács Nyelvhasználati Bizottságába
10. Új tag megválasztása a Magyar Nemzeti Tanács Oktatási Bizottságába
11. Új tag megválasztása a Magyar Nemzeti Tanács Kulturális Bizottságába
12. Új tag megválasztása a Magyar Nemzeti Tanács Tájékoztatási Bizottságába
13. A Magyar Szó Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testülete tagjainak kinevezése
14. A Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testülete tagjainak kinevezése

15. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácsföldvári Svetozar Marković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
16. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
17. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Csókai Vegyészeti-élelmiszeripari Középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
18. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a verbászi Boško Buha Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán
19. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a palánkai Desanka Maksimović Általános Iskola iskolaszéki tagválasztási eljárása kapcsán
20. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagválasztási eljárása kapcsán
21. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagykikindai Nikola Vojvodić Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréje kapcsán
22. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az *Andi és Bandi – Matematika (Tankönyv az általános iskolák 2. osztálya számára)* című tankönyv, valamint az *Andi és Bandi – Matematika (Munkafüzet az általános iskolák 2. osztálya számára, 1 rész)* és az *Andi és Bandi – Matematika (Munkafüzet az általános iskolák 2. osztálya számára, 2. rész)* című munkafüzetek jóváhagyása kapcsán
23. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Törökkanizsa községbeli kulturális pályázat pénzelosztásának javaslata kapcsán
24. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása újvidéki utcanevek véleményezése kapcsán
25. Egyéb

**Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

---

**A Tanács elfogadta a tizenötödik rendes ülés napirendjét kiegészítve az utólag napirendre tűzött napirendi ponttal.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a 15. rendes ülés napirendje 28 igen, 0 ellene, 2 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

A Tanács ezután rátért a napirendi pontok megtárgyalására:

**ELSŐ NAPIRENDI PONT:**
A Magyar Nemzeti Tanács 14. ülése jegyzőkönyvének elfogadása

Hajnal Jenő ismertette a napirendi pontot, majd megnyitotta a vitát. A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

A Tanács a következő döntést hozta:

**Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

---

**A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács 14. ülése jegyzőkönyvét.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy az előző ülés jegyzőkönyve 23 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

Az elnöklő a Tanács Ügyrendje 34. szakasza 8. bekezdésével összhangban a előterjesztések együttes megtárgyalását javasolta a 2. napirendi ponttól az 5-ig terjedő napirendi pontig.

**Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

---

**A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (2. napirendi ponttól az 5. napirendi ponttal bezárólag).**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 2 ellene, 3 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.**

---

A 2., 3., és 5. napirendi pont előterjesztését Jerasz Anikó, a Tanács Végrehajtó Bizottságának elnöke tette meg, míg a 4. napirendi pontot Hajnal Jenő elnök indokolta.

Jerasz Anikó a második napirend kapcsán, mely a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi zárszámadásának elfogadására vonatkozik elmondta, hogy a Tanács zárszámadása az MNT létrejöttével, azaz a 2002. decemberével kezdődő adatokat tartalmazza, míg a pénzügyi beszámoló csak a 2015. évre vonatkozókat. A Tanács, mint a kisebbségi önkormányzat költségvetését és annak megvalósulását a bevételeinek és kiadásainak specifikussága miatt a költségvetési intézmények részére előirányzott számlakeret kontói alapján vezeti, viszont a törvény egyéb jogi személyként kezeli a nemzeti tanácsokat és zárszámadásukat az egyéb jogi személyeknek előírt formában kell benyújtani.
A Tanács zárszámadása 3 részből áll:
- állománymérleg,
- eredménymérleg és
- statisztikai jelentés.

Az állománymérleg a Tanács eszközeit és eszközforrásait mutatja be.
Az eredménymérleg a Tanács ügyviteli bevételeit, kiadásait és eredményét mutatja ki.
A statisztikai jelentés a Tanácsra vonatkozó statisztikai adatokat tartalmazza.
A napirendre vonatkozó indoklás részletesen bemutatja a Tanács zárszámadását.

Jerasz Anikó a harmadik napirendi ponthoz, amely a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi pénzügyi beszámolójának elfogadására vonatkozik, egy rövid indoklást fűzött. Megemlítette, hogy a Tanács 2015-ös évi költségvetése 674.551.522,50 dinárra vonatkozott.
A tervezett bevételeknél a 2014. évi fel nem használt eszközök átvitele annyiban módosult, hogy ebben benne van Dr. Várady Tibor akadémikus dollárban adott adománya, melyet a szükségleteknek megfelelően váltanak át dinárra. Az összeg fennmaradó része 2015. december 31-én nagyobb lett a tervezett költségvetési összegnél.

Az adományok és átutalások tételen belül a külföldi államok adományai kisebb mértékben valósultak meg, aminek az volt az oka, hogy egy támogatás nem érkezett meg a Tanács dinár alapú folyószámlájára az év végéig, míg három, négy támogatás a költségvetés módosítása után érkezett meg, és a beváltást követően a tervezett összeg némileg módosult.
A más hatalmi szintek átutalásai keretében a köztársasági és a tartományi támogatások megegyeznek a tervezett összegekkel, viszont az önkormányzati támogatások kisebb mértékben teljesültek.
Kiemelte, hogy nagyobb eltérések nincsenek a 2015. december 29-én elfogadott költségvetés tervezetében leírtaktól.
A vegyes és határozatlan bevételek is a tervezettnél nagyobbak lettek.
A kiadásoknál a 2015 a külhoni magyar szakképzés éve keretében kiutalt támogatás kisebb mértékben meghaladja a tervezett összeget, viszont a támogatás is a tervezettnél nagyobb összegben érkezett meg.
Az Európa Kollégium üzembe helyezésére nyújtott támogatás a bevételeknél kisebb mértékben valósult meg, viszont az Európa Alapítvány egy kérelemmel fordult a Tanácshoz, így az intézménynek nyújtott támogatásnak egy része a tartalékeszközökből valósult meg.
A fel nem használt eszközök nagy része a 2016-os évre lett áthozva és az év folyamán kerül majd felhasználásra.
A részletes pénzügyi beszámoló indoklását a tagok az ülés anyagával megkapták.

Jerasz Anikó az ötödik napirendi ponttal kapcsolatban is megejtette az előterjesztést, amely a Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésének módosítására irányul.
A határozat második szakaszában a 731. kontószám alatt szereplő „351.923.077,00” összeg „352.522.930,00” összegre, a 731100 alkontószám alatt szereplő „351.923.077,00” összeg úgyszintén „352.522.930,00” összegre módosul. Ugyanebben a szakaszban a 733. kontószám alatt szereplő „93.922.735,00” összeg „93.322.882,00” összegre, a közvetlenül alatta feltüntetett Köztársasági szint átutalásánál szereplő „61.422.735,00” összeg pedig „60.822.882,00” összegre módosul.
A Tanács 2016. évi költségvetésének elfogadását követően az emberi és kisebbségi jogok irodájának végzésével meghatározásra került a köztársasági szintről átutalásra kerülő pénzeszközök nagysága. A végzéssel összhangban a Tanács köteles költségvetését összhangba hozni a végzésben meghatározott eszközök nagyságával, ezért szükségessé vált a nemrég elfogadott költségvetés kisebb módosítása.
Az előterjesztő a szóban forgó határozatjavaslatát a Tanács elé terjeszti elfogadásra.

A 4. napirendi pont indoklását, mely a Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés elfogadására vonatkozik Hajnal Jenő elnök tette meg.
A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény 117. szakaszának 4. bekezdése értelmében a Tanács Köztársasági költségvetésből megvalósított bevételei elköltésének szabályszerűségét függeten könyvvizsgáló köteles elvégezni. A feladat elvégzésére a Tanács 2015. december 22-ei ülésén a belgrádi székhelyű EuroAudit Kft. függeten könyvvizsgáló céget bízta meg, amely a szerb nyelvű jelentését 2016. február 22-én juttatta el a Tanácsnak. A tanácstagok a 24-ei, magyar nyelvre lefordított változatot kapták kézhez. A jelentést a Tanács köteles elfogadni, az elfogadásról hozott aktust pedig mihamarabb továbbítani az emberi és kisebbségi jogok irodájának. Az előterjesztő a jelentést és annak az elfogadásáról szóló határozatjavaslatot a Tanács elé terjeszti döntéshozatalra sürgősségi eljárásban.

A napirendi pontok felvezetése után az elnök megnyitotta a vitát a 2., 3., 4. és 5. napirendi ponttal kapcsolatban.

Tari István döbbenetesnek és elképesztőnek tartja azt, hogy miközben az egyik tagtársa többször is megemlítette a nevét, a személyes érintettség okán mégsem szólhatott. Ez a magatartás abba az értelmiségellenes magatartásba tartozik, amely mostanában egyre erőteljesebben nyilvánul meg a közösségben. Amikor fontos dolgokról kellene vitatkozni, akkor hatalmi szóval megakadályozzák, hogy egyik másik tagtárs elmondja a véleményét. Záradékokat nyújtott be, és úgy vitatkoztak ezekről a záradékokról, hogy nem szólhatott hozzá a vitához. Kifogásolta továbbá, hogy a fontos napirendi pontokat összevonva tárgyalták meg, pedig rengeteg dolgot el lehetett volna mondani mindegyikről külön-külön. Így a hozzászólás időtartama is lényegesen rövidebb. Többször nyújtott át javaslatot annak ügyében, hogy a Tanács minden tranzakciójára vonatkozó adatot tegyenek közzé az MNT honlapján.
Tari egy finom módosításra hívta fel a figyelmet. Közel 600 ezer dinárral kap kevesebbet az MNT a köztársasági költségvetésből a 2016-os évben. Nehezményezte, hogy az anyaországi támogatásnak, amely bejön az országba és ami itt Szerbiában van elköltve, annak a forgalmi adójából a felét sem kapja vissza az MNT, ráadásul még azt az összeget is csökkentették. Hiányolja a költségvetési kiadások tétel csökkentését, ami tervezést vonna maga után. E helyett a hiányzó pénzt magyarországi támogatásokból pótolja az MNT. Ezt mellébeszélésnek tekinti és nem tervezésnek.

Zsoldos Ferenc megjegyezte, hogy néhány üléssel előbb már szóvá tette, hogy a Népesedési Akciótervre, valamint a Civil Stratégiára nincs elköltött összeg. Kérdésként tenné fel, hogy a tudományügyre az előlátott összegnek miért csak 6%-a lett elköltve? A hivatalos írás- és nyelvhasználatnál is ugyanez a helyzet, igaz, hogy ott sem volt nagy összeg előlátva, de a teljes megvalósulás 0%. A kérdése ebben az esetben is, hogy a hivatalos nyelvhasználat esetében miért nem kellett költeni egyetlen dinárt sem a 2015-ös évben? A tájékoztatás területén pedig olyan programok maradtak el, amelyekről többször lehetett hallani a 2015-ös évben, mint kiemelt, stratégiailag fontos megújulási programokról. Kérdése ebben az esetben is arra vonatkozik, hogy miért nem valósultak meg ezek a lényeges és kiemelt programok? A szórványközpontok fejlesztési tervét, amely a civil stratégiából alakult át, üdvözli, viszont kifogásolta a civil rész figyelmen kívül hagyását. Ebben az esetben is felvetődik a kérdés, hogy miért ilyen alacsony a támogatási arány a szórvány központok támogatására, hiszen folyamatosan a szórvány kiemelt prioritásáról beszél az MNT.

Hajnal Jenő elsőként Tari István hozzászólására válaszolt, mely szerint 599.853,00 dinárral csökkent az MNT részére előirányzott köztársasági költségvetési pénzösszeg. Magyarázatként elmondta, hogy hogyan történik a nemzeti tanácsok köztársasági pénzelkülönítése. Egyrészt figyelembe veszik a lakosság százalékarányát, másrészt valamennyi nemzeti tanács azonos összegben részesül, ami 3,5 millió dinár szolidáris támogatást jelent. Végül az oktatás, kultúra, tájékoztatás, és hivatalos nyelv- és íráshasználat, tehát a 4 alapterület intézményhálózat struktúrájának fejlettsége alapján áll össze ez a szerkezeti rendszer. A magyar nemzeti közösség nagyon sok olyan kiemelt jelentőségű intézménnyel bír, amelyek egyebek között az önkormányzati támogatási rendszerbe is beépültek. Ebből adódóan ennek a finanszírozása másképpen alakul. Ezek az összegek itt nem jelennek meg. A legtöbb nemzeti tanácsnál a köztársasági költségvetésből elkülönített pénzösszeg minimálisan csökkent, kivéve az albán nemzeti közösséget.

Hajnal Jenő Zsoldos Ferenc hozzászólásához kapcsolódóan elmondta, hogy amikor a Tanács a 2016. évi költségvetési tervet fogadta el, tekintettel arra, hogy a pénzeszközök nagy része az anyaországi támogatásból érkezett, láthatóvá vált, hogy ezek a támogatások az év vége

felé érkeznek meg. Ebből adódóan ezek a programok a 2016-os évre lettek áthelyezve. Mivel nem költségvetési, felhasználási évről van szó, hanem pályázati időszakról beszélünk, ezeknek a programoknak a megvalósítása ezekben a hónapokban lesz aktuális.
Ezen napirendi pontok együtt tárgyalása kapcsán Hajnal Jenő elmondta, hogy a pénzügyi jelentés egy költségvetési rendszert próbál bemutatni, míg a zárszámadás egy vállalati strukturáltságot. És ez jól mutatja a nemzeti tanácsoknak Szerbiában betöltött bizonytalan helyzetét.

Tari István felháborítónak tartja a szerb kormány viszonyulását a Magyar Nemzeti Tanácshoz, és hogy ez ellen nem tiltakozik a testület. Mindaddig amíg ezt a hozzáállást hallgatólagosan tudomásul veszi, addig tulajdonképpen burkoltan támogatja a kormányzati politikát. Megalázónak tartja, hogy a köztársasági költségvetés elfogadása után is csökkentették a pénzeszközöket.

Az elnöklő berekesztette a vitát és szavazásra bocsájtotta a megtárgyalt napirendi pontokat.

A Tanács a következő döntéseket hozta:

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT:**
A Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi zárszámadásának elfogadása

**H A T Á R O Z A T**
**SZÁM __ H/3/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi zárszámadását.**
**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 ellene, 2 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**HARMADIK NAPIRENDI PONT:**
A Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása

**H A T Á R O Z A T**
**SZÁM __ H/4/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi pénzügyi beszámolóját.**
**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 4 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**
A Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés elfogadása

**H A T Á R O Z A T**
**SZÁM __ H/5/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentést, melyet a belgrádi székhelyű EuroAudit Kft. független könyvvizsgáló cég készített el.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 30 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.**

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:**
A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésének módosítása

**H A T Á R O Z A T**
**SZÁM __ H/6/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

**A Tanács ELFOGADJA A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésének módosítását és kiegészítését.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 28 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

Az elnöklő az előterjesztések újabb együttes megtárgyalását javasolta a 6. napirendi ponttól a 8. napirendi ponttal bezárólag, mivel azok témájukból kifolyólag összefüggnek, mindhárom a Tanács és szerveinek évi beszámolóiról szólnak.

Az erre vonatkozó javaslat szavazásra lett bocsájtva.

**Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

**A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (6. napirendi ponttól a 8. napirendi ponttal bezárólag).**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 28 igen, 1 ellene, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.**

A Tanács 2015. évi beszámolóját Hajnal Jenő, az MNT elnöke terjesztette elő.

Előterjesztése során elmondta, hogy az előző napirendi pontoknál a Tanács tavalyi pénzügyi jelentését és zárszámadását tekintették át, amelyekhez szorosan kapcsolódik a testületnek, valamint a Tanács Végrehajtó Bizottságának és Hivatalának 2015. évi munkájáról szóló beszámoló is. Mindhárom jelentésből kiderül, hogy az elmúlt év középpontjában a tartalmi fejlesztések álltak, hiszen a korábbi években az intézményépítés nagyrészt befejeződött, az intézményi és amatőr/civil szervezeti hálók kialakításra kerültek. Megvalósult a Tanács év eleji célkitűzése is: honlapjának megújítása, de egyik legfontosabb feladata volt és maradt az általa elfogadott területi stratégiák általános célkitűzéseinek, irányvételének, programjainak és intézkedéseinek az értékelése, a tanulságok levonása a megvalósítási eredmények, illetve tapasztalatok birtokában. A Tanács az elmúlt időszakban igyekezett a 2015. évi munkatervében megfogalmazott célokat teljesíteni.

Nem volt könnyű feladatuk. Az elmúlt egy év tapasztalatai ugyanis sok mindent elárultak, de leginkább azt, hogy azoknak a feladatoknak a végrehajtása, amelyeket a Magyar Összefogás programja megfogalmazott, megkezdődött, és látványos eredményeket hozott a közösség fogyása, minden gondja és baja ellenére.

Hozzátette, hogy az elmúlt egy év döntései alapján abban egészen biztos, hogy a vajdasági magyar közösség által megfogalmazott fokozott és jogos igények teljesítésében sohasem

tévedtek: legyen az például egy település magyar nevének hivatalossá tétele (Tiszakálmánfalva), az oktatásfejlesztés új stratégiájának kidolgozása, valamint időszerű kérdéseinek újragondolása (a tizenöt főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályok megnyitásának a támogatása, az ösztöndíjprogram és a demonstrátori támogatási rendszer megújítása, az Európa Kollégium megnyitása stb.), egy-egy nagy múltú művelődési rendezvény támogatása, a magyarittabéi Kossuth-szobor újraöntésének felvállalása vagy a magyarság szempontjából fontos médiák magyar műsorainak és újságíróinak felkarolása és megsegítése.

Ezeknek a vállalásoknak talán legcsodálatosabb példái: a maradéki magyar nyelvű oktatás és a verbászi magyar óvodai csoport újraindítása. Az oktatás területén tehát – bármennyire is hihetetlennek tűnik – nemcsak folytatni sikerült azokat a törekvéseket, amelyek középpontjában a magyar bölcsődei és óvodai csoportok népszerűsítése, az iskolakezdést támogató csomagok kiosztása, az iskolabusz- és napközis program, valamint a felsőoktatási ösztöndíjazás áll, hanem olyan új kezdeményezések is létrejöttek, amelyek jóval szerencsésebb körülmények között is elképzelhetetlenek lettek volna.

Elkészült például a vajdasági magyar szakképzés 2015 és 2020 közötti fejlesztési koncepciója és cselekvési terve, amelynek eredményeképpen 2020-ig a Vajdaságban legalább tizenhárom olyan korszerű, a szakképzés szolgálatába állítható tanműhelyekkel felszerelt iskolaközpont lesz, amelyekben a régió magyar diákjai megfelelő szintű oktatásban részesülhetnek a mezőgazdasági és állattenyésztési, a vendéglátóipari és idegenforgalmi, a műszaki, a vegyészeti, élelmiszeripar és technológiai, elektrotechnikai és építészeti, valamint a közgazdasági, kereskedelmi és egészségügyi szakirányokon.

Ehhez társul majd hamarosan a középiskolai szakkollégiumi rendszer kialakítása, de már komoly áttörés történt a magyar nyelvű gyógy- és fejlesztőpedagógia területén is a Nemzetközi Pető Intézet (mai neve: Pető András Főiskola) közreműködésével, hogy a Vajdaságban is könnyen elérhetővé váljon egy olyan világhírű módszer, amelyért nagyon sok család a világ másik oldaláról is hajlandó Magyarországra utazni, hogy gyerekének vagy esetleg saját magának a fejlesztésére, rehabilitációjára felhasználja.

Hosszú, küzdelmes évek után, tavaly ősszel átadásra került az Európa Kollégium, és mára már több mint kétszázötven, legfrissebb adat szerint kétszázhetven magyar fiatal birtokába is vette ezt a csodálatos létesítményt, ahol már el is kezdődött az úgynevezett szakkollégiumi tevékenység, amelynek egyik kiemelt programja a szerb nyelv minél tökéletesebb elsajátítása.

Véleményük szerint az itthon maradás, a szülőföldünkön való tanulás serkentésében, a versenyképes magyar értelmiségi réteg kinevelésében komoly és fontos szerepet játszott és játszik a 2011 óta működő ösztöndíjprogram. Az elmúlt évek tapasztalatai és a Felsőoktatási konzultatív testület által megfogalmazott elvárások alapján sikerült ezt a programot is továbbfejleszteni, az idei évben pedig – reményei szerint – még inkább céljaihoz igazítani.

Sikerült szót érteni a diáksegélyező egyesületekkel is, amelyek feladatát elsősorban hagyományos jótékonysági tevékenységüknek a felelevenítésében látják.

Az elmúlt négy évben sikerült életre hívni a vajdasági magyar kulturális hálót. Jól példázta ezt az elmúlt hónapok támogatási politikája, amelynek hála így kerülhetett még inkább előtérbe a magyar érdekeltségű közgyűjtemények – egyebek között a Zentai Történelmi Levéltár és a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet, a Forum Könyvkiadó Intézet, a Szabadkai Városi Könyvtár, és a többi magyar érdekeltségű közkönyvtárának – infrastrukturális, illetve infokommunikációs fejlesztése és egységes hálózatba szervezése, a nemzeti önazonosságot őrző hagyományos rendezvények, színháztájolási programok erőteljesebb támogatása, a társas készségeket fejlesztő alternatív osztálykirándulások

programjainak segítése, a vajdasági magyar fesztiválok kiemelt támogatása és beemelése a régió kulturális terébe, az amatőr színjátszók megbecsültségének növelése, az egyházi jellegű megmozdulások kiemelt támogatása, a meglévő vajdasági magyar gyermek- és ifjúsági táborok szellemiségének, cél- és támogatási rendszerének biztosítása, a művelődési jellegű civil szervezetek települési és regionális szintű együttműködése, közös megmozdulásainak és rendezvényeinek ösztönzése.

Napjainkban nincs olyan közösség, amely ne érezné annak a felelősségét és terhét, hogy miként őrizheti meg kulturális arculatát, önazonosságát, azt a nemzeti kulturális örökséget, amely önbecsülésének és mások iránti tiszteletének a forrása lehet. Mindez esetükben a kulturális értékek felé fordulást sürgette, mindenekelőtt Bácska, Bánság és Szerémség magyar történetének és szellemi alakulásának újbóli felfedezését, valamint tárgyi és szellemi örökségének megismerését.

A kulturális értékek szerteágazó területei közül a turisztikai hasznosításba támogatási politikájukkal így igyekeztek bevonni a délvidéki kulturális örökség elemeit csakúgy, mint a jelenkori vajdasági magyar kultúrát és művészetet, a természeti kincseinket bemutató programokat, rendezvényeket és az egyházi-vallási helyszíneket, programokat. Nem véletlen tehát, hogy a Tanács a szabadkai városi önkormányzattal, a Szabadkai Egyházmegyével és a Szabadkai Zsódó Hitközséggel együttműködve – a Szentháromság-szobor felújításával és eredeti helyére való visszaállításával, a Szent Teréz-székesegyház és a Szabadkai Zsinagóga teljes felújításával – a tágan értelmezett magyar és nem csak magyar épített kulturális örökség megőrzését minden turisztikai fejlesztéssel szemben előtérbe helyezte épp azért, hogy ezeknek a desztinációknak a jellegzetességei fennmaradjanak. Elsősorban szakrális jellegükben, másrészt pedig kulturális és turisztikai jellegükben is.

Amikor hat évvel ezelőtt létrejött a Magyar–Szerb Akadémia Vegyes Bizottság, és amikor a Magyar Nemzeti Tanács az 1941–1948-as időszakra vonatkozó szerbiai levéltári kutatások és visszaemlékezés-gyűjtés összehangolásával a Vajdasági Magyar Művelődési Intézetet bízta meg, akkor valójában olyan intézményesülési folyamat kezdődött el, amelynek eredményeképp 2015-ben immár a legfontosabb feladat az elvégzett munka rendezése, összegezése és nyilvánosság elé tárása volt. Talán még ennél is fontosabb az 1944–1945-ös ártatlan áldozatok tömegsírjainak műholdas, számítógépes globális helymeghatározása (GPS-koordináták megadásával) és ideiglenes megjelölése.

Tízéves közös munka eredményeként készült el dr. Mirjana Burzan újvidéki nyugalmazott egyetemi tanár és dr. Kacziba Ágnes szegedi egyetemi docens középszótára. A kiadvány – a Tanács kezdeményezésének és hathatós támogatásának köszönhetően – a Forum Könyvkiadó Intézet gondozásában hamarosan megjelenik.

A vajdasági magyarság életének is számos olyan mozzanata van, amely valamilyen oknál fogva látszólag a háttérbe szorult, de senki sem gondolja komolyan azt, hogy a sport, az iskolai és az iskolán kívüli testnevelés, a sakkmozgalom, a szellemi vetélkedések távol állnának a Tanács munkájától épp akkor, amikor az élet minden területén az embereket, de különösen a fiatalokat szeretnénk mozgósítani. Például a cserkészmozgalom támogatásával ezek közül a célok közül sok minden megvalósíthatóvá vált.

A civil szervezeteknek sajátos helye van a vajdasági magyarság azonosságtudatának formálásában, a társadalmi összetartozás erősítésében, a helyi közösségek önállóságának kialakításában. Ez hatványozottan igaz a szórványközösségekben. Épp ezért a Tanács az elmúlt időszakban igyekezett erősíteni a civil tevékenység szakmai kompetenciájának erősítését mindenekelőtt Közép-, Dél- és Nyugat-Bácskában, valamint a Bánságban létrehozott szórványközpontokkal bevonva ebbe a munkába még inkább a Vajdasági Magyar

Művelődési Szövetséget és a Magyarország Miniszterelnökségének Nemzetpolitikai Államtitkársága által meghirdetett *Petőfi Sándor Program* ösztöndíjasait is.

2015 május–júniusában megalakultak a Tanács elnökének felsőoktatási, közoktatási, kulturális-művészeti, valamint közművelődési, oktatási-civil és általános civil konzultatív testületei, hogy a velük folytatott szakmai párbeszéd és konzultációsorozat eredményeképpen véglegesüljenek azok az elvi álláspontok, amelyek a Tanács munkáját meghatározzák és segítik beleértve a stratégiák felülvizsgálását, esetleg új koncepciók kialakítását és a cselekvési tervek kidolgozását is. Hamarosan az óvodapedagógusok részére is elkezdődik majd egy olyan képzés- és konferenciasorozat, amelynek középpontjában az anyanyelvű oktatás fontossága áll. Ebbe a párbeszédbe a szülőket is szeretnék bevonni.

Tekintettel arra, hogy az ifjúsági és a tudományügyi stratégia még megírásra vár, ezeken a területeken nem konzultatív testületek, hanem felkért szakemberek készítik majd elő a tervezeteket, amelyeknek végleges, testületi döntésre kerülő formáját úgyszintén közvita és szakmai párbeszéd alakítja majd ki.

A Tanács népesedési akciótervének felülvizsgálatára a Vajdasági Nagycsaládos Egyesületek Szövetségét kérték fel, hiszen annak át- és továbbgondolása, sőt részbeni megvalósítása így a lehető legjobb és legbiztosabb kezekbe került, hasznát pedig egész közösségünk élvezheti majd.

Mindannyian jól tudják, hogy a legnagyobb esély a munkában és a vállalkozásokban rejlik. Ehhez saját lehetőségeik szerint tudnak hozzájárulni, hiszen általános társadalmi problémáról van szó, amellyel tartósan kell foglalkozni. Annak az iránynak az elkötelezettjei, amely Szerbiát Európába kívánja vezetni. Épp ezért a Tanács Hivatalának munkatársai meghatározó szerepet vállaltak mind a nemzeti tanácsok szerbiai egyeztető megbeszélésein, mind a kisebbségi akcióterv kidolgozásában, mind pedig a kisebbségi jogszabályozás felülvizsgálatában. A Tanács elnöke a Köztársasági Kisebbségi Tanács munkájának is tevékeny résztvevője volt.

Az év végéig kidolgozásra került a szerbiai kisebbségi akcióterv, amely szavatolja a kisebbségekre vonatkozó jogszabályok hatékonyabb végrehajtását, átláthatóságát, illetve számonkérhetőségét. Elfogadása sajnos még a Kormány részéről nem történt meg. Az a legfontosabb, hogy a kisebbségi jogérvényesítés problémája a csatlakozási folyamat legelejétől megkerülhetetlen, és várhatóan – amíg a tárgyalások folynak, négy-öt évig – nyitva is marad így szavatolva a folyamatosan zajló egyeztetések során a kisebbségi érdekérvényesítés hosszú távú és eredményes megalapozását.

A Tanács szoros kapcsolatot tart fenn az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet Szerbiai Missziójával, de sikerült közvetlen kapcsolatot kialakítani az EBESZ hágai székhelyű Nemzeti Kisebbségi Főbiztosi Hivatalának jogi tanácsadójával is. A Szerbiai Misszió helyettes vezetője közvetlen találkozásokon kívül ellátogatott munkatársaival a Tanács székházába is, hogy közvetlenül is tájékozódjon az itt élő magyarság kisebbségi léthelyzetével és gondjaival. Többször is folytattak sikeres megbeszéléseket Belgrádban és Szabadkán az Európai Unió Szerbiai Állandó Küldöttségének tanácsosával, a politikai osztály vezetőjével elsősorban a Tanács és a vajdasági magyar nemzeti közösség lehetőségeiről és szerepéről Szerbia európai uniós csatlakozási folyamatában. A Tanács elnökének brüsszeli látogatása is ezt a célt szolgálta.

Az elmúlt hónapok egyik legnagyobb kihívását a helyi és regionális médiák magánosítása jelentette. A Tanács ezekben az esetekben is azoknak a döntéseknek a szellemében járt el, amelyek alapját évekkel ezelőtt épp a Pannónia Alapítvány életre hívói a médiaprivatizáció eshetőségére készülve vetették meg természetesen a modern idők, a megújult lehetőségek és

hallgatói elvárások fényében. Meggyőződése, hogy a jelenlegi vajdasági magyar regionális és helyi média jövőjét egy egységes magyar médiahálózat kialakítása szavatolhatja a Vajdasági Magyar Médiaház létrehozásával. Ezen a téren is az alapok lerakását, az eszmei tervek kidolgozását támogatták.

A Tanács szempontjából ebben az új helyzetben továbbra is meghatározó szerephez jut a *Magyar Szó* és a *Hét Nap* is az eddigi stratégiai elképzelésekkel összhangban.

Végül nyilvánvaló tényként elmondható, hogy az elmúlt egy év nemzeti tanácsi munkája – mint korábban is – a Magyar Kormány és Magyarország támogatása és segítsége nélkül nem valósulhatott volna meg. Ezt erősítette és ösztönözte a vajdasági magyarság mindenkori elkötelezettsége, elszántsága és közösségmegtartó erőfeszítése, amelynek egyik meghatározó és legfontosabb letéteményese az elmúlt egy évben is a Magyar Nemzeti Tanács volt. Erről szól a most megvitatásra kerülő három dokumentum is, továbbá mindazok fáradozása és igyekezete mindenekelőtt ebben a testületben, a Tanács Végrehajtó Tanácsában és Hivatalában, akiknek legfontosabb érdeke és törekvése a vajdasági magyar közösség szülőföldön való boldogulása volt és maradt.

Miután az elnöklő tisztelettel kérte a Tanács tagjait, hogy támogassák a beterjesztett napirendi pontot, felkérte Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnökét, hogy terjessze elő a 7. napirendi pontot, a Tanács Végrehajtó Bizottságának 2015. évi munkájáról szóló beszámolóját.

## A Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának ülései és munkája

A Végrehajtó Bizottság, mint a Magyar Nemzeti Tanácson belül alkalmazott munkaforma a választásokat követően kezdte meg működését, tehát ez a közigazgatási forma az új MNT testületének megalakulásával jött létre. A Végrehajtó Bizottság valójában az úgynevezett tanácsosi rendszer helyébe lépett annak érdekében, hogy még jobban felgyorsuljanak és átláthatóbbá váljanak a különféle eljárások. A Végrehajtó Bizottság számos esetben hetente, a teljes Tanács pedig havonta tart ülést.

A Magyar Nemzeti tanács Végrehajtó Bizottsága 2014. december 2-án alakult. Ebben az összetételben 2015. április 20-ig dolgozott. Ezt követően, újraválasztása után, új összetételben folytatta munkáját.

A Végrehajtó Bizottságnak elnöke és négy tagja van. A bizottsági tagok közül az elnök és egy tag dogozik fő állásban a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalában, míg a másik három tag részmunkaidőben látja el a végrehajtó bizottsági feladatokat.

Az MNT Végrehajtó Bizottságának beszámolója 2014. december 2-a és 2015. december 31-e közötti időszakra vonatkozik. Ebben az időszakban a VB összesen 55 rendes ülést tartott, amelyeken 349 döntést hozott.

Sürgősségi eljárásban a Végrehajtó Bizottság a Magyar Nemzeti Tanács által alapított intézményei kapcsán 33 esetben hozott záradékot.

A Tanács belső dokumentumaira vonatkozóan (például a Tanács költségvetésével kapcsolatban) 10 javaslattétel született.

## A Végrehajtó Bizottság munkája az oktatás területén

Az **oktatás területén** összesen 244 döntés született. Az oktatás terén 20 záradékot hozott meg a Végrehajtó Bizottság sürgősségi eljárásban, melyek mind a Tanács társalapított oktatási intézményeivel kapcsolatosak.

A Végrehajtó Bizottság tagjai számos esetben részt vettek tanácskozáson, megbeszélésen a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárságon, az Oktatási, Tudományügyi és Technológia-fejlesztési Minisztériumban, tárgyaltak magával az oktatási miniszterrel, az oktatással megbízott államtitkárral, a tartományi titkárral.

Ezen kívül részt vettek azokon a közvitákon, amelyek az oktatáshoz kapcsolódó törvények kapcsán lettek megszervezve. (új tankönyvtörvény és az oktatás és nevelés alapjairól szóló törvény kapcsán)

**A Végrehajtó Bizottság tagjai a következő programok lebonyolításában vállaltak aktív szerepet:**

- A Vackor Program lebonyolításában
- Napközik működtetésében
- Karácsonyi ajándék könyvcsomagok kiosztásában, melyek a magyar nyelven oktató általános iskoláknak lettek eljuttatva
- Az iskolabusz program lebonyolításában
- A 2014-es év a külhoni magyar felsősök éve volt, melynek kapcsán 2015. februárjában két helyszínen, az általános iskolák felső osztályaiban oktató tanárok, ill. osztályfőnökök részére megszervezésre került a Vajdasági Pedagógiai Nap című előadás/tréning,
- A Magyar Állandó Értekezlet a 2015-ös évet a Külhoni magyar szakképzés évének hirdette ki. E program keretén belül következő rendezvények kerültek megrendezésre:
    - Szakma Sztár Fesztivál
    - Vállalkozói készségfejlesztő továbbképzés Pécsett
    - A „gyakornoki program”, melynek keretén belül a nyár folyamán egy hónapon keresztül a külhoni szakképző intézmények diákjai gyakorlatot teljesíthettek magyarországi szakképző iskolákban
    - Az inspirációs tréning
- Június hónapban két helyszínen 12 órás, akkreditált pedagógus-továbbképzést szervezett a Végrehajtó Bizottság és a Hivatal
- A szórványközpontok fejlesztési támogatása keretén belül a belgrádi Collegium Hungaricum és a Magyar Nemzeti Tanács közösen megszervezte a magyarországi Kolompos együttes koncertjét, melyen összesen kb. 1200 kisdiák vett részt.

**Felsőoktatási ösztöndíjprogram:**

A Végrehajtó Bizottság a Tanács Hivatalával együtt átvizsgálta a Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatokat.

A Végrehajtó az MNT felsőoktatási ösztöndíjpályázatának rangsora kapcsán is döntést hozott és azokat a Tanács elé utalta elfogadásra.

A felsőoktatási ösztöndíjprogram lebonyolításában is aktív szerepet vállalt a Végrehajtó Bizottság, melyek a következők voltak:

- tájékoztató körút és a Felsőoktatási tájékoztató füzetek kiosztása,
- a felvételi felkészítő program,
- a szerb nyelvi felzárkóztató program,
- valamint az ösztöndípályázatok meghirdetése, és a folyamat lebonyolítása.

**Konzultatív testületek**

A Végrehajtó Bizottság tagjai részt vettek a Magyar Nemzeti Tanács elnöke által létrehozott konzultatív testületek ülésein.

**Pedagógus adatbázis és portál**

Az oktatás sikeres működtetéséhez elengedhetetlen a humán erőforrásban rejlő tudás összesítése és az oktatásban érintett szakemberek és pedagógusok által birtokolt tudás megosztása.

**Oktatási stratégia**

A 2015-ben a Végrehajtó Bizottság is megvitatta a Magyar Nemzeti Tanács Oktatásfejlesztési stratégiáját, amely a 2016–2020-as időszakra íródott.

**A Végrehajtó Bizottság munkája a kultúra területén**

**Kultúra területén** összesen 59 döntés született. Ezen döntések közül 11 záradék sürgősségi eljárásban lett meghozva, hiszen a Magyar Nemzeti Tanács társalapított intézményeitől érkeztek.

A kultúra vonatkozásában szerteágazó feladatoknak kellett eleget tenni a 2015-ös évben. A művelődési szervezetekkel, a kulturális intézményekkel folyamatos volt az együttműködés az elmúlt év folyamán, a Végrehajtó Bizottság a Hivatallal közösen minden kérésnek igyekezett eleget tenni és ahol szükség mutatkozott, segítséget nyújtani.

**A kiemelt kulturális intézmények alapítói jogainak átvétele a 2015-ös évben, a kulturális intézmények kataszterének bővítése és az intézményekkel való folyamatos kapcsolattartás nagyon fontos helyen szerepelt.**

**A Végrehajtó Bizottság munkája a tájékoztatás területén**

**Tájékoztatás területén** 21 döntés született. A Végrehajtó Bizottság két esetben hozott meg sürgősségi eljárásban záradékot a tájékoztatás terén, hiszen az MNT társalapított intézményeivel kapcsolatos döntésekről volt szó.

A médiában foglalkoztatottak részére kiírt ösztöndíjpályázata ebben évben is megjelent.

A Végrehajtó Bizottság folyamatosan foglalkozott a magánosításra váró magyar nyelven is sugárzó önkormányzati médiák ügyével, valamint a sajtóorgánumokban zajló aktuális eseményekkel.

**A Végrehajtó Bizottság** munkája a hivatalos nyelvhasználat területén

**Hivatalos nyelvhasználat** területén 25 döntést hozott.

A Hivatalos nyelvhasználat terén a Végrehajtó Bizottság közösen a Hivatal munkatársaival aktív szerepet vállalt a következő programok lebonyolításában:

- Fordítói szeminárium joghallgatóknak és önkormányzati fordítók részére
- MNT és KMV együttműködés folytatása kapcsán
- Jogi-szaknyelvi tanácskozás megszervezésében

- A Vajdasági Magyar Nyelvi Iroda honlapjának létrehozása és elindítása kapcsán
- Nyelvi panaszok kezelésében
- Magyar nyelven levő pszichofizikai tesztelés biztosítása kapcsán

**A Végrehajtó Bizottság részvétele a különféle eseményeken**

Az elmúlt egy évben 651 munka- és protokoll-jellegű meghívó érkezett a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalába, ebből az 5 Végrehajtó Bizottsági tag összesen 265 eseményen vett részt. Ezen rendezvények közül 87 oktatási jellegű (minisztériumi megbeszélések oktatási témákban, tanácskozások, továbbképzések, iskolanapok), 178 pedig kulturális jellegű esemény volt (falunap, megemlékezések, könyvbemutatók, színházi előadások, fogadások, kiállítások stb.).

A Végrehajtó Bizottság 2015. évi munkájáról szóló beszámolója után a Tanács Hivatalának a jelentése következett, melyet Bábi Attila, a Hivatal vezetője terjesztette elő.

Bábi Attila bevezetőjében elmondta, hogy az MNT Alapszabályának 34. szakasza alapján benyújtotta a Tanácsnak elfogadásra a Hivatal a 2015-ös évi munkájáról szóló beszámolóját. A beszámoló tartalmazza a Hivatal belső szervezetének a leírását, a dolgozóinak a végzettségét, azok munkaviszonyának az időtartamát, az egyes munkakörök leírását, valamint a 2015-ös évben elvégzett munkát, mellyel a Hivatal biztosította az Magyar Nemzeti Tanács, a Végrehajtó Bizottság, az állandó bizottságok, valamint a konzultatív testületek működését. E munka a beszámolóban két részre van bontva. Egy részről a törvények által körülírt hatáskörök alatt elvégzett tevékenységet jelenti, másrészről a mindennapi tevékenységgel adódó egyéb feladatokat. A Hivatal vezetője elfogadásra javasolja a Tanács Hivatalának 2015. évi munkájáról szóló beszámolóját.

A napirendi pontok felvezetése után az elnök megnyitotta a vitát a 6., 7. és 8. napirendi ponttal kapcsolatban.

Tari István az MNT munkájáról szóló terjedelmes beszámoló kapcsán, a szerző kilétének feltüntetését hiányolta. Elképesztőnek tartja a jelentésben azt prepotenciát, amely a Tanács tévedhetetlenségére vonatkozik. A konzultatív testületeknél a nagy létszámot kifogásolta. Véleménye szerint ekkora testülettel nem lehet komoly munkát végezni.
Elismerte, hogy a beszámolókra vonatkozóan ténylegesen nem nyújthatott be módosítási indítványt, csupán a napirendi javaslatokra, melyre a Hivataltól értesítést is kapott. Azonban fontosnak tartotta volna, hogy a beszámoló tartalmazza a Szerbiai kisebbségi akcióterv kidolgozására vonatkozó többszöri kezdeményezését, amely nem kerülhetett a Magyar Nemzeti Tanács napirendjére. Továbbá a Bánsági templomokkal kapcsolatos kezdeményezését, amely szintén nem került bele a beszámolóba. Egy esetben fogadta el a Tanács javaslatát, mégpedig a magyarittabéi Kossuth-szobor esetében benyújtott kezdeményezését. Döbbenetesnek tartja, hogy kimaradt a beszámolóból, sőt még a jegyzőkönyvekben sem lettek megemlítve a következő nevek: Hadik András, Herczeg Ferenc, Moholy-Nagy László. Elképzelhetetlennek tartotta azt, hogy kimaradjon a Végrehajtó Bizottság munkájáról szóló beszámolóból, hogy az MNT 2014. december 2-án megválasztott Végrehajtó Bizottságának megbízatása 2015. április 20-án szakmai felkészületlenség következtében megszűnt. Az sem került bele a beszámolóba, hogy az egyik legfelkészültebb szakember elhagyta a Bizottságot. Véleménye szerint valaki másmilyen valóságot próbál

kreálni, amely az önsorsrontást testesíti meg. A Hivatal beszámolója kapcsán úgy érzi, hogy a Hivatal túl nagy fontosságot tulajdonít önmagának. Hiányolja a Hivatal dolgozói neveinek feltüntetését. Úgy véli, hogy a Kulturális Kalauzban össze vannak keverve a kulturális rendezvények a pártrendezvényekkel. Óbecse rendezvényeit nem találja. Kérdése, hogy ki szerkeszti a Kulturális Kalauzt? Véleménye szerint a Hivatal kényelmessége az oka annak, hogy az útiköltségeket nem fizetik ki azonnal az ülések után.

Paskó Csaba felszólalásában néhány dologra hívta fel a figyelmet. A zsinagóga felújítása kapcsán a nélkülözhetetlen mérnöki előkészítő munkák szükségességét emelte ki, melyek folyamatban vannak. Ebben nagyon fontos szerepe és munkája van a Magyar Nemzeti Tanácsnak. Elmesélte, hogy kisgyerekkora óta vérzett a szíve, amikor a zsinagóga mellett elsétálva látta annak elhanyagolt állapotát. Mint karmester, karnagy számtalanszor hangversenyek megtartását képzelte oda. Úgy látja, hogy ez most megvalósulás előtt áll.
Megosztotta a jelenlévőkkel a decemberben a szabadkai Szent Teréz-székesegyházban megtartott hangversenyen tapasztalt élményét, amikor is a templom teljes villanyhálózatának felújítása következtében egy teljesen új megvilágításban tündökölt a Székesegyház.
Kitért a Svetozar Marković Gimnázium, a Kosztolányi Dezső Tehetséggondozó Gimnázium és a Püspökség tövében folyó prostitúcióra, mely már évek óta zajlik, ami szégyene a városnak és az országnak is. A városlakók napi szinten szembesülnek ennek a jelenségnek a kiábrándító tényével. Ki a felelős, hogy ezt a problémát megoldja?
A Szentháromság-szobor elkerült az eddigi helyéről, amely számára méltatlan hely volt és visszakerült arra a helyre, amely történelmileg is megilleti, hiszen oda álmodta meg a tervező. A restaurálás folyamatában is nagyon komoly szerepe van a Magyar Nemzeti Tanácsnak.
Végezetül elmondta, hogy személy szerint, amikor majd lejár a mandátuma és más úton halad tovább az élete, ezekre a helyekre mindig büszke lesz. Úgy fogja a következő generációnak emlegetni, hogy ennek a folyamatnak Ő is részese volt, melyet büszkén vállal.

Madarász Gyula a munkásélet nehézségeiről és kilátástalan helyzetéről beszélt, valamint ennek következményéről a kivándorlási hullámról, mely saját cégét sem kerülte el. Megemlítette azt a szomorú hírt is, hogy 2015-ös évben Muzslyán mindössze 10 magyar gyermek született. Belegondolva, hogy milyen összetett és bonyolult helyzetben él a vajdasági magyar közösség, a Nemzeti Tanács és a Hivatala nagyon jó munkát végez. Úgy véli, hogy az MNT munkájába belefér a kritika és a vádaskodás is. Amit fontosnak tart, hogy az MNT döntéseket hoz és az idő előrehaladtával ezek a döntések jónak bizonyulnak. Fontosnak tartja, a magyarság körében az általános hangulat javítását. Figyelemre méltónak tartja, hogy az MNT mindenhol képviseli magát, ahol magyarok vannak és magyar érdekek. Nincs más hátra, mint tovább dolgozni és legalább ilyen eredményeket elérni a jövőben is.

Nyilas Leonov Anita kihangsúlyozta a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalának és a Végrehajtó Bizottságának a közös, zavartalan munkáját, hisz a Tanács elé került anyagok a szakmaiságot tükrözik.
A kérdésre, ami többször szóba került, hogy ki szerkeszti a Kulturális Kalauzt, elmondta, hogy mindannyian, akik a községekben művelődési rendezvényeket szerveznek, a civil életben aktívak, valamint azon művelődési intézmények vezetői, akik eljuttatják programjaikat a Kulturális Kalauz szerkesztőjéhez.
A jelentések tekintetében több fontos dolgot megemlített, úgy mint a konzultáció, a nyitottság, a szakmai kérdések megvitatása, és az együttműködés iránti készségességet. Ennyire nyitott soha nem volt egy nemzeti tanács sem, ennyi alkalommal nem kereste meg a külsősöket, hogy ki hogyan vélekedik, nem szervezett ennyi továbbképzést.

Kiemelte, hogy most itt a lehetőség mindenki számára, hogy bekapcsolódjon hatékonyabban a munkába, ezáltal színesebbé és még terjedelmesebbé téve a jövő évi jelentést.

Antal Szilárd úgy tartja, hogy kritizálni csak annak van joga, aki segíteni szeretne. A Tanács egy élő szervezet, amely téved is. Ha szervezetként tekintünk rá, még ha néha kicsit sántít és néha meg is fázik, de él, dobog a szíve.

Talpai Sándor szerint két fajta eljárással lehet megközelíteni a beszámolókat. Egyik módja a negatívumok keresése. Szórványemberként igyekszik leszűrni az MNT egy éves munkájának pozitívumait, ami egy igen nehéz időszak volt. Nem volt könnyű az elmúlt év, mivel egyesek nem egyeztek azzal a munkával, ami a Tanácsban folyt. Egy időben a Hivatal nem volt elég szakszerű, de mára bebizonyosodott, hogy teljes mértékben professzionális. Úgy gondolja, hogy a Tanács az elmúlt egy évben sikeres volt, köszönhetően annak az erőteljes támogatásnak, amelyet a háttérből a Vajdasági Magyar Szövetség nyújtott. Büszke a Tanács azon döntésére, hogy az osztályok megnyitásának jóváhagyásánál nem húzott egy alsó határt a diákok számára vonatkozóan. Kiemelte a Petőfi Sándor-program ösztöndíjasainak odaadó munkáját, akik Vajdaság 5 szórványközpontjában tevékenykednek, úgy a rendezvényszervezés terén, mint az oktatásban. Reményét fejezte ki e program folytatására a jövőben. Említést tett még a Rákóczi-, valamint az iskolabusz program eredményességére is.

Kecskés Endre megjegyezte, hogy olyan érzése van, mintha két különböző Tanácsról beszélnének a tanácstagok. Hatékony és eredményes évnek nevezte a 2015-ös évet, annak ellenére, hogy ebben a periódusban érte a legtöbb kritika és támadás a Tanács munkáját. Kiemelte, hogy az eddigi legnagyobb volumenű támogatási rendszert sikerült felállítania a Tanácsnak. Elsősorban a magyar szellemiségű, szülőföld iránti elkötelezettséget erősítő programokat támogatott. A Tanács legnagyobb eredményének a versenyképes magyar értelmiség kinevelését tartja. Újabbnál újabb értékorientált ösztöndíjpályázatok látnak napvilágot a középiskolások és a felsőoktatásban résztvevő hallgatók számára. A Tanács egyetemes történetében az eddigi legnagyobb projektum az Európa Kollégium átadása, melyre 2015-ben került sor. Elmondta, hogy a Tanács ügyeit frakcióülések alkalmával egyeztetik, ami által egységes álláspontot tudnak képviselni az üléseken, még ha a 2015-ös évben nem is volt teljes összhang az Összefogás frakción belül. A jövőre nézve az egyéni érdekek háttérbe szorítására ösztönzi a tanácstagokat, valamint a minél átfogóbb vajdasági összetartásra, hiszen ezen a térségen csak ezáltal szavatolható a magyarság megmaradása.

Beretka Katinka teljes mértékben egyetért tagtársával, hogy a 2015-ös év nem volt könnyű, viszont abban nem osztja a véleményét, hogy a tavalyi évben volt a leghangosabb kritika az MNT ellen, ugyanis emlékszik még arra az időre amikor emberek a Magyar Ház előtt tüntettek.
A beszámolóval kapcsolatban kizárólag a nyelvhasználati rész vonatkozásában fejtette ki a véleményét. Elmondta, hogy a Nyelvhasználati Bizottság legutóbbi ülésére a testület kapott egy munkaverziót, amely csak a nyelvhasználati programokra vonatkozott. Ennek a tervezetnek a kiegészítésében segített a bizottság. Beretka Katinka több megjegyzését is elmondta az ülésen, amelyek be is kerültek a beszámolóba. Azonban maradtak olyan üres pontok, amelyek említést érdemelnek. A panaszkezelés kapcsán tudjuk, hogy hány panasz érkezett a Hivatalba, viszont az nem derül ki, hogy mi lett ezeknek a sorsa, milyen jogvédői eljárások indultak, hány ombudsmani beadvány, esélyegyenlőségi biztosi beadvány, vagy bármilyen egyéb levelezés született. Nem lehet tudni, hogy milyen állásfoglalások születtek nyelvhasználati problémák, illetve nyelvi jogsértések kapcsán.

A Bizottsági ülésen is jelezte, hogy a magyar nyelvre fordított nemzetközi szerződések és kétoldalú egyezmények Szerbia és Magyarország között nem érhetőek el a honlapon, miközben ezek jelen voltak. Hasonlóan az iratminta gyűjteményhez, amely több száz iratmintát számlál, jelenleg szintén nem található meg magyar nyelven a honlapon.
A beszámolóban van egy alcím, amely a Paragraf Lex elektronikus adatbázissal való együttműködésre hivatkozik, azonban nem derül ki, hogy ez az együttműködés hogyan alakult 2015-ben.
Nem pontos az az állítás, hogy a Nyelvhasználati Bizottság tagjai anyanyelvhasználati szórólapokat osztottak, még ha a munkatervben benne is volt, az ilyen szórólapok létrehozásának a terve. Azonban ezek nem készültek el, hanem a 2011-ben összeállított nyelvhasználati útmutató lett szétosztva az önkormányzatokban.
A szórólaphoz hasonlóan szintén a munkatervben szerepelt még egy képzés egyetemisták és főiskolai hallgatók részére szaknyelvi területről, illetve a közalkalmazottak részére a nyelvi jogokról.
Úgy gondolja, hogy ami 2016-ban valósul majd meg az a munkaterv része kell, hogy legyen, nem pedig a 2015-ös beszámoló része, ezért a szerbül anyakönyvezett nevek költségeinek visszatérítési programja is a 2016-os munkatervben kell, hogy szerepeljen.
Hasonlóan a nyelvhasználati díjhoz is, ami 2014-ben nem került kiírásra, hiszen abban az időszakban volt a nemzeti tanácsi választás, a két elnök cseréje és a Hivatalcsere is. És mivel bizottság által alapított díjról van szó, a Nyelvhasználati Bizottság akkor még nem állt fel, hogy ezt a díjat odaítélje. 2015-ben azonban már a Bizottság felállt, azonban az az újszerű momentum állt fel, hogy a bizottságoknak nincsen erre vonatkozó jogköre, hogy akár díjakat alapítson, vagy bármilyen döntést hozzon. Ez azt jelenti, hogy ez a határozat lényegében hatályát veszítette, de maga a program egy szimpatikus és sikeres program volt éveken keresztül, emellett a Nyelvhasználati stratégiában is jelen van.
A Végrehajtó Bizottság beszámolójában olvashatunk a Magyar Nemzeti Tanács honlapján működő Vajdasági Magyar Nyelvi Iroda címkéről, ami nagyon messze van még a funkcionális állapotától, különösen azért mert több terv is született ezzel kapcsolatban az elmúlt évben, aminek akár egy pici részét meg lehetett volna valósítani. Ami a Hivatalról szóló beszámolót illeti, elmondta, hogy éveken át dolgozott együtt a Hivatal nagyon sok tagjával. A hivatal mindig úgy funkcionál, ahogy azt neki a felettesek megszabják. Ebből kifolyólag nem lehet a Hivatalt semmiért sem elmarasztalni. Úgy gondolja, hogy a Hivatal nagy része lelkiismeretesen végzi a munkáját.

Hajnal Jenő reflektálásában elmondta, hogy hálás Beretka Katinka segítő és jó szándékú észrevételeinek, hiszen ez az a fajta kritikus megfogalmazás amely előreviszi az ügyeket és nem gátolja, hátrálja.

Mihók Kucora Eszter Tari István MNT tévedéseire tett kijelentésére reagálva megjegyezte, hogy a szórvány vonatkozásában ez nem tekinthető tévedésnek, mulasztásnak. Ugyanis a jelentéseket áttanulmányozva az MNT által nyújtott támogatásoknak és munkának, az összes bánáti település nevében, mérhető közösségépítő eredményei vannak. Ez a munka, melyet néhányan megkérdőjeleznek, a megmaradás mérföldkövét jelenti a szórványban. Ez alapján visszautasít mindenféle vádaskodást.

Tari István az alelnök asszony Kulturális Kalauzra tett hozzászólására, hogy az mindenkié és mindenki jelentkezését várják, nem tartja helyénvalónak. A kultúrában nem így működnek a dolgok.

Úgy tartja, hogy a kritika építő jellegű észrevételt, hozzászólást jelenti. Aki kritizál építeni szeretné a közösséget. Ez vezérelte, amikor elvállalta az Tanácsba való jelölését és akkor is amikor vállalja az anyagok elolvasását.
Megjegyezte, hogy nem csak a Hivatal működésére kap támogatást az MNT a köztársasági költségvetésből, hanem programokra is.
Úgy gondolja, hogy a Magyar Nemzeti Tanács egyetlen gyermekről sem mondhat le, mert ha egyről is lemond, akkor óriási bűnt követ el. Ebben megállapodtak a tagok, így közöttük már egyetértésről lehet beszélni.

Hajnal Jenő Tari István tanácstag kritikára vonatkozó hozzászólására reagálva, kihangsúlyozta, hogy bizonyos témákat nem szabad kiragadni az adott szövegkörnyezetből és itt idézett az MNT beszámolójának *Ötletadó útikalauz a magyarországi köznevelési intézmények számára* című fejezetéből.

Tari István a kontextusból való kiragadásra reagálva elmondta, hogy ezt az idő rövidsége miatt tette. Mert nagyon fontosak ezek az útvonalak, de nem ismerjük a vidékünket és azt sem tudjuk, hogy ki írta ezeket az útikalauzokat.

Dudás Károly is a bírálatra reagálva jegyezte meg, mint több előtte felszólaló tanácstag, hogy kritizálni a Tanács munkáját csak annak van joga, aki a bajok mellé odahelyezi a saját javaslatát, sőt felkínálja magát, hogy részese legyen annak a munkának amit a Tanács végez.
Természetes jelenségnek tartja a dolgok másként látását, mivel a tanácstagok különböző csoporthoz, különböző politikai áramlathoz tartoznak. De mindig a jó szándék kell, hogy vezérelje az embereket, hogy segítsenek ezen a nagy bajban lévő közösségen. A vélemények ütköztetése eredményeként egy párbeszéd, közös döntés alakul ki, amit demokráciának neveznek, nem pedig szavazógépezetnek. Szorgalmazza a demokrácia elvei alapján történő egységre jutást, a közös döntéshozatalt. A Nemzeti Tanácsnak és az intézményeinek a szerb állam nyújtotta körülmények között kell működnie és a lehető legjobban helytállnia. Sem politikai erőben, sem fegyverzetben, sem a népesség számát tekintve nincs lehetősége, hogy ezeket a körülményeket befolyásolja.
Befejezésül elmondta, hogy nem is annyira a beszámoló tartalmát támogatja, mint a személyes megtapasztalását a Tanács működése kapcsán, ahogyan terepen tevékenykedik és a korábbiakhoz képest történt előrelépéseit.

Krizsán Vilmos elmondta, hogy nehéz értékelést adni az MNT 2015. évi munkájára vonatkozóan, hiszen a nehéz gazdasági és szociális helyzet, a migránsváltság, a menni vagy maradni kérdés mellett a közelgő általános választásokra való készülődés is foglalkoztatja az emberek mindennapjait.
Mint civil vezető és nagycsaládos elnök elsősorban abból a szempontból közelítette meg a beszámolót, hogy mennyire sikerült a Tanácsnak megfelelnie annak a jogosítványnak, amelyet a törvényes keret biztosít a számára. A beszámolóban felsorolt eredmények egyértelműen alátámasztják, hogy a Tanács nemcsak formálisan létezik, hanem olyan munkát végzett el a 2015-ös évben amelyre büszke lehet. Legfontosabbnak azt tartja, hogy ezt az építkezést, a zavartalan működést, a rengeteg feladat folyamatos ellátását lehetővé tette és tegye a jövőben is. Az Európa Kollégium megnyitása és működtetése párosulva az egyetemisták ösztöndíj programjával, olyan lehetőséget biztosít a vajdasági magyar családok számára, hogy taníttatni tudják a gyermekeiket. Az oktatás területén elért eredmények, különösen a szórvány esetében nagyon fontosak és jelentősek. A vajdasági magyar kulturális örökség esetében az értékvédelem, az értékteremtés és hagyományőrzés terén minőségi

változások történtek. A Nyelvhasználati Bizottság tagjaként támogatta azokat a segítő észrevételeket, amelyek már elhangzottak az ülésen.
Dr. Hódi Sándortól hallott gondolattal fejezte felszólalását, hogy most amikor a család, a közösség, a nemzet, a vallás és az államellenes új világrend kialakítása van folyamatban, felértékelődik minden olyan közösségépítő tevékenység amilyent az MNT és az általa támogatott szervezetek végeznek.

Perpauer Attila, az Oktatási Bizottság elnöke a testület munkájáról szólt. A Bizottság az elmúlt évben 21 ülést tartott, ebből 3 rendeset, 4 rendkívülit és 14 elektronikust. Az Oktatási Bizottság fontos munkát végzett, hiszen véleményt alkotott az oktatási intézmények igazgatójának választása, az iskolaszék tagjainak a cseréje és kinevezése, és a kislétszámú osztályok megnyitása kapcsán. Ezen kívül oktatási jellegű pályázatokat is elbírált. A Bizottság munkájában minden tag részt vett. Kiemelte, hogy az MNT elnöke sosem bírálta felül a bizottság döntését, minden esetben jóváhagyta azt. A felsőoktatási ösztöndíjprogram-rendszerről és az oktatási stratégiáról is véleményt mondott az Oktatási Bizottság. Az elmúlt évben a fejlesztőpedagógiával kapcsolatban is áttörés történt, hiszen a világhírű Pető Intézet közreműködésével Vajdaság 3 helyszínén folytattak fejlesztő felméréseket a rászoruló gyerekek és a szüleik részére. Megköszönte az Oktatási Bizottság tagjainak a munkáját, valamint a Közoktatási Konzultatív Testület tevékenységét is, hisz olyan vélemények és javaslatok hangzottak el az üléseken, amelyek beépültek az Oktatási Stratégiába.

Ladisity Melinda azokat a gondolatokat, tényeket és tapasztalatokat osztott meg a Tanáccsal amelyek Újvidéket és környékét érinti. Hatalmas siker az Európa Kollégium üzembe helyezése és a tény, hogy ezáltal hány magyar ajkú ember léphetett munkaviszonyba. Örömmel konstatálta, hogy az egyetemisták mérhetetlenül elégedettek nemcsak az elszállásolással, hanem a kollégiumban zajló aktív oktatási-művelődési élettel is. Valamint azokkal a szabadidős foglalkozásokkal, melyeket az ott dolgozó lelkes nevelőtanárok szerveznek a részükre. Ehhez szorosan kapcsolódik a Magyar Nemzeti Tanács ösztöndíjprogramja is. Kitért a beiskolázási programra, az iskolakönyvtárak részére adományozott karácsonyi könyvcsomagokra, valamint a szórványtelepülésen újraindult magyar nyelvű oktatásra, mely lehetővé teszi a Szülőföldön magyarul oktatási, nevelési támogatásra való pályázást. A napközis program működésének köszönhető, hogy több vegyesházasságba született gyermeket magyar tagozatba íratnak a szülők. Folyamatosan működik az iskolabusz-program is, mely a környékbeli gyerekeket szállítja az iskolába. A tavalyi évben az MNT Nyelvhasználati Bizottsága és a Tanácsa is egyhangúlag elfogadta azt a többéves kezdeményezést, melyet az akkori Budiszava polgárai indítványoztak, a falu nevének Tiszakálmánfalvára való módosítását.
Végezetül kiemelte, hogy az oktatási és művelődési szervezetek mindig bizalommal fordulhatnak az MNT-hez támogatásért, mert kérelmük mindenkor biztos meghallgatásra talál.

Bővíz László keresztény emberként arra buzdítja a jelenlévőket, hogy nézzenek vissza őszinte szívvel az elmúlt egy év történéseire, amelyben a kiemelkedő események és eredmények mellett voltak olyan dolgok is, amelyekre majd valamikor nem lesznek büszkék.

Bognár Beáta a pedagógus-adatbázis és oktatásportál létrejöttének a fontosságát emelte ki. Elmondta, hogy az oktatásportálra 2400 vajdasági pedagógus regisztrált. Az adatbázis a pedagógusok életpályáját és képzettségét összegzi. Az oktatásportál azért jelentős, mert ezen keresztül a pedagógusok kapcsolatba léphetnek egymással, információkat cserélhetnek egymás között, értesülhetnek különféle szakmai tudnivalókról, hírekről, pályázatokról,

versenykiírásokról. Ez mellett különböző tartalmakat, óravázlatokat, prezentációkat tudnak a tanítók, tanárok letölteni, továbbá különböző tartalmak feltöltésére is lehetőség nyílik. Mindenki a saját szakmai tapasztalatát meg tudja osztani ezen a portálon, ami által segíteni tudják egymás munkáját.

Siflis Zoltán szerint az elmúlt év történéseinek összegzésénél fontos a lelkiismeretesség és a tárgyilagosság. Bár rengeteg személyes keserűség terheli az elmúlt pár évet, érdemes egyikről és másikról is szólni, mert rendhagyó évet zárt a Magyar Nemzeti Tanács a maga politikai karrierjében, amiben sok jó, de rossz dolog is volt. Feltűnő, hogy abból a belső mételyből, ami megjelent a délvidéki magyar politikában, sok minden lecsapódott a Nemzeti Tanács soraiba is. Emberek, harcostársak váltak egymásnak kellemetlenné, nem tudnak párbeszédet folytatni. Igazából új költségvetési évet csak úgy lehet kezdeni, ha az emberek megpróbálnak becsületesen egymás szemébe nézni, hisz nem egymás ellenségei. Ellenben hosszú ideje ez a történet úgy alakul, hogy az ember kezdi magát nagyon rosszul érezni abban a közösségben, testületben, amibe sok energiát, életerőt, bizalmat és hitet fektet, hogy ez a dolog egészségesen alakuljon.
Elismeri, hogy nagyon sok fontos, hasznos és értékes munkát végzett az elmúlt évben a Nemzeti Tanács. A nagy folyamatok nem rajtunk múlnak , viszont a légkör ahogy a magyar-magyar konfliktus kialakult a közösségen belül, az viszont rajtunk múlik, tette hozzá a tanácstag.
A háttérben sajnos egy magyar-magyar leszámolás van folyamatban, ami a Tanács munkájában is megmutatkozik.
A kultúrából kiindulva megemlítette a Népszínház ügyét. Nehezményezte, hogy a Tartomány anélkül nevezte ki a szabadkai Népszínház új Igazgatóbizottságát, hogy azt az MNT véleményezte volna, miközben folyamatosan a Nemzeti Tanács kisebbségi autonóm jogainak a gyakorlásáról, erősítéséről beszélnek. A korábbi időszakban, abban az esetben, ha egy intézményvezető elfelejtette a Nemzeti Tanács e jogát a gyakorlatban megvalósítani, a Nemzeti Tanács ezt számon kérte. A kérdése, hogy ebben az esetben a Tanács számon kérte-e tartományi kormányt?
A szakképzés terve kapcsán a középiskolai tanműhelyek beindítására tért ki, azon belül is a szabadkai Népkörbe tervezett tankonyhára. Mint a Népkör elnökségének tagja, nagy örömmel fogadták azt az elképzelést, hogy a tanintézmény gyakorló része a Népkör éttermi részében legyen. Nagy lehetőségnek látták ezt az anyaországi beruházást, viszont mind a mai napig a tárgyalások sikertelenné váltak. Úgy véli, hogy a politikai meggondolásból történő programok leállítása mögött a már említett magyar-magyar leszámolás van. Kéri a tanácstagokat, hogy ne egymást taszítsák a peremre, ne csináljanak egymásból ellenséget.

Hajnal Jenő a Népkörrel kapcsolatos hozzászólás kapcsán elmondta, hogy pont ahogy Siflis Zoltán is említette, itt pont arról van szó, hogy a politika próbál közbelépni. Az az utasítás jelent meg a támogató részéről, hogy csak iskola jöhet számításba a tanműhelyek létrehozására. Az MNT részéről a szándék megvolt. Több alkalommal is körbejárták a terepet, de a körülmények ezt ellehetetlenítették. A jövőben ilyen kockázatot nem tudnak vállalni. Viszont a szakképzés éve folytatódik a magyar államnak köszönhetően, de kizárólag a szakképzést fejlesztő iskolák a kedvezményezettek. 13 iskola már az idei év első felében támogatva lesz, és folytatásképpen szinte az összes szakközépiskolát valamilyen tanműhellyel, illetve tanfelszereléssel segíteni fogják.

Szlákó József nyomatékosította, hogy az MNT tagsággal a tagok nem szerepet vállaltak, hanem komoly feladatot. Úgy érzi, hogy MNT-n belül a tanácstagok többsége jó úton halad és jó munka lett végezve az elmúlt évben. Feltételezi, hogy az elnökkel és a Végrehajtó

Bizottsággal az élen a Magyar Nemzeti Tanács a jövőben is jó munkát tud majd végezni, ami a magyarság érdekeit illeti. Ezután sorra vette a magyar közösség fogyását előidéző tényezőket, mint a beolvadás, illetve az elvándorlás. Kitért az Oktatási Minisztérium osztályok összevonására vonatkozó döntésének következményére. Megjegyezte, hogy mindenki előtt nyilvánvaló, hogy ennek ügyében a Nemzeti Tanács és a Vajdasági Magyar Szövetség járt közben. Befejezésül kiemelte, hogy az MNT minden pillanatban támogatta az oktatási intézményeket, a civil szervezeteket, a művelődési egyesületeket valamint az egyéneket.

Tari István reakciójában elmondta, hogy ez a közösség, testület valamilyen szinten reprezentálja a délvidéki magyarságot. Nem ért egyet abban, hogy nagy folyamatokat nem indíthatnak el. Kishitűségnek tekinti ezt a hozzáállást. Szerinte a körülményeket igenis saját maguk alakítják. Kifogásolandónak tartja azt a magatartásmintát, hogy más szabja meg, hogy ki és mikor beszél segítőkészségről.

Dudás Károly reagálása Tari István azon állítására vonatkozott, hogy az egész elnökség vezetési stílusa értelmiségellenes. Dudás szerint nem értelmiségi attitűd a szószátyárság és az okoskodás. A cselekvés és a tettek viszik előre a közösséget.

Joó Horti Lívia hozzászólását az előtte szóló tagok észrevételeinek idézésével kezdte. Ezen belül is a párbeszéd alapvető fontosságának említésére tért ki. Majd elmondta, hogy a Magyar Összefogás listájának 6 tagját a Magyar Összefogás lista a párbeszéd folyamatából kizárta, amiről a 6 tag hivatalos értesítést nem kapott, és a döntést sem látták erre vonatkozóan, de a frakcióülésekre már nem hivatalosak. Ebből kifolyólag kérdezi, hogy a párbeszéd mint olyan, csak egy pamflet a Magyar Összefogásban maradt tagok között, vagy pedig ennyire nehezen tudta fogadni, hogy más gondolat, hozzáállás, más típusú vélemény is létezhet a saját közösségének építése, előre vitele, jobbítási szándéka mögött. Valóban sokféleképpen nézhető a történet. Azt lehetett tapasztalni, hogy az elmúlt évben a minimális türelem, a minimális tolerancia sem volt a párbeszédhez, ahhoz a fajta másként gondolkodáshoz, ahogy a hatok képviselni merték ezt a jellegű történetet. Hiányolja ennek meglétét a beszámolóból. A jelentés tele van tökéletes döntésekkel. Kérdése, hogy valóban tökéletes döntés-e az, ha 6500 polgár aláír egy petíciót a Szabadkai Rádió eredeti formájában való megőrzésére, és azt a Magyar Nemzeti Tanács semmibe véve elvet és egy más konstrukciót támogat. Lehet-e ezek után azt mondani, hogy sohasem tévedett a döntéseiben? Vagy mondhatjuk-e azt, hogy a Magyar Nemzeti Tanács, amely a kulturális autonómia szerve törvénnyel meghatározott hatáskörökkel, gyakorlatilag nem indított eljárást azon szerv ellen, esetünkben a tartományi kormány ellen, aki kinevezte úgy a Népszínház Igazgatóbizottságát, hogy arról véleményezést nem kért a Nemzeti Tanácstól, miközben a Népszínház az MNT kiemelt jelentőségű kulturális intézménye, taglalta a tanácstag. A dialógus, a nyitottság jegyében számos ilyen történet felmerült volna, vagy megkérdezésre került volna. Végül hozzátette a hatos csapat nevében, hogy mindig is a párbeszéd jegye mentén próbálták megfogalmazni az elgondolásaikat.

Várkonyi Zsolt felszólalásában elmondta, hogy egyezik Antal Szilárd kijelentésével, hogy arra kell törekedni, hogy a Tanács szíve dobogjon, de Bővíz atya véleményében is osztozik, hogy önvizsgálatot kell néha tartani. Egy beszámoló azért készül, hogy objektívan, bizonyos ténysorok mentén valós képet kapjanak egy munkafolyamatról. Ebben az esetben az országos kisebbségi magyar önkormányzat munkájáról, megfelelő igazságtartalommal ellátva. A beszámolókat hiányosnak és arrogánsnak tartja, így megjegyezte, hogy nem is fog rájuk szavazni.

Emlékeztette a jelenlévőket, hogy a Tanácsnak 8 stratégiája van. Az új Oktatásfejlesztési Stratégiát decemberben elfogadta a Tanács. Mindegyik stratégiának kísérő elemei voltak, mégpedig az éves beszámolók, a pénzügyi tervezés és a végrehajtásról szóló záradékok. Hol vannak a stratégiáról szóló beszámolók a jelentésben? - tette fel a kérdést a tanácstag. A Tanács 2015. évi beszámolójában az oktatás 13, a kultúra 22, a hivatalos nyelv és íráshasználat 2, a tájékoztatás 1,5 oldalnyi terjedelmet tesz ki. Az MNT által társalapított Mozaik TV-t annyira említi csak meg a beszámoló, hogy támogatást kapott a tartományi kormánytól. A Hét Napot, mint az MNT által alapított hetilapot egyáltalán nem tesz szóvá a jelentés.
A beszámolók hiányosságai közt kitért a szakmai dolgokra, valamint az emberi és erkölcsiekre, amelyek a Nemzeti Tanács elmúlt egy éves munkáját érintik. A szakmai hibák közé az alapszabály elfogadása körüli mulasztásokat említette. Továbbá azt is, hogy nem került bele a beszámolóba a Végrehajtó Bizottság áprilisban történt szakmaiatlanság miatti megbukása. Megemlítette azt az esetet, amikor kisebb jogkörrel élt a Tanács, pedig erre vonatkozóan tagtársa időben beadta a kérelmét. Azután kitért az ösztöndíjak jogszabály ellenesen kiosztott esetére, továbbá a több mint 10 millió dinár értékben, nem létező határozat alapján kiírt pályázatok esetére is. A Hivatal beszámolója kapcsán felsorolta a Tanács szerveiben lévő munkahelyek szabályzásáról szóló határozatokat, melyek a Hivatalban dolgozók számát rendezik, annak ellenére, hogy a Tanács struktúrája megváltozott. Ezek a következők: H/24/2010, H/61/2011, H/21/2012, H/3/2014. Ezt nem lehet figyelmen kívül hagyni. A hatok ezekre vonatkozó kezdeményezései minden esetben le lettek söpörve. Sőt volt olyan eset is, hogy a tanácstagok a beadványról tudomást sem szerzetek.
Az emberi és erkölcsi dolgokra rátérve Várkonyi a Hivatal munkavállalói felének utcára tételét, Beretka Katinkának, a Végrehajtó Bizottság egyik legnagyobb szakértelemmel rendelkező tagjának távozását, Varga László köztársasági képviselő és Maglai Jenő Szabadka Város polgármesterének betámadását emelte ki. A legnagyobb embereket érintő dolog az a 6600 ember aláírása, akik kérték a Szabadkai Rádió Alapítvány megalapítását. Ezt elvetette a testület. Szóvá tette azt a szabályzatot, ami olyan jogcsorbításokat tartalmaz, hogy mi a joga és kötelessége egy tanácstagnak. Ezt a szabályzatot a hatok nem kapták kézhez. Úgy véli, hogy az elmúlt év szakmaiatlan volt és emberileg gyarló.

Hajnal Jenő a hozzászólásokra reflektálva elmondta, hogy mindhárom beszámoló megérdemli a kritikát. Sok építő, támadó és ignoráló bírálat hangzott el. Ez a jelentés nem a Tanácsban dolgozókat akarta dicsérni, hanem a testületi munkának a döntéshozatali rendszerét. A Tanács által elért eredményeket eddig senki sem kérdőjelezte meg. Ez a jelentés a Tanácsról szólt, nem annak elnökéről, nem a Végrehajtó Bizottságról, és nem is a Tanács Hivataláról. Most is látható volt annak példája, amikor a hatok arról akarták meggyőzni a tanácstagokat, hogy jóindulatúan, jó szándékkal akarnak segíteni. Az ilyen segítésből, támogatásból senki sem kívánna túl sokat, de keveset sem. A jó szándék, a jó akarás az, amikor felhívjuk valaki figyelmét, hogy tévedett, hiszen együtt vannak, egy csapatban játszanak, és nem a TV képernyője előtt járatnak le testületeket, embereket. Minden tanácstagnak joga van ahhoz, hogy egy ilyen terjedelmű munkát úgy lásson, úgy értékeljen, ahogyan azt megélte, hogy annak részese volt, hogy benne örömet talált. A Tanács nem tévedett abban, hogy megszavazta azt, hogy Budiszava Tiszakálmánfalva legyen, nem tévedett abban, hogy három gyerekkel is lehessen osztályt nyitni. És számos példája van annak, ahol a közösségi elvárásokat teljesítették. Sok minden előfordult ebben a munkában, ami nem kellett volna, hogy előforduljon. De ami az utolsó két felszólalásban elhangzott, hogy ha komolyan gondolnák azok akik elmondták, akkor nem itt lennénk, hanem a világot válthattuk volna meg, tette hozzá az elnök.

Jerasz Anikó az érintettség jogán szólalt fel. Elmondta, hogy nagyon hosszú lenne az a lista, ami az elmúlt évek mulasztásairól szólna. Számtalan meg nem valósult programról lehetne beszélni. Ezek közül kiemelte az Európa Kollégium megnyitásának késését, amely 2014-re lett előlátva. Emellett megemlítette a sokat emlegetett Népesedési Akciótervet is, melynek kapcsán nagyon sok támadás éri a Tanácsot. Az Akciótervben számos program megvalósulási határideje 2014. márciusára lett meghatározva, ami nem történt meg. A törvénytelenül működtetett óvoda a Népkörben is ebbe a felsorolásba tartozik. A sor nagyon-nagyon hosszú lehetne. Mindenki előtt nyilvánvaló, hogy bármilyen módon is lettek volna összeállítva ezek a beszámolók, mindenképpen támadásnak lettek volna kitéve, hiszen egyesek a hibát, a mulasztást, a hiányzó dogokat keresték. Zárószóként elmondta, hogy egoizmust jelent az előző összetételű Tanácsra vonatkozó szakmaiság állandó hangoztatása, mivel az nagyon sok kivetnivalót hagy maga után. És ennek tükrében el kellene fogadni, hogy mindenki pótolható.

Zsoldos Ferenc azzal a meglátással kezdte hozzászólását, hogy valami eltörött a Délvidéken. Vajdaság 5-6 évvel ezelőtt egy hihetetlen fejlődő, erősödő integrálódó közösség volt. Ebben a történetben amennyire mindenki hibás, magát is beleértve, úgy senki sem az igazán. Valami nagyon komoly belső konfliktus van jelen. Nem szeretné azt a kérdést feszegetni, hogy honnan kezdődött el a konfliktussorozat, vagy hogy ki kezdte el, de ami nyilvánvaló az, hogy létezik. Az is biztos, hogy akik szívében benne van a közösségük iránti tenni akarás, a maguk módján jó emberek, hiszen teszik a dolgukat. Akkor mégis mi törött el, teszi fel a kérdést. Mi az ami megvásította ezt a tenni akarást és magyar ember magyar embernek lett a farkasa. Úgy látja, hogy mindannyian áldozatok. Úgy látja, hogy a Délvidéken értékháború zajlik, értékkonfliktus van jelen. Nem emberek között, és nem is emberi értékek között, hanem két szervezési modell között. Van egy kimondottan centralizált, fölülről irányított, az embereket szolgaként kezelő rendszer és van egy másik, amely az embert megpróbálja emberként meghagyni. Nem tagadja, hogy magát mindig is az utóbbi csoportba próbálta vonatkoztatni. Az elmúlt 100 év történelme azt mutatta meg a délvidéki magyarságnál, hogy csak azért tudott megmaradni, bármilyen nehézség árán is, mert belül a lelkük erős volt. A belső döntésektől lesznek erősek. Meg kell érezniük, hogy amikor egy rendszer szolgái, akkor nem lehetnek szabad emberek, nem tudnak szabad döntéseket hozni. Ez ellen küzdenek most. Ezért törött el valami a Délvidéken. Senki sem hibás akármelyik oldalon is van. A háború zajlik, és nem tudni, hogy mi lesz a vége ennek az értékháborúnak. Viszont az tény, hogy a magyarság az elmúlt 500 éves történelme a szabadságharcok sorozata volt. Amikor azt hitték, hogy a magyarokat eltaposták, akkor ők minduntalan lerázták azt a folytó rendszert, amit rájuk kényszerítettek. Ez volt az egyetlen útjuk. Ez a magyar út. Egyértelmű, hogy a magyarság a szabadságnak a népe. Csak annyit kér a tanácstagoktól, mint ahogy Bővíz atya is tanácsolta, lefekvés előtt gondolják végig a napjukat, tetteiket.

Hajnal Jenő Zsoldos Ferenc szabadság meghatározására vonatkozó kijelentésére reagálva elmondta, hogy ők azon az oldalon állnak, akik úgy gondolkodnak, hogy ez a szabadság. Ez nem diktatúra, ez demokrácia.

Talpai Sándor feltette a kérdést, hogy vajon ugyanabban a Vajdaságban élnek-e Zsoldos Ferenc tagtársával? Úgy gondolja, hogy a hatokat nem zárta ki senki, hanem saját magukat zárták ki. Talpai kifogásolta, hogy amikor egy frakcióülésen az ülés befejezése előtt a hatokból egyesek elmennek, egy hasonló párbeszédre. Magától érthetőnek tartja, hogy ha ez többször megtörténik, valamilyen lépést kell tenni. Senki sem zárta ki őket, csupán elfelejtette őket meghívni. De nyilvánvaló, hogy ezekre a konfliktusokra nem került volna sor, ha Korhecz Tamás maradt volna az elnök, a hatok pedig ugyanazt a funkciót folytatták volna, amelyikben akkor voltak. Talpainak másmilyen érzete van mint az, hogy valami

eltörött a Délvidéken. Megtapasztalva a rengeteg lakossági fórumot, megkérdőjelezi Zsoldos Ferenc állításainak a jelenlétét. Ezeken az összejöveteleken rengeteg tenni akaró ember jelenik meg, akik Vajdaságban szeretnének fejlődni, támogatáshoz jutni. Ezekben az emberekben nem látni a megtörést.

Az elnöklő berekesztette a vitát és szavazásra bocsájtotta a megvitatott napirendi pontokat.

A Tanács a következő döntéseket hozta:

**HATODIK NAPIRENDI PONT:**
A Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/19/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 19 igen, 3 ellene, 2 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**HETEDIK NAPIRENDI PONT:**
A Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/20/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács elfogadja a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 ellene, 2 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:**
A Magyar Nemzeti Tanács Hivatalának 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/21/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalának 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 ellene, 3 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

Az elnöklő a Tanács Ügyrendje 34. szakasza 8. bekezdésével összhangban a előterjesztések együttes megtárgyalását javasolja a 9. napirendi ponttól a 12. napirendi ponttal bezárólag.

**Ü L É S V E Z E T É S I  Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

**A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (9. napirendi ponttól a 12. napirendi ponttal bezárólag).**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 1 ellene, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.**

Hajnal Jenő összevonva terjesztette be a napirendi pontokat.
A Magyar Nemzeti Tanács legutóbbi 14. ülésén, január 29-én meghozta a Magyar Nemzeti Tanács állandó bizottságaiba való tagjelölés határidejének meghatározásáról szóló záradékát, amely alapján 2016. február 5-éig, azaz határidőben két tagjelölési javaslat érkezett a Tanács Hivatalába. Tekintettel arra, hogy Širková Anikó lemondása után a Tanács Nyelvhasználati Bizottságába két új bizottsági tag kerülhet, a Tanács elé terjesztette a jelöltek megválasztására irányuló végzésjavaslatot. A Nyelvhasználati Bizottságba Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke Verebes Krnács Erika zentai lakos, dramaturgot javasolta és Vass Tibor, a Magyar Liga elnöke Mészáros Ferencet javasolta. A többi bizottság esetében egyedül csak Vass Tibor tett javaslatot. A Tájékoztatási Bizottságba Piri Zoltánt javasolta, a Kulturális Bizottságba Nagy Mártát és az Oktatási Bizottságba Nagy Zsoltot javasolta.

Vass Tibor elmondta, hogy a javasolt képviselőkkel hozzájárul a bizottságok munkájához. Hozzátette, hogy első alkalom, hogy más listák képviselői is a bizottságok tagjává válhatnak.

Tari István elmondta, hogy az MNT-ben listák vannak és az egyik lista tulajdonképpen megszűnt, ugyanis az elmúlt ülések egyikén Vass Tibor tanácstag bejelentette, hogy két tagja van a Magyar Ligának, tehát a Másként Magyarságunkért beolvadt a Ligába. Amikor költségvetési tárgyalás van, akkor derül ki, hogy ki az ellenzéki képviselő. Nem érti, hogy Širková Anikó lemondása miért kellett ahhoz, hogy új szakértőkkel töltsék fel a Tanács bizottságait. Megállapodtak abban, hogy 16 plusz 1 ember van mindegyik bizottságban, amelyek tükrözték az arányokat. A legjobb szakembereket javasolták annak idején, akiket nem fogadtak el. Emlékeztetőül elmondta, hogy az egyik legjobb szakembert a Nyelvhasználati Bizottságba Túri Gábort tartották, az Oktatási Bizottságba pedig Marcsók Vilmát. Véleménye szerint a Magyar Liga elnöke azzal lett kifizetve, hogy bekerült a Szekeres Alapítványba és négy embert javasolhatott. Kifogásolta továbbá Jerasz Anikó beterjesztését a bizottsági tag javaslatával kapcsolatban, miszerint „szeretném jelölni”. Nem érti mi az akadálya annak, hogy jelölje. A „szeretném jelölni” helyett „jelölöm” lenne a helyes. Vass Tibor meg még csak egy fejlécet sem tud megcsinálni úgy, ahogyan kell. Hozzátette, hogy a politikában teljesen természetes az átállás, és véleménye szerint az átálló kapja meg a jutalmát, de lehetőleg úgy, hogy ezt szabályosan intézik minden beadvány esetében.

Vass Tibor elmondta, hogy nincs szó semmiféle átállásról, illetve megvásárlásról. A Magyar Nemzeti Tanácsban mindig is azt hagsúlyozták, hogy vannak bizonyos közös célok. Megjegyezte, hogy mindenkinek volt lehetősége javaslatot tenni az új bizottsági tagok vonatkozásában.

Tari István választ kért mindkét beterjesztést illetően. Továbbá kifogásolta, hogy az elnök úr nem említette, hogy kibővíti a bizottságok léátszámát, csak annyit mondott, hogy „le kellett a

Širková Anikónak mondania, ahhoz, hogy az ő helyébe lehessen jelölteket javasolni.” Egyenesebben kellene erről beszélni, mint például, hogy kibővítik a bizottságok létszámát. Ugyanis 18-ra bővült a bizottságok létszáma, ami sehol sem jelent meg.

Lulić Emil, jogi szakmunkatárs Tari István felvetéseit a Magyar Nemzeti Tanács Alapszabálya 38. szakaszával magyarázta, amely a következőképpen szól: „A Tanács állandó bizottságainak van elnöke és legalább 10 (tíz), de legfeljebb 17(tizenhét) tagja. A Tanács állandó bizottságának lehet alelnöke is, akit a tagok közül maga az állandó bizottság választ meg.” Tehát az állandó bizottság alelnökét a tagok soraiból választják meg, az elnököt pedig nem.

Az elnöklő szavazásra bocsájtotta a napirendi pontokat.

**KILENCEDIK NAPIREDNI PONT:**
Új tagok megválasztása a Magyar Nemzeti Tanács Nyelvhasználati Bizottságába

A Tanács a következő döntést hozta:

**V É G Z É S**
**SZÁM __ V/1/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács MEGVÁLASZTJA a következő személyeket a Magyar Nemzeti Tanács Nyelvhasználati Bizottságába: Verebes Krnács Erika zentai lakos, született 1961-ben, újságíró, dramaturg és Mészáros Ferenc topolyai lakos, született 1956-ban, gazdálkodó.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 0 ellene, 6 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**TIZEDIK NAPIREDNI PONT:**
Új tag megválasztása a Magyar Nemzeti Tanács Oktatási Bizottságába

A Tanács a következő döntést hozta:

**V É G Z É S**
**SZÁM __ V/2/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács MEGVÁLASZTJA a következő személyt a Magyar Nemzeti Tanács Oktatási Bizottságába**: **Nagy Zsolt nagybecskereki lakos, született 1985-ben, osztálytanító.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 21 igen, 0 ellene, 5 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**TIZENEGYEDIK NAPIREDNI PONT:**
Új tag megválasztása a Magyar Nemzeti Tanács Kulturális Bizottságába

A Tanács a következő döntést hozta:

**V É G Z É S**
**SZÁM __ V/3/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

**A Tanács MEGVÁLASZTJA a következő személyt a Magyar Nemzeti Tanács Kulturális Bizottságába**: **Nagy Márta újvidéki lakos, született 1965-ben, közgazdász.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 0 ellene, 5 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

**TIZENKETTEDIK NAPIREDNI PONT:**
Új tag megválasztása a Magyar Nemzeti Tanács Tájékoztatási Bizottságába

A Tanács a következő döntést hozta:

**V É G Z É S**
**SZÁM __ V/4/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

**A Tanács MEGVÁLASZTJA a következő személyt a Magyar Nemzeti Tanács Tájékoztatási Bizottságába**: **17. Piri Zoltán csókai lakos, született 1971-ben, helyi közösségi titkár.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 0 ellene, 6 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

**TIZENHARMADIK NAPIREDNI PONT:**
A Magyar Szó Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testülete tagjainak kinevezése

Jerasz Anikó a napirendi pont előterjesztése során elmondta, hogy a Magyar Nemzeti Tanács által alapított Magyar Szó Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testületének lejárt a mandátuma, ezért a Tanács elé terjeszti kinevezésre a következő személyeket: Újhelyi Lukács elnök, magyarkanizsai lakos, okleveles közgazdász; Bencsik István tag, szabadkai lakos, újságíró; Fremond Árpád tag, pacséri lakos, okleveles tanító; Dr. Nagy Imre tag, temerini lakos, egyetemi tanár; Ft. Verebélyi Árpád tag, doroszlói lakos, plébános; Urbán Zsuzsanna tag, felsőhegyi lakos, mb. iskolaigazgató; Erdődi Edvina, a munkavállalók által javasolt tag, újvidéki lakos, okl. jogász; Kókai Péter, a munkavállalók által javasolt tag, zentai lakos, okleveles közgazdász; Végvári Angéla, a munkavállalók által javasolt tag, újvidéki lakos, grafikai mérnök. Hozzátette, hogy a kérelmet a Tájékoztatási Bizottság is megtárgyalta és többségében támogatta a jelölteket.

Németh Ernő tájékoztatta a Tanácsot a Tájékoztatási Bizottság üléséről, mely kapcsán megjegyezte, hogy az ülés megnyitását követően kapta meg a Bizottság a Magyar Szó Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testülete tagjainak javaslatát. A javaslatokkal kapcsolatban a bizottsági tagok többségében hallgattak, csak egy-két tag mondta el pozitív véleményét az egyes tagjelöltekről.

Joó Horti Lívia megjegyezte, hogy az is kimaradt a beszámolóból, hogy három levél is érkezett az elmúlt évben, különböző segélykiálltások okán a Magyar Szó különböző szerveitől. Júniusban körülbelül húsz újságíró írt nyílt levelet, azzal kapcsolatban, hogy baj van a sajtószabadsággal. A Magyar Szó tökéletes úton van a pártújsággá való átalakuláshoz,

melyet egyértelművé tesz a mostani Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testület javaslat. Elmondta, hogy Újhelyi Lukács volt az elnöke az előző Testületnek is, és az ő nevéhez fűződik az a telefon által történő fenyegetés, melyet követően két igazgatóbizottsági tag is lemondott a tisztségéről. Ennek a háttere Kontra Ferenc leváltása volt. Hozzátette, hogy az említett levelek egyike sem lett tárgyalva a Magyar Nemzeti Tanácson. Véleménye szerint minél nagyobb a nyomás valakin, annál nagyobb lesz az ellenállás.

Tari István elmondta, hogy a Magyar Szóban kialakult helyzet a szemük előtt alakult ki és erről a helyzetről nem beszélhetnek a Tanácson. Kifogásolta, hogy amikor jelen volt az MNT ülésén a Magyar Szó főszerkesztője, akkor nem tehetett fel neki kérdéseket. Teljesen elfogadhatatlannak tartja a Magyar Szó új Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testületét.

Mihók Kucora Eszter kéri a Tanácsot, hogy adjanak lehetőséget ennek az új összetételű Testületnek arra, hogy bizonyítani tudjon. Méltatta Bencsik István és Orosz Urbán Csilla szakmaiságát és tevékenységét.

Jerasz Anikó nem tartja tisztességesnek, hogy úgy beszélnek a Magyar Szó főszerkesztőjéről, hogy nincs jelen az ülésen.

Zsoldos Ferenc elmondta, hogy a Magyar Szó körül az elmúlt egy-két évben egyre több konfliktus alakult ki. A Magyar Szó egy párhuzamos valóságot épít. Nem lehet párhuzamos valóságot teremteni az emberek köré, mikor ők a valóságos életben élnek és nap mint nap küzdeniük kell.

Hajnal Jenő reagálva arra, hogy Újhelyi Lukács személye elfogadhatatlan, elmondta, hogy az előző MNT 2012-ben hozta meg a döntését a kinevezése kapcsán, akit akkor az egyik legalkalmasabb embernek tartottak. Továbbá évente a beszámolók során, az igazgatónő külön kiemelte, hogy mekkora segítséget nyújtott neki Újhelyi Lukács, ugyanis neki volt köszönhető, hogy a Magyar Szó kikerült abból a válságból, amelyben volt.

Németh Ernő elmondta, hogy a Tájékoztatási Bizottság a legutolsó rendes ülésén foglalkozott az újságírók szakszervezetének levelével. A Vajdasági Magyar Újságírók Egyesületétől már kiment egy közlemény a sajtóba, ezért javasolta a bizottsági tagoknak, hogy támogassák ezt a közleményt, amely arról szól, hogy nem fogadják el azt a megoldást, hogy újságírókat bocsássanak el a munkahelyükről, mert akkor családok kerülnek nehéz helyzetbe, hanem inkább egyéb módon kellene takarékoskodni a lapnál. Újhelyi Lukács vonatkozásában elmondta, hogy sajnálja, amikor október 28-án elmaradt a Tájékoztatási Bizottság ülése, ugyanis arra az ülésre meghívta Újhelyi Lukácsot és a Magyar Szó vezetőségét, valamint a TJGYT két lemondott tagját és jó lett volna azon az ülésen a problémákat kitárgyalni, továbbá ha Újhelyi Lukács úgy gondolja bocsánatot kérhetett volna, hogy az új mandátuma tiszta lappal induljon.

A Tanács a következő döntést hozta:

**V É G Z É S**
**SZÁM __ V/5/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács KINEVEZI a következő személyeket az általa alapított Magyar Szó Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testületébe:**

**1. Újhelyi Lukács elnök, magyarkanizsai lakos, okleveles közgazdász;**

**2. Bencsik István tag, szabadkai lakos, újságíró;**
**3. Fremond Árpád tag, pacséri lakos, okleveles tanító;**
**4. Dr. Nagy Imre tag, temerini lakos, egyetemi tanár;**
**5. Ft. Verebélyi Árpád tag, doroszlói lakos, plébános;**
**6. Urbán Zsuzsanna tag, felsőhegyi lakos, mb. iskolaigazgató;**
**7. Erdődi Edvina, a munkavállalók által javasolt tag, újvidéki lakos, okl. jogász;**
**8. Kókai Péter, a munkavállalók által javasolt tag, zentai lakos, okleveles közgazdász;**
**9. Végvári Angéla, a munkavállalók által javasolt tag, újvidéki lakos, grafikai mérnök.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 21 igen, 5 ellene, 2 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**TIZENNEGYEDIK NAPIREDNI PONT:**
A Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testülete tagjainak kinevezése

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy tekintettel arra, hogy a Magyar Nemzeti Tanács által által alapított Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testületének lejárt a mandátuma, szükségessé vált új tagok kinevezése. A továbbiakban ismertette a jelölteket: Orosz Urbán Csilla elnök, törökkanizsai lakos, projektmenedzser; Brenner János tag, szabadkai lakos, szerkesztő; Pál Károly tag, bácsfeketehegyi lakos, művelődésszervező; Kovács Elvira tag, nagybecskereki lakos, okleveles közgazdász, parlamenti képviselő; Baráth Tóth Lívia, a munkavállalók által javasolt tag, zentai lakos, főszerkesztő helyettes; Franciskovity Olga, a munkavállalók által javasolt tag, szabadkai lakos, olvasószerkesztő; Gyurkovics Virág, a munkavállalók által javasolt tag, szabadkai lakos, szerkesztő. Hozzátette, hogy e napirendi pontot is megtárgyalta az MNT Tájékoztatási Bizottsága és támogatta a kinevezési javaslatot.

Joó Horti Lívia véleménye, hogy közelednek a választások és a párt erős embere meg kell, hogy jelenjen az Igazgatóbizottságban. Pál Károly még kinevezése előtt feljelentette a Lap főszerkesztőjét és már el is indította a zaklatását és a kimozdítását. Érthető, hogy milyen indokkal szavaz ma a Magyar Nemzeti Tanács.

Tari István kifogásolta, hogy a Testület tagjelöltjei nincsenek jelen az ülésen.

Hajnal Jenő Joó Horti Lívia felszólalására reagálva elmondta, hogy nagyon sajnálja, hogy elhangzott a főszerkesztőre vonatkozó mondat, ugyanis egy olyan ügyről van szó, melynél személy szerint a főszerkesztővel is diszkréciót fogadtak. Arra kérte a Tanácsot, hogy az elhangzott mondat ne befolyásolja őket a döntéshozatalban.

Náray Éva méltatlannak tekinti az ülésen kibontakozott vitát, illetve az elhangzottakat. Továbbá emlékeztette a Tanácsot Pressburger Csaba, a Magyar Szó egykori főszerkesztője leváltására, amikor ő figyelmeztette a Tanácsot a döntéshozatalnál, mások viszont, akik most is itt vannak a Tanácsban megszavazták a leváltást.

Siflis Zoltán Náray Éva felszólalása kapcsán elmondta, hogy a politikai befolyás már abban az időben jelen volt, és rájuk is nyomást gyakoroltak.

A Tanács a következő döntést hozta:

**V É G Z É S**
**SZÁM __ V/6/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács KINEVEZI a következő személyeket az általa alapított Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testületébe:**

**1. Orosz Urbán Csilla elnök, törökkanizsai lakos, projektmenedzser;**
**2. Brenner János tag, szabadkai lakos, szerkesztő;**
**3. Pál Károly tag, bácsfeketehegyi lakos, művelődésszervező;**
**4. Kovács Elvira tag, nagybecskereki lakos, okleveles közgazdász, parlamenti képviselő;**
**5. Baráth Tóth Lívia, a munkavállalók által javasolt tag, zentai lakos, főszerkesztő helyettes;**
**6. Franciskovity Olga, a munkavállalók által javasolt tag, szabadkai lakos, olvasószerkesztő;**
**7. Gyurkovics Virág, a munkavállalók által javasolt tag, szabadkai lakos, szerkesztő.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 21 igen, 5 ellene, 3 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

Az elnöklő a Tanács Ügyrendje 34. szakasza 8. bekezdésével összhangban a előterjesztések együttes megtárgyalását javasolja a 15. napirendi ponttól a 21. napirendi ponttal bezárólag.

**Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K**
**KELT___2016. február 26-ÁN ___**

---

**A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (15. napirendi ponttól a 21. napirendi ponttal bezárólag).**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 ellene, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.**

---

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke összevonva terjesztette be a napirendi pontokat.
A 15. napirendi pont alatt a bácsföldvári Svetozar Marković Általános Iskola kérelme szerepel, mely alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Rajko Đurić nádaljai lakos, földrajztanár, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.
A 16. napirendi pont alatt az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola kérelme szerepel, mely alapján a Végrehajtó Bizottság előzetesen jóváhagyta Balog Virág Zsolt adai lakos, osztálytanító, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává. Az intézményben többségében magyar nyelven folyik az oktatás és ezért az Oktatási Bizottság is megtárgyalta a kérelmet és pozitívan véleményezte a jelölt kinevezését.
A 17. napirendi pont alatt a Csókai Vegyészeti–élelmiszeripari Középiskola kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság előzetesen jóváhagyta Bata József csókai lakos, testnevelő tanár és röplabdaedző, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává. A kérelmet az Oktatási Bizottság is megtárgyalta és pozitívan véleményezte a jelöltet.
A 18. napirendi pont alatt a verbászi Boško Buha Iskoláskor Előtti Intézmény kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság az alábbi jelöltek megválasztását támogatta az iskoláskor előtti intézmény igazgatóválasztási eljárásában:
- Dragica Goranović verbászi lakos, óvodapedagógus;
- Milijana Grujić újsóvéi lakos, óvodapedagógus.

A 19. napirendi pont alatt Palánka Község Képviselő-testületének kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Nikola Kovačević iskolaszéki tag felmentését, és Vojislav Zubac palánkai lakos, okleveles közgazdász iskolaszéki taggá való kinevezését a palánkai Desanka Maksimović Általános Iskolában.
A 20. napirendi pont alatt Ada Község Közigazgatása Általános Igazgatási, Társadalmi Tevékenységi és Közös Ügykezelési Osztályának kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság a következő személyek kinevezését javasolta az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Nevelési és Oktatási Intézmény igazgatóbizottsági tagjainak kinevezési eljárásában:
- Budai Bakai Ilona adai lakos, közgazdasági technikus,
- Sóti Ernő adai lakos, okleveles gépészmérnök,
- Vastag Oszkár adai lakos, állattenyésztési technikus
A kérelmet az Oktatási Bizottság is megtárgyalta és pozitívan véleményezte a jelölteket.
A 21. napirendi pont alatt a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárság kérelme alapján a nagykikindai Nikola Vojvodić Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában a Végrehajtó Bizottság támogatta Dragan Stojanović elnök és Žaklina Jacišin tag felmentését, valamint Dragan Tomašev nagykikindai lakos, építészmérnök elnökké és Sava Dragaš nagykikindai lakos, közlekedési mérnök taggá való kinevezését az intézmény Igazgatóbizottságába.

Az elnöklő szavazásra bocsájtotta a napirendi pontokat.

**TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácsföldvári Svetozar Marković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/22/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a bácsföldvári Svetozar Marković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/23/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán.**
**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Csókai Vegyészeti-élelmiszeripari Középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/24/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Csókai Vegyészeti-élelmiszeripari Középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a verbászi Boško Buha Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/25/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a verbászi Boško Buha Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a palánkai Desanka Maksimović Általános Iskola iskolaszéki tagválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/26/2016 ___KELT___2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a palánkai Desanka Maksimović Általános Iskola iskolaszéki tagválasztási eljárása kapcsán.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**HUSZADIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/27/2016 ___KELT___ 2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagválasztási eljárása kapcsán.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagykikindai Nikola Vojvodić Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréje kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/28/2016 ___KELT___ 2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a nagykikindai Nikola Vojvodić Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréje kapcsán.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az *Andi és Bandi – Matematika (Tankönyv az általános iskolák 2. osztálya számára)* című tankönyv, valamint az *Andi és Bandi – Matematika (Munkafüzet az általános iskolák 2. osztálya számára, 1 rész)* és az *Andi és Bandi – Matematika (Munkafüzet az általános iskolák 2. osztálya számára, 2. rész)* című munkafüzetek jóváhagyása kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a belgrádi Klett Kiadótól kérelem alapján a Végrehajtó Bizottság jóváhagyta a következő magyar nyelvű tankönyvek használatát az oktatási-nevelési folyamatban:
- Andi és Bandi – Matematika (Tankönyv az általános iskolák második osztálya számára); a tankönyv szerzői: Branislav Popović, Nenad Vulović, Petar Anokić és Mirjana Kandić, fordította: B. Varga József
- Andi és Bandi – Matematika (Munkafüzet az általános iskolák második osztálya számára, 1. rész); szerzők: Branislav Popović, Nenad Vulović, Petar Anokić és Mirjana Kandić, fordította: B. Varga József
- Andi és Bandi – Matematika (Munkafüzet az általános iskolák második osztálya számára, 2. rész), szerzők: Branislav Popović, Nenad Vulović, Petar Anokić és Mirjana Kandić, fordította: B. Varga József

A tankönyveket véleményezte Kanyó Mária, osztálytanító és Rice Ágota, magyartanár.

Tari István kérdése arra vonatkozott, ha már annyi szakemberük van, akkor miért nem állítanak össze tankönyveket a gyerekeik részére, valamint miért nem tud erre az MNT pénzt áldozni. Miért nem próbálnak kialakítani egy olyan csapatot, amely felkészült, magas szakértelemmel elkészítené ezeket a könyveket.

Petkovics Márta válaszolva Tari István tanácstag felvetéseire elmondta, hogy komolyan gondolkoznak az említett témán, sőt már megtették az első lépéseket is ez ügyben. Azt szeretnék, ha a vajdasági magyar szakembereik, illetve a gyakorló pedagógusaik írnák meg a tankönyveiket. Megjegyezte továbbá, hogy ha már arra vannak rákényszerülve, hogy tankönyveket fordítsanak, akkor az maximálisan jó fordítás kell, hogy legyen.

A Tanács a következő döntést hozta:

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/29/2016 ___KELT___ 2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Andi és Bandi – Matematika (Tankönyv az általános iskolák 2. osztálya számára) című tankönyv, valamint az Andi és Bandi – Matematika (Munkafüzet az általános iskolák 2. osztálya számára, 1 rész) és az Andi és Bandi – Matematika (Munkafüzet az általános iskolák 2. osztálya számára, 2. rész) című munkafüzetek jóváhagyása kapcsán.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Törökkanizsa községbeli kulturális pályázat pénzelosztásának javaslata kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Törökkanizsa Község Községi Tanácsának kérelme alapján a jegyzőkönyvben foglaltak szerint a Végrehajtó Bizottság támogatásra javasolta a beérkezett pályázatokat. A kérelmet a Kulturális Bizottság is megtárgyalta és támogatta a javasolt pénzelosztást. Hozzátette, hogy 17 kérelem érkezett be határidőn belül.

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/30/2016 ___KELT___ 2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Törökkanizsa községbeli kulturális pályázat pénzelosztásának javaslata kapcsán.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**
A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása újvidéki utcanevek véleményezése kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy az Újvidék Város Településrészek és Közszolgálatok Névadó Bizottságától beérkezett kérelem alapján a Végrehajtó Bizottság nem támogatta, hogy a Sajlovoi 30. névtelen utca neve legyen Milenko Pavlović utca legyen, viszont támogatta, hogy
- a Sajlovoi 26. névtelen utca neve legyen Rajko Mitić utca,
- a ledinci kataszteri község 898-as és 630-as számú parcelláján lévő új utca neve legyen Marija Jovanović utca,
- a kamenicai kataszteri község 3973-as számú parcelláján lévő új utca neve legyen Eperfa utca,

- a kamenicai kataszteri község 2050/1-es és 2051/5-ös számú parcelláján lévő új utca neve legyen Bor utca,
- az újvidéki Posta utca és Zsidó utca között található köz neve legyen Pekinška Patka köz,
- az újvidéki Jovan Zmaj utca 6–8. szám alatt található köz neve legyen Ivan Hajtl köz,
- az újvidéki Vajdaság Sport- és Üzletközpont előtti plató neve legyen Vujadin Boškov plató

Hozzátette, hogy a Nyelvhasználati Bizottság is megtárgyalta ezt a napirendi pontot és többségében támogatta az előterjesztett változatot.

Szilágyi Miklós tájékoztatta a Tanácsot, hogy a Nyelvhasználati Bizottság arra a közös álláspontra jutott, hogy nem fogják többé támogatni azokat az utcaneveket, ahol nincsen semmi kötődés az adott városnévhez. Kiemelte, hogy feltételt fűztek Marija Jovanović utcanév-javaslat kapcsán, mivel nem tudják, hogy a szülőket megkérdezték-e a javaslatról.

**Z Á R A D É K**
**SZÁM __ Z/31/2016 ___KELT___ 2016. február 26-ÁN**

---

**A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését újvidéki utcanevek véleményezése kapcsán.**

**Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.**

---

**HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT (EGYÉB):**

Szilágyi Miklós tájékoztatta az Magyar Nemzeti Tanács tagjait, hogy nyelvhasználati panasz érkezett az MNT-be, mely szerint a vasárnap megtartásra kerülő fizika versenyre nincsenek elkészítve a magyar nyelvű feladatok, mely kapcsán technikai nehézségekre hivatkoztak. A tanácstag elmondta, hogy kapcsolatba lépett a szerbiai fizikai társasággal, majd értesült arról, hogy már levannak fordítva a vizsgakérdések, amelyeket elküldenek az iskoláknak.

Petkovics Márta kiegészítette azzal, hogy az MNT már december folyamán leadta a megfelelő helyre minden egyes tantárgyból a fordítók elérhetőségét, a koordinátorokat, lektorokat.

Miután több kérdés illetve indítvány nem hangzott el, mgr. Hajnal Jenő berekesztette a Magyar Nemzeti Tanács tizenötödik rendes ülését.

Befejezve 19.55 perckor

| | | |
|---|---|---|
| _____ | | _____ |
| Kolozsi Andrea | P. H. | Mgr. Hajnal Jenő |
| jegyzőkönyvvezető | | elnök |

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ EURÓPA KOLLÉGIUM EGYETEMISTA KÖZPONT 2015. ÉVI
ZÁRSZÁMADÁSÁRÓL SZÓLÓ JELENTÉS VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. február 29-én meghozott Záradékát az Európa Kollégium Egyetemista Központ 2015. évi zárszámadásáról szóló jelentésének véleményezéséről (iratszám: MNT-000208/K/2016 - F/243/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/32/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET 2015. ÉVI MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ JELENTÉSÉNEK ÉS ZÁRSZÁMADÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

**1. szakasz**

A Tanács támogatja a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2015. évi munkajelentésének és zárszámadásának elfogadását a 2016. március 22-ei keltezésű, 076/16/II/12. iratszámú levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/33/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET MEGBÍZOTT IGAZGATÓJA
KINEVEZÉSE VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 14-én meghozott Záradékát a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet megbízott igazgatója kinevezésének véleményezéséről (iratszám: MNT-000431/K/216 – T/315/4).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/34/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET 2015. ÉVI ÜGYVITELI JELENTÉSE ÉS ZÁRSZÁMADÁSA VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. február 29-én meghozott Záradékát a Forum Könyvkiadó Intézet 2015. évi ügyviteli jelentésének és zárszámadásáról szóló jelentésének véleményezéséről (iratszám: MNT-000206/K/2016 - K/833/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/35/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET MUNKAHELYEINEK BESOROLÁSÁRÓL SZÓLÓ SZABÁLYZAT JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatója által 2016. március 10-én meghozott *A munkahelyek belső szervezéséről és rendszerezéséről szóló szabályzatot* a *Forum Könyvkiadó Intézetben*.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/36/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MAGYAR SZÓ LAPKIADÓ KFT. 2015. ÉVI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSA
KAPCSÁN HOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 14-én meghozott Záradékát a Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2015. évre vonatkozó jelentésének jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000430/K/2016 – T/315/3).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/37/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MAGYAR SZÓ LAPKIADÓ KFT. 2015. ÉVI PÉNZÜGYI JELENTÉSÉRŐL ÉS A PÉNZÜGYI JELENTÉSE ALAPJÁN MEGVALÓSÍTOTT NYERESÉG ELOSZTÁSÁRÓL SZÓLÓ HATÁROZATOK KAPCSÁN HOZOTT ZÁRDÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 14-én meghozott Záradékát a Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2015. évi pénzügyi jelentéséről és a pénzügyi jelentése alapján megvalósított nyereség elosztásáról szóló határozatok jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000431/K/216 – T/315/4).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/38/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MAGYAR SZÓ LAPKIADÓ KFT. 2016. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI TERVE
MÓDOSÍTÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 8-án meghozott Záradékát a Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2016. évre vonatkozó pénzügyi és munkaterve módosításáról szóló határozatának jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000401/K/2016-K/850/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/39/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A HÉT NAP LAPKIADÓ KFT. 2015. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI JELENTÉSÉNEK ÉS 2016. ÉVI MÓDOSÍTOTT PÉNZÜGYI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 20-án meghozott Záradékát a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2015. évi munka- és pénzügyi jelentésének és 2016. évi módosított pénzügyi tervének jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000455/K/2016 - K/851/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/40/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A PANNÓNIA ALAPÍTVÁNY 2015. ÉVI MUNKA- ÉS
PÉNZÜGYI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Pannónia Alapítvány 2015. évi munka- és pénzügyi jelentését a 2016. április 4-ei keltezésű, 157/2016. iratszámú levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/41/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A MOZAIK ALAPÍTVÁNY 2015. ÉVI MUNKA- ÉS
PÉNZÜGYI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Mozaik Alapítvány 2015. évi munka- és pénzügyi beszámolóját a 2016. április 14-ei keltezésű levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/42/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A ZENTAI THURZÓ LAJOS MŰVELŐDÉSI-OKTATÁSI KÖZPONT 2015. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási központ 2015. évi munka- és pénzügyi jelentését a 2016. február 26-ai keltezésű, 05-8-4. iratszámú levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/43/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A ZENTAI TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR 2015. ÉVI MUNKAPROGRAMJÁNAK TELJESÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ JELENTÉS JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Zentai Történelmi Levéltár 2015. évi munkaprogramjának teljesítéséről szóló jelentését a 2016. február 10-ei keltezésű, 011-37/10. iratszámú levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/44/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A CNESA OKTATÁSI ÉS MŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY 2015. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a magyarkanizsai Cnesa Oktatási és Művelődési Intézmény 2015. évi munka- és pénzügyi jelentését a 2016. március 24-ei keltezésű, 09-100/2016-1. iratszámú levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/45/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A ZENTAI MAGYAR KAMARASZÍNHÁZ 2015. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓJÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Zentai Magyar Kamaraszínház 2015. évi munka- és pénzügyi beszámolóját a 2016. március 10-én a Tanács Hivatalába beérkezett levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/46/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A SZABADKAI KOSZTOLÁNYI DEZSŐ SZÍNHÁZ 2015. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2015. évi munka- és pénzügyi jelentését a 2016. április 5-ei keltezésű, 153/2016. iratszámú levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/47/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A MAGYARKANIZSAI JÓZSEF ATTILA KÖNYVTÁR 2015. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a magyarkanizsai József Attila Könyvtár 2015. évi munka- és pénzügyi jelentését a 2016. március 18-ai keltezésű, 00-48/16. iratszámú levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/48/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TOPOLYAI JUHÁSZ ERZSÉBET KÖNYVTÁR 2015. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI JELENTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2015. évi munka- és pénzügyi jelentését a 2016. április 11-ei keltezésű, 12/2016. iratszámú levélben megküldött szöveggel.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/49/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TOPOLYA KÖZSÉG MÚZEUMA IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJE
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. február 29-én meghozott Záradékát a Topolya Község Múzeuma igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: MNT-000207/K/2016 - K/834/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/50/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A SZEKERES LÁSZLÓ ALAPÍTVÁNY 2015. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ÉS ZÁRSZÁMADÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Szekeres László Alapítvány Kuratóriumának 2016. március 11-én a 2/2016. iratszám alatt meghozott, 2015. évi zárszámadás-tervezetét és a 3/2016. iratszám alatt meghozott, 2015. évi beszámoló-tervezetét.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/51/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A SZEKERES LÁSZLÓ ALAPÍTVÁNY 2016. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Szekeres László Alapítvány Kuratóriumának 2016. március 11-én a 5/2016. iratszám alatt meghozott, 2016. évi munkatervét és a 4/2016. iratszám alatt meghozott, 2016. évi pénzügyi tervét.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/52/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A SZEKERES LÁSZLÓ ALAPÍTVÁNY ALAPSZABÁLYA MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Szekeres László Alapítvány Kuratóriumának 2016. március 11-én a 1/2016. iratszám alatt meghozott Határozatát a Szekeres László Alapítvány alapszabályának módosításáról és bővítéséről.

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/53/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A 2016/2017-ES TANÉVBEN A VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNYBELI KÖZÉPISKOLÁK ELSŐ OSZTÁLYÁBA BEÍRATKOZÓ TANULÓK LÉTSZÁMÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 21-én meghozott Záradékát Vajdaság Autonóm Tartomány területén lévő középiskolák első osztályába a 2016/2017-es tanévben beiratkozó tanulók létszámának véleményezéséről (iratszám: MNT-000276/K/2016 - A/490/55).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/54/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PALÁNKAI VUK KARADŽIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 31-én meghozott Záradékát az iskolaigazgató megválasztásának véleményezéséről (iratszám: MNT-000335/K/2016 - O/2040/2).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/55/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZENTAI STEVAN SREMAC ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 6-án meghozott Záradékát az iskolaigazgató megválasztásának előzetes jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000358/K/2016 - O/2041/3).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/56/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉKI ÁPRILIS 7-E EGÉSZSÉGÜGYI ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 14-én meghozott Záradékát az iskolaigazgató megválasztásának véleményezéséről (iratszám: MNT-000427/K/2016 - O/2049/2).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/57/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TÖRÖKBECSEI PAVA SUDARSKI ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNY
IGAZGATÓVÁLASZTÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. február 29-én meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: MNT-000204/K/2016 – O/2013/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/58/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI ANGELINA KOJIĆ GINA KÖZÉPISKOLAI
DIÁKOTTHON IGAZGATÓVÁLASZTÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 20-án meghozott Záradékát az intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: MNT-000456/K/2016 - O/2042/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/59/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI SZERVÓ MIHÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. február 29-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjéről (iratszám: MNT-000202/K/2016 - O/2011/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/60/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZERBITTABÉI MILOŠ CRNJANSKI ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. február 29-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének véleményezéséről (iratszám: MNT-000203/K/2016 - O/2012/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/61/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÓBECSEI MŰSZAKI ISKOLA ÁTKÉPZÉSI ÉS TOVÁBBKÉPZÉSI BEIRATKOZÁSI TERVE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 6-án meghozott Záradékát az átképzésre és továbbképzésre jelentkező személyek beiratkozásának véleményezéséről (iratszám: MNT-000343/K/2016 - O/2026/3).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/62/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BELGRÁDI TANKÖNYVKIADÓ INTÉZET HATODIK OSZTÁLYOS FÖLDRAJZKÖNYVÉNEK ÉS -MUNKAFÜZETÉNEK JÓVÁHAGYÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 11-én meghozott Záradékát magyar nyelvű tankönyvek oktatási-nevelési folyamatban történő használatának előzetes jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000215/K/2016 - O/2018/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/63/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BELGRÁDI KLETT KIADÓ NYOLCADIK OSZTÁLYOS FIZIKAKÖNYVÉNEK ÉS -FELADATGYŰJTEMÉNYÉNEK JÓVÁHAGYÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 21-én meghozott Záradékát magyar nyelvű tankönyvek oktatási-nevelési folyamatban történő használatának előzetes jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000277/K/2016 - A/490/56).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/64/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BELGRÁDI KLETT KIADÓ NYOLCADIK OSZTÁLYOS KÉMIAKÖNYVÉNEK ÉS -FELADATGYŰJTEMÉNYÉNEK JÓVÁHAGYÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 6-án meghozott Záradékát magyar nyelvű tankönyvek oktatási-nevelési folyamatban történő használatának előzetes jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000359/K/2016 - O/1988/5).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/65/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TARTOMÁNYI OKTATÁSI, JOGALKOTÁSI, KÖZIGAZGATÁSI ÉS NEMZETI KISEBBSÉGI – NEMZETI KÖZÖSSÉGI TITKÁRSÁG NEMZETI KÖZÖSSÉGEK SZERVEZETEINEK TÁMOGATÁSÁRA KIÍRT PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 14-én meghozott Záradékát a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárság nemzeti közösségek szervezeteinek támogatására kiírt pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000429/K/2016 – T/315/2).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/66/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MAGYARKANIZSA KÖZSÉGBELI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. február 29-én meghozott Záradékát a Magyarkanizsa községbeli kulturális pályázat pénzeszközelosztásának javaslatáról (iratszám: MNT-000205/K/2016 – K/832/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/67/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKA VÁROSBELI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 11-én meghozott Záradékát Szabadka Város kulturális pályázata pénzeszközelosztásának javaslatáról (iratszám: MNT-000208/K/2016-K/838/2).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/68/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉK VÁROSBELI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 31-én meghozott Záradékát Újvidék Város kulturális pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000329/K/2016-K/846/2).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/69/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZENTA KÖZSÉGBELI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 31-én meghozott Záradékát Zenta Község kulturális pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000330/K/2016-K/846/3).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/70/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ADA KÖZSÉGBELI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 14-én meghozott Záradékát az Ada községbeli kulturális pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000428/K/2016 – T/315/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/71/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZENTA KÖZSÉGBELI KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 4-én meghozott Záradékát Zenta Község köztájékoztatási pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000236/K/2016-K/837/3).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/72/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PANCSOVA VÁROSBELI KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 4-én meghozott Záradékát Pancsova Város köztájékoztatási pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000235/K/2016-K/837/2).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/73/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A HÓDSÁG KÖZSÉGBELI KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 4-én meghozott Záradékát Hódság Község köztájékoztatási pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000234/K/2016-K/837/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/74/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KÚLA KÖZSÉGBELI KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 11-én meghozott Záradékát Kúla Község köztájékoztatási pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000209/K/2016-K/838/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/75/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉK VÁROSBELI KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. március 31-én meghozott Záradékát Újvidék Város köztájékoztatási pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000328/K/2016-K/846/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/76/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. április 27-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZOMBOR VÁROSBELI KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

**1. szakasz**

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. április 6-án meghozott Záradékát Zombor Város köztájékoztatási pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslatáról (iratszám: MNT-000357/K/2016-K/848/1).

**2. szakasz**

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**
**Iratszám: Z/77/2016**
**Kelt: 2016. április 27-én**

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke