

MAGYAR NEMZETI TANÁCS
Szabadka, Ago Mamužić u 11/II.
Iratszám: broj: MNT-000946/K/2015 - A/528/1
Kelt: 2015. június 30-án

A Magyar Nemzeti Tanács Ügyrendje 22. és 23. szakasza alapján (elfogadva 2014. december 2-án H/2/2014 iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án H/11/2015 iratszám alatt) összehívásra került a Magyar Nemzeti Tanács nyolcadik rendes ülése.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V I K I V O N A T

A Magyar Nemzeti Tanács nyolcadik rendes üléséről, amely 2015. június 30-án került megtartásra, Szabadkán, a Magyar Ház földszinti üléstermében (Ago Mamužić u.11.) 15.00 órai kezdettel.

JELLEN VOLTAK (TAGOK):

Dr. Antal Szilárd, Bacskulin István, Beretka Katinka, Bognár Beáta, Dudás Károly, Fodor László, mgr. Hajnal Jenő, Jerasz Anikó, Kecskés Endre, Krizsán Vilmos, Kovács Zsuzsanna, Ladisity Melinda, Linka B. Gabriella, Madarász Gyula, Mihók Kucora Eszter, Náray Éva, Németh Ernő, Nyilas Leonov Anita, Paskó Csaba, Perpauer Attila, Petkovics Márta, Siflis Zoltán, Szilágyi Miklós, Szlákó József, Talpai Sándor, Tari István, Vass Tibor, Vidrác Krisztina, Virág Klára Várkonyi Zsolt, dr. Zsoldos Ferenc

Az ülés elejétől 29 tanácsstag volt jelen, az ülés további részében pedig 31 tanácsstag volt jelen.

A Tanács az ülés egész tartama alatt és annak befejezésekor is határozatképes volt.
Hivatal részéről jelen voltak: Bábi Attila, Lulić Emil, Kolozsi Andrea

JELLEN VOLTAK MÉG: Gondi Martina, a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet megbízott igazgatója és Sarnyai Károly, a CNESA Oktatási és Művelődési Intézmény igazgatója

HIÁNYOZTAK: Bővív László, Dolinszky Gábor, Joó Horti Lívía, Urbán András

ELNÖKÖLT ÉS AZ ÜLÉST VEZETTE: mgr. Hajnal Jenő

A JEGYZŐKÖNYVET VEZETTE : Tómov Szalma Beáta

Hajnal Jenő elnök megnyitotta a Magyar Nemzeti Tanács 2015. június 30-án 15.00 órai kezdettel összehívott VIII. rendes ülését. Köszöntötte a jelenlévő tanácsstagokat, illetve tájékoztatta a tagokat, hogy az ülés vezetésében Nyilas Leonov Anita, a Tanács alalenőke, Lulić Emil, jogi szakmunkatárs és Tómov Szalma Beáta, jegyzőkönyvvezető lesz a segítségére.

Hajnal Jenő elnök megállapította, hogy a Tanács határozatképes, mivel az ülésen 29 tanácsstag van jelen.

Meghívott vendégként üdvözölte Gondi Martinát, a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet megbízott igazgatóját és Sarnyai Károlyt, a CNESA Oktatási és Művelődési Intézmény igazgatóját.

A 8. rendes ülés napirendjének megállapítása következik. Először a napirendre tett sürgősségi indítványok sürgősségéről dönt a Tanács, vita nélkül. Az elnöklő elmondta, hogy Tari István tanácsstag egy sürgősségi indítványt nyújtott be határidőn belül a *Határozat a vajdasági magyar közösség alapérdekeinek képviseléről Szerbia Európai Unió csatlakozási folyamatában*. Hozzátette, hogy a sürgősségi előterjesztés témájában megegyezik a 7. rendes ülésen is sürgősségi eljárásban előterjesztett határozatjavaslattal.

Tari István az Ügyrend megsértése kapcsán kért szót, a 31. szakaszra hivatkozott és arra, hogy az elnök úr ígérete alapján rendes napirendi javaslatként kezelik majd a sürgősségi indítványát, ami nem történt meg.

Hajnal Jenő Tari István tanácsstag felszólalására reagálva elmondta, hogy múlt ülésen levő három sürgősségi anyaggal kapcsolatban a következő javaslata lesz majd.

Tari István a sürgősségi előterjesztése sürgősségét indokolta, mely során elmondta, hogy a magyarság abban a helyzetben van, hogy európai segédlettel megfogalmazhatja az igényeit. Itt kell megbeszélni azokat a dolgokat, amelyet egy cselekvési tervnek tartalmaznia kell. Ilyen fontos kérdésben nem szabad, hogy a Tanács elnöke a Tanács felhatalmazása nélkül tárgyaljon.

Hajnal Jenő egy egységes összefoglalót mondott el a 23. tárgyalási fejezettel kapcsolatban. Az összefoglalóban elmondta, hogy a szerbiai törvényeket összhangba kell hozni az Európai Unió törvényeivel.

A 23. fejezet szakértőivel összhangban Szerbia részéről elkezdődött a jogharmonizációs folyamat ütemezése, ami az úgynevezett 23. fejezet akcióterve. Ennek kidolgozásában nem volt kiemelt szerepük a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsainak. A 23. fejezet megkövetelte, hogy egy kisebbségi, azon belül egy kisebbségi akcióterv is készüljön és az elfogadásra kerüljön legkésőbb 2015 végéig. Az Európai Unió elvárása, hogy ezt a kisebbségi akciótervet egy úgynevezett inkluzív folyamatban hozzák meg, az igazságügyi és más minisztériumok és tartományi titkárságok képviselőin kívül az akciótervet kidolgozó munkacsoportban jelen vannak egyes nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsainak a képviselői is, így a Magyar Nemzeti Tanács elnöke is. Elvárásként fogalmazódott meg továbbá, hogy az akciótervnek összhangban kell lennie az Európa Tanács Szerbiáról szóló harmadik véleményezésével is, amelyet 2013. november 28-án fogadtak el.

A kisebbségi munkacsoportnak, amelynek maga is a tagja, eddig két ülése volt, egy alakuló és egy rendes ülése, amely utóbbira június 22-én került sor, melyen a kisebbségi akcióterv tartalmi és alaki elemeinek listáját kellett végigütemezni. Ismertette a tartalmi elemeket.

A 23. tárgyalási fejezettel kapcsolatban kettős folyamat kezdődött el. Készül egy általános akcióterv és ezzel párhuzamosan egy kisebbségi akcióterv.

Az elnöklő kifejtette, hogy az Alapszabály 14. szakasza első bekezdésének g pontja képviseleti jogra utal, viszont a h j és l pontok döntéshozatalra vonatkoznak.

Az összefoglalót követően az elnöklő szavazásra szólította fel a tanácsstagokat.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 30-ÁN ___

A Tanács NEM TÁMOGATJA a Tari István tanácsstag napirendre vonatkozó sürgősségi előterjesztése sürgősségét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 2 igen, 4 tartózkodó, 25 ellene szavazattal a javaslat sürgősségét nem fogadta el.

Az elnöklő elmondta, hogy a Tanács Ügyrendjének 32. szakaszával összhangban a Tanács most egyes, nem minősített előterjesztőktől érkezett előterjesztések napirendre tűzéséről dönt. Az előterjesztésekkel a múlt ülésen már megismerkedett a Tanács.

Az 1. határozat a *Határozat a Magyar Nemzeti Tanács pénzügykezelésének nyilvánosságátételéről*

Tari István elmondta, hogy a pénzügyi tranzakciók megjelenítése a honlapon az átláthatóság miatt fontos.

Hajnal Jenő hozzátette, hogy az MNT következő ülésén tárgyalják a költségvetés módosítását.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 30-ÁN ___

A Tanács NEM TÁMOGATJA a Tari István tanácsstag napirendre vonatkozó I. sürgősségi előterjesztését.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 4 igen, 1 tartózkodó, 26 ellene szavazattal a sürgősségi előterjesztést nem fogadta el.

A 2. határozat a *Határozat a Magyarittabén megrongált Kossuth-émlékmű helyreállításáról, védelméről*

Tari István elmondta, hogy a Magyar Nemzeti Tanácsnak elő kell teremtenie a pénzt a szoborra.

Hajnal Jenő tájékoztatásul elmondta, hogy jelképes a szobor, nagyon fontos és felbecsülhetetlen értékű, de magának a szobornak az újramintázása, öntése és a biztonságossá tétele nem jelképes összeg. Hozzátette, hogy naprakész kapcsolatban vannak a magyarittabéi helyi közösséggel.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 30-ÁN ___

A Tanács NEM TÁMOGATJA a Tari István tanácsstag napirendre vonatkozó II. sürgősségi előterjesztését.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 4 igen, 1 tartózkodó, 26 ellene szavazattal a sürgősségi előterjesztést nem fogadta el.

A 3. határozat a *Határozat a vajdasági magyar közösség alapérdekeinek képviseléről Szerbia Európai Unió csatlakozási folyamatában*

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 30-ÁN ___

A Tanács NEM TÁMOGATJA a Tari István tanácsstag napirendre vonatkozó III. sürgősségi előterjesztését.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 3 igen, 4 tartózkodó, 22 ellene szavazattal a sürgősségi előterjesztést nem fogadta el.

A szavazást követően kiosztásra került a napirendi javaslat.

Várkonyi Zsolt Ügyrend sértésre hivatkozva szót kért. Elmondta, hogy az Ügyrend 37. szakasza alapján a 30. pont kapcsán, ami előírja, hogy minden előterjesztésnek mit kell tartalmaznia, az egyik napirendi pontnál a jogszabály hiányzik. A tanácsstag javasolja a 4. napirendi pont, a *Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozat meghozatala* levételét a napirendről. A következő okok miatt: az Európa Kollégiumnak 3 alapítója van, az MNT, az Európa Alapítvány és a Vajdaság Autonóm Tartománya. A jelen levő határozat teljesen szembemegy az Európa Alapítvány elfogadott Alapszabályával. Az Alapszabály teljesen más módot határoz meg a Kollégiumba való felvételre. Vissza kellene vonni ezt a határozatot, meghozni az új alapszabályát. Tudni kell azt, hogy az Alapszabályát az Európa Kollégiumnak az alapító határozat szerint az igazgatóbizottsága hozza meg, az MNT véleményezi, az Európa Alapítvány véleményezi és a végén ad rá jóváhagyást a Tartomány. Amennyiben ez nem történik meg és ezt így elfogadják, akkor kiírásra kerülnek a pályázatok és teljesen jogszabályellenes lesz a diákok elhelyezése. Várkonyi Zsolt elmondta, hogy teljesen értelmetlennek látta ezt írásban előzőleg közölni, hiszen az elmúlt ülésen Joó Horti Livia egy törvénytelen döntésre hívta fel a figyelmet, amit a Hivatal, a Végrehajtó Bizottság elnöke és az MNT elnöke is figyelmen kívül hagyott és törvénytelen döntést hozott, ugyanis előzetes jóváhagyás helyett véleményezést adott.

Hajnal Jenő elmondta, hogy Várkonyi Zsolt jól tudja, milyen hosszú története van az Európa Kollégium építésének és az MNT előző időszakában mennyi mulasztást követett el azáltal, hogy sem megbízott igazgatója, sem más gondozója nem volt az Intézménynek. Tudni kell, hogy időközben az egyetemista központokról már egy új törvény is megjelent. Várhatóan egy új alapítói okirat létrehozása is szükségessé válik.

Várkonyi Zsolt visszautasította az elhangzottakat, az előző összetételű MNT-ben javaslatot adtak és kinevezésre is került az Igazgatóbizottság, a megbízott igazgató Vicsek Annamária volt.

Tari István kiemelte, hogy nem kockáztathatják több száz magyar gyermek szerződését.

Hajnal Jenő elmondta, hogy az Európa Kollégium állami szférába való bevonása egyértelmű, hogy mivel járna. Magyar egyetemi otthont, kollégiumot akarnak létrehozni.

Bacskulin István egyetért Várkonyi Zsolttal.

Vass Tibor kifejtette, hogy az Oktatási Bizottságon jogi kérdésekre hívta fel a figyelmet. Hozzátette, hogy az MNT-nek nem szabad olyan dokumentumot az asztalra tennie, amely jogilag nem tökéletes. Véleménye szerint is le kell venni ezt a határozatot a napirendről.

Dudás Károly elmondta, hogy a délvidéki magyarság egyik legfontosabb projektumáról van szó.

Az elnöklő 5 perc szünetet rendelt el.

Bábi Attila felhívta a figyelmet, hogy nála van a határozat, amelyet a Tartomány meghozott az egyetemista diákokthoz és, amelynek a 16. szakasza arról szól, hogy a felek, akik ezt a

határozatot elfogadták az egymás közötti viszonyokat szerződéssel rendezik. Ez a szerződés már elkészült és el is lett fogadva a szövege. E szerződés határozza meg azt is, amiről a mai napon dönteni kell.

Az állami rendszerből való kilépés úgy történne meg, hogy a felek a következőképpen alakulnának: az Európa Alapítvány lenne a tulajdonosa az épületnek, lenne egy Európa Kollégium, mint intézmény, aki a bérlője lenne ennek az épületnek, természetesen térítésmentesen, és lenne az MNT, aki meghatározná a pályázati feltételeket.

A határozat módosítása után az Alapszabály is módosításra kerül, továbbá módosításra kerül az igazgatóbizottság összetétele is. Szeretnék felgyorsítani ezeket a lépéseket.

Hajnal Jenő elnök a Magyar Nemzeti Tanács nyolcadik rendes ülésének napirendi javaslatát, illetve annak sorrendjét bocsájtotta szavazásra.

Napirendi javaslat:

1. A Magyar Nemzeti Tanács 7. ülése jegyzőkönyvének elfogadása
2. A Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozat meghozatala
3. A Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozat meghozatala
4. A Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozat meghozatala
5. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Európa Kollégium megbízott igazgatójának kinevezési eljárása kapcsán
6. A VMMI belső szervezéséről és munkahelyeinek besorolásáról szóló szabályzat véleményezése
7. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Cnesa OMI alapító okiratának módosítása és kiegészítése kapcsán
8. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Népkönyvtár igazgatóbizottsági tagjának választási eljárása kapcsán
9. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki általános iskolák hálózatának meghatározása kapcsán
10. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki iskoláskor előtti intézmények hálózatának meghatározása kapcsán
11. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Közgazdasági és Kereskedelmi Iskola átképzési tervének véleményezése kapcsán
12. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Csáki Lajos Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
13. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
14. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

15. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szilágyi Kis Ferenc Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
16. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán
17. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Jovan Trajković Közgazdasági-kereskedelmi Középiskola igazgatóbizottsági tagjának kinevezési eljárása kapcsán
18. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának kinevezési eljárása kapcsán
19. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Zdravko Gložanski Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
20. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Stevan Sremac Általános Iskola felsőhegyi Csokonai Vitéz Mihály kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
21. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Stevan Sremac Általános Iskola tornyosi Tömörkény István kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
22. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
23. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
24. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a kisoroszi Gligorije Popov Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
25. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szerbittabéi Miloš Crnjanski Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
26. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
27. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola dreai kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
28. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a gombosi József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
29. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Sonja Marinković Általános Iskola szentmihályi kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

30. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a temerini Kókai Imre Általános Iskola telepi kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
31. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
32. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Cseh Károly Általános Iskola törökfalui kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
33. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óvodába indulok című tankönyv (3-4 évesek részére) és az Óvodába járok című tankönyv (4-5 évesek részére) véleményezése kapcsán
34. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai utcanevek meghatározása kapcsán
35. Egyéb

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 30-ÁN ___

A Tanács elfogadta a nyolcadik rendes ülés napirendjét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a VIII. rendes ülés napirendje 21 igen, 1 tartózkodó, 9 ellene szavazattal elfogadásra került.

A Tanács ezután rátért a napirendi pontok megtárgyalására:

ELSŐ NAPIRENDI PONT:

Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása

Hajnal Jenő ismertette a napirendi pontot.

Tari István megjegyezte, hogy a jegyzőkönyvből kimaradt Hajnal Jenő javaslatai a tanácstag beadványával kapcsolatban, illetve az egyéb napirendi pont alatt elhangzott kérdéseik. Tari István javasolja, hogy egészítsék ki a jegyzőkönyvet az elhangzott kérdések feltüntetésével.

Az elnöklő a jegyzőkönyv eredeti formáját bocsájtotta szavazásra.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 30-ÁN ___

A Tanács ELFOGADJA az előző ülés jegyzőkönyvét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy az előző ülés jegyzőkönyve 25 igen, 2 tartózkodó, 3 ellene szavazattal elfogadásra került.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT :

A Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozat meghozatala

Hajnal Jenő a bevezetőjében elmondta, hogy az MNT Oktatásfejlesztési Stratégiájával összhangban 2011-ben indította el felsőoktatási ösztöndíjprogramját, így alapozva meg a hazai felsőoktatási intézményekben tanuló magyar hallgatók támogatási rendszerét.

Az elmúlt négy évben felsőoktatási ösztöndíjban részesülhettek az alapképzésen, valamint a mester- és doktori képzésen tanuló fiatalok.

A Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatjavaslatát megtárgyalta az Oktatási Bizottság is, és figyelembe vette az ott elhangzott észrevételeket és javaslatokat.

Az elnöklő tájékoztatta a Tanácsot, hogy a határozattal kapcsolatban módosító javaslatok érkeztek Tari István tanácstagtól. Átadta a szót a tanácstagnak, hogy ismertesse módosító javaslatait.

Tari István elmondta, hogy véleménye szerint a diszkréciós jogot meg kellene szüntetni, továbbá fontosnak tartják a diákok szociális helyzetét, minél jobban figyelembe kellene venni. Véleménye szerint minden fiatalra, aki tud magyarul, arra számítaniuk kell. Elmondta továbbá, hogy megnövelnék azokat az összegeket, amelyeket a diákoknak szeretnének adni, ott ahol lehet. Véleménye szerint nem lehet gond az, hogy az ösztöndíj kifizetése előtti napon érvényes középárfolyamot számolja a Hivatal.

1. Módosító javaslat

A határozatjavaslat 2. szakaszának, első bekezdése törlődjön és a következő megfogalmazás kerüljön a helyére:

A Tanács határozata alapján ösztöndíjra az a hallgató jogosult, aki először nyert felvételt a Szerb Köztársaságban akkreditált szakfőiskolai, akadémiai alap-, illetve osztatlan képzés bármely évfolyamára, aki magyar nyelven végezte általános vagy középiskolai tanulmányait, illetve aki mivel nem kapcsolódhatott be a magyar nyelvű oktatásba, magyar anyanyelvápolásban részesült és magyar nyelvtudást igazoló okirattal rendelkezik.

Véleménye szerint azokat a fiatalokat is ölelje fel, akiknek nem sikerült magyar nyelven tanulniuk.

Jerasz Anikó az anyanyelvápolás kérdésére reflektálva elmondta, hogy az elsődleges határozatjavaslatban szerepelt az anyanyelvápolás, viszont az Oktatási Bizottságon komoly vitát váltott ki, így hosszas mérlegelés után levették anyanyelvápolási kategóriát.

Zsoldos Ferenc elmondta, hogy 2013 őszi felmérése szerint az ösztöndíjasoknak több, mint 60%-a nem tanult volna tovább, hogy ha nem kapta volna az MNT ösztöndíját. Hozzátette, hogy minden évben változott a határozat, nehéz egy objektív rendszert kitalálni.

Megjegyezte, hogy továbbra is vannak a határozatban olyan kérdéskörök, amelyek esetében a diszkréciós jog jelen van, illetve egyes esetekben nincs végigszabályozva. Az ösztöndíj visszafizetésének a kérdéskörét is problematikusnak találja.

Várkonyi Zsolt az alapfeltételekkel kapcsolatban elmondta, hogy a 3 évig szóló munkavállalás aránytalan lehet, abban az esetben, ha valaki csak egy évig ösztöndíjas.

A határozat 300 ösztöndíjat lát elő legtöbbit, a tavaly érvényes határozat ezt 150-el még lehetővé tette az őszi pályázói körben. Az ösztöndíjak nagysága tekintetében a kollégiumba bekerülő diákok ösztöndíjára tért ki, amely megnövekszik. Megjegyzése továbbá, hogy a hiányszakokat meg kellett volna jelölni a határozatban, továbbá a pontozást komolytalannak tartja. A legnagyobb problémát az ösztöndíjszerződések megkötésének idejében látja, illetve az ösztöndíjszerződések teljes összegének a visszafizetésében.

Virág Klára elmondta, hogy a dél-bánáti magyar gyerekek súlyos helyzetben vannak, kéri, hogy adjanak nekik lehetőséget, hogy pályázhassanak az ösztöndíjra, mert azok a gyerekek beszélnek magyarul.

Siflis Zoltán véleménye szerint az ösztöndíjak odaítélésekor a diszkréciós jogot meg kell tartani, ugyanis vannak értékes diákok a szórványban, akik önhibájukon kívül nem tudnak magyarul tanulni.

Tari István kihangsúlyozta, hogy nem támogatja a diszkréciós jogot. Azt javasolja továbbá, hogy egyetlen egy magyarul tudó diák sem maradjon ösztöndíj nélkül.

Perpauer Attila elmondta, hogy az anyanyelvápolás azért került le, mert ez alapján szinte bárki kaphat ösztöndíjat, hozzátette, hogy MNT nyitott ebben a kérdésben, ugyanis minden magyarul tudó ember fontos.

Lulic Emil elmondta, hogy e határozat mögött áll az Elnök úr és az őt képviselő Hivatal. Egy Hivatal, amely nagyon sok elemzés és gondolkodás után javasolta a Tanács elnökének, hogy egy ilyen előterjesztést tegyen. A Tanács elnöke meghallgatta az Oktatási Bizottságot, a felsőoktatási konzultatív testületet, mindenféle fórumokon átengedte. Törekedni kell arra, hogy minden diák, aki valóban megérdemli, megkapja az ösztöndíjat. A diszkréciós jogot, ahol csak lehetett kivették a határozatból, minimális mértékben maradt csak benne. Az ösztöndíjak összege is hosszas elemzés eredményeképpen került a határozatba.

Vass Tibor kérdése arra vonatkozott, hogy mi alapján adott a Tanács elnöke a jogi tanácsadójának szót a felszólalásra.

Hajnal Jenő elmondta, hogy részt vehetnek a jelen levő személyek, az Ügyrendben egyértelműen benne van.

Azzal kapcsolatban, hogy 3 évig saját munkakörben itt maradjanak a fiatalok a szülőföldön, elmondta, hogy a legfontosabb az, hogy minél többen egyetemre iratkozzanak, itt a szülőföldjükön, itt befejezzék diplomás emberként.

Bacsukin István elmondta, hogy a jelen határozat pozitívuma, hogy nem kérik, hogy rajta legyenek a választói jegyzéken. Nem lehet ellenőrizni a 3 évig saját munkakörben való munkát. Minden évben pontosan meg kell határozni az Oktatási Bizottságnak a hiányszakmákat. A diszkréciós jogokat is ki kellene venni.

Náray Éva elmondta, hogy el kell gondolkodni, hogy mit szolgál ez az ösztöndíj és mi a cél. Az, hogy a gyerekek tanuljanak és itt maradjanak.

Siflis Zoltán megjegyezte, hogy a tanácstagok azért szólalnak fel, hogy megtalálják a legjobban alkalmazható és legéletszerűbb megoldást.

Hajnal Jenő a diszkréciós jogokkal kapcsolatban elmondta, hogy természetesen indokolni kell, hogy ki milyen ok miatt élhetett a diszkréciós joggal.

Zsoldos Ferenc hozzátette, hogy ebben a kis közösségben, minél többen részt kell, hogy vegyenek a döntéshozatalban.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/14/2015-I __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó I. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 4 igen, 2 tartózkodó, 24 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

2. Módosító javaslat

*A határozatjavaslat 7. szakasza törölődjék és a következő megfogalmazás kerüljön a helyére:
Az ösztöndíj havi alapösszege nettó 110 EUR dinár ellenértéke, amely következőképp módosulhat:*

- 1. ha a hallgató egyetemi képzésre hiányszakon nyer felvételt, az alapösztöndíjon felül havi nettó 20 EUR dinár ellenértékére jogosult;*
- 2. ha a hallgatónak a családján belül az egy főre jutó személyi jövedelem havi szinten 15000,00 -25000,00 dinár közt alakul, akkor az alapösztöndíjon felül havi nettó 30 EUR dinár ellenértékére jogosult;*
- 3. ha a hallgatónak a családján belül az egy főre jutó személyi jövedelem havi szinten 15000,00 dinár alatt alakul, akkor az alapösztöndíjon felül havi nettó 50 EUR dinár ellenértékére jogosult;*
- 4. ha a hallgató állandó lakóhelye felsőoktatási intézményétől 30 km-nél nagyobb távolságra van, az alapösztöndíj összege havonta nettó 20 EUR dinár ellenértékével növekszik.*

A felsorolt módosítások halmozhatóak.

A 3. sorszám és a 2. sorszám alatti módosítások kizárják egymást.

A megjelölt összegek dinár ellenértéke a Szerb Nemzeti Bank által, az ösztöndíj kifizetését megelőző napján meghatározott hivatalos középárfolyam szerint kerül meghatározásra.

Tari István véleménye szerint havonta kell alkalmazkodni a középárfolyamhoz.

Hajnal Jenő hozzátette, hogy az elmúlt évre a szakszolgálat egy összesítő táblázatot készített, hogy mennyivel károsultak meg az egyetemisták. A legnagyobb összeg az 650-700 dinár volt a teljes ösztöndíjazási év ideje alatt. A támogatási összegek automatikusan dinárrá alakulnak át.

Tari István elmondta, hogy igaz, hogy egy diák esetében ez 600-700 dinár, de ha ezt beszorozzák 1221-el, akkor eredményül 62.380 eurót kaptak.

Hajnal Jenő megjegyezte, hogy céltámogatásról van szó és az összeget másra nem fordíthatják. Abban a pillanatban, amikor a folyószámlára érkezik dinárban, akkor pótolni kell a támogatást.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K **SZÁM __ H/14/2015-II __ KÉLT __ 2015. június 30-ÁN**

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó II. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 3 igen, 2 tartózkodó, 23 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

3. Módosító javaslat

A határozatjavaslat 8. szakasza törölődjék és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:

A pályázati felhívásban az odaítélhető ösztöndíjak számát a Végrehajtó Bizottság határozza meg külön határozattal, figyelembe véve a lehetséges jelentkezők számát, illetve az előirányzott pénzügyi keretet, e határozat rendelkezéseivel összhangban.

A Végrehajtó Bizottság – a hiányszakokon és az egyetemi szintű képzésben részt vevő hallgatók számának és arányának a növelése érdekében és az oktatáspolitikai célok

megvalósítása céljából, az előző évi pályázatok elemzése alapján – külön határozattal a pályázati felhívásban maximálhatja a bizonyos szakokon tanuló hallgatóknak odaítélhető ösztöndíjak számát.

Hozzátette, hogy ilyen kérdésben a Végrehajtó Bizottság hozza meg a döntést, ne az elnök.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/14/2015-III __ KELTSZÁM __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó III. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 3 igen, 2 tartózkodó, 23 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

4. *Módosító javaslat*

*A határozatjavaslat 9. szakasza töröljék és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:
Az ösztöndíjpályázatok elbírálásakor hiányszaknak számító szakokat a Végrehajtó Bizottság határozza meg, a pályázat kiírásakor figyelembe véve az előző évi pályázat eredményeit az oktatási bizottság véleményének kikérése után.*

Hozzátette ismét, hogy ne a Tanács elnöke hozza meg a döntést.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/14/2015-IV __ KELTSZÁM __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó IV. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 3 igen, 3 tartózkodó, 20 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

5. *Módosító javaslat*

*A határozatjavaslat 11. szakasza töröljék és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:
A pályázatra benyújtott kérelmek elbírálásával kapcsolatos eljárást a Tanács Hivatala folytatja le.*

A pályázati eredményként meghirdetésre kerülő jogosultsági rangsorról a Tanács Végrehajtó Bizottsága külön határozattal dönt.

A 2. bekezdésben meghatározott döntésről a pályázók hivatalos értesítést kapnak.

A 2. bekezdésben meghatározott döntés ellen adott a fellebbezési lehetőség, a döntés átvételétől számított 7 (hét) napon belül, a Tanács Elnökének címezve.

Megjegyezte, hogy a jelen határozat nem ad lehetőséget a fellebbezésre.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/14/2015-V __ KELT __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó V. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 5 igen, 3 tartózkodó, 21 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

6. *Módosító javaslat*

A pályázati formanyomtatványokhoz (kérelem) a következő iratokat (és iratmásolatokat) kell csatolnia a pályázónak:

- *a születési anyakönyvi kivonat fénymásolatát;*
- *elsőéves hallgatók esetében a felsőoktatási intézménybe való felvételtől szóló igazolást, illetve annak hitelesített másolatát;*
- *felsőéves hallgatók esetében a felsőoktatási intézmény adott évfolyamára vonatkozó előszöri beiratkozásra vonatkozó bizonylatot, illetve annak hitelesített másolatát;*
- *a magyar nyelvű általános és/vagy középiskolai tanulmány befejezéséről szóló igazolás fénymásolatát, ha a pályázónak nem állt rendelkezésre magyar nyelvű oktatás a magyar anyanyelvápolásban való részvételt igazoló dokumentum, a magyar nyelvtudást igazoló okirat fénymásolatát;*
- *elsőéves hallgatók esetében a középiskolai tanulmányok során szerzett év végi bizonyítványok fénymásolatát;*
- *felsőbb éves hallgatók esetében a pályázat benyújtásának napjáig letett vizsgaeredményekről szóló igazolást, illetve annak hitelesített másolatát;*
- *a tanulmányi, művészeti és sportversenyeken való kimagasló teljesítményt igazoló dokumentum fénymásolatát, illetve egyéb, a pályázat elbírálásához szükséges dokumentumokat és igazolásokat.*

A benyújtandó iratok jegyzéke részét képezi a pályázati kiírás szövegének, amelyet e határozat 5. szakasza rendez.

Az 1. bekezdésben feltüntetett formanyomtatvány hozzáférhetőségéről a Tanács Hivatala köteles gondoskodni.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/14/2015-VI __ KELT __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó VI. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 3 igen, 3 tartózkodó, 21 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

7. *Módosító javaslat*

A határozatjavaslat 19. szakasza törlődjék és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:

A Tanácsnak az Oktatási Bizottság véleményezését követően, kivételesen indokolt esetekben joga van azt a hallgatót, akinek megszűnt az ösztöndíjra való jogosultsága e határozat 16–18. szakaszaival összhangban, ösztöndíjszerződése pedig felbontódott, mentesíteni az addig kifizetett összegek visszafizetési kötelezettsége alól.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/14/2015-VII __ K E L T __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó VII. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 4 igen, 3 tartózkodó, 22 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

A Tanács a következő döntést hozta:

H A T Á R O Z A T
SZÁM __ H/14/2015 __ K E L T __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács MEGHOZZA a Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozatát.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 21 igen, 6 tartózkodó, 1 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMADIK NAPIRENDI PONT :

A Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozat meghozatala

Hajnal Jenő a bevezetőjében elmondta, hogy az MNT Oktatásfejlesztési Stratégiájával összhangban indította el a demonstrátori ösztöndíjprogramját is. A felsőoktatási konzultatív testület első ülésén a demonstrátori ösztöndíjrendszerrel kapcsolatban támogatta, hogy a demonstrátori ösztöndíjrendszer kerüljön felülvizsgálatra, annak hatékonyabb működése érdekében. Az Oktatási Bizottság is megtárgyalta a határozatot, az ott elhangzott észrevételeket és véleményeket szintén figyelembe vette.

Az elnöklő tájékoztatta a Tanácsot, hogy Tari István tanácstagtól módosítási javaslatok érkeztek.

Tari István betervezte a javaslatait.

1. Módosítási javaslat

A határozatjavaslat 3. szakasza törlődjék és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:

A Tanács e határozatának alapján demonstrátori ösztöndíjban részesülhet az a legalább másodéves, a Szerb Köztársaságban akkreditált szakfőiskolai, akadémiai alap-, illetve osztatlan képzésének hallgatója, aki az előző tanévben legalább 8,00-as átlageredményt ért el, aki magyar nyelven végezte általános vagy középiskolai tanulmányait, vagy magyar

anyanyelvűpoláson vett részt , ott ahol nincs magyar nyelvű oktatás és a magyar nyelvtudást igazoló okirattal is rendelkezik, aki az adott intézmény egy szakoktatójának ajánlásával rendelkezik, és szándéknyilatkozatban vállalja, hogy e határozat rendelkezéseivel összhangban segíti az elsőéves hallgatók tanulmányait, illetve beilleszkedését.
Véleménye szerint, hogy aki jól beszél a magyar nyelvet, azt ne zárják ki.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/15/2015-I __KELT__ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó I. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 4 tartózkodó, 21 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

2. Módosítási javaslat

*A határozatjavaslat 8. szakasza töröljőn és a következő megfogalmazás kerüljön a helyére:
A demonstrátori ösztöndíjak havi összege nettó 30, illetve 140 euró dinár ellenértéke e határozat 10. szakaszával összhangban.*

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/15/2015-II __KELT__ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó II. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 2 tartózkodó, 21 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

3. Módosítási javaslat

A határozatjavaslat 9. szakasza töröljődjék, a további szakaszok sorszámozása pedig ezzel a törléssel összhangban történjék!

Tari István hozzátette, hogy az elnöki diszkréciós jog az elnök szabad belátása szerinti döntést hozza magával.

Hajnal Jenő elmondta, hogy sok olyan lehetőség adódhat, amikor kár lenne megfosztani a tehetséges fiatalokat, hogy demonstrátori ösztöndíjban részesüljenek.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/15/2015-III __KELT__ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó III. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 2 tartózkodó, 22 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

4. Módosítási javaslat

A határozatjavaslat 10. szakasza törölődjön és a következő megfogalmazás kerüljön a helyére:

Az a demonstrátor:

- aki a Tanács felsőoktatási ösztöndíjában részesül, a felsőoktatási ösztöndíjon felül további nettó 30 EUR dinár ellenértékére jogosult;

- aki nem részesül a Tanács felsőoktatási ösztöndíjában nettó 140 EUR dinár ellenértékére jogosult.

A megjelölt összegek dinár ellenértéke a Szerb Nemzeti Bank által a kifizetések napját megelőző nap meghatározott

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/15/2015-IV __KELT__ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó IV. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 1 tartózkodó, 23 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

5. Módosítási javaslat

Tari István elmondta, hogy amennyiben nem fogadta el a Magyar Nemzeti Tanács az 1. módosítási indítványát, abban az esetben értelmét veszti a javaslat.

6. Módosítási javaslat

A határozatjavaslat 15. szakasza törölődjék és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:

A pályázatra benyújtott kérelmek elbírálásával kapcsolatos eljárást a Tanács Hivatala folytatja le.

A pályázati eredményként meghirdetésre kerülő jogosultsági rangsorról a Végrehajtó Bizottság külön határozattal dönt.

A 2. bekezdésben meghatározott döntésről a pályázók hivatalos értesítést kapnak.

A 2. bekezdésben meghatározott döntés ellen adott a fellebbezés lehetősége, a döntés átvételétől számított 7 (hét) napon belül, a Tanács Elnökének címezve.

Hozzátette, hogy a jelen határozat alapján az elnök egy személyben döntene a jogosultsági rangsorról.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/15/2015-VI __ K E L T __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó VI. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 3 tartózkodó, 20 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

7. Módosítási javaslat

*A határozatjavaslat 16. szakasza törölődjek és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:
Ha bizonyítást nyer, hogy a jogosultságot szerzett demonstrátor a 14. szakasz alapján nem valós adatokat szolgáltatott, elveszíti jogosultságát a demonstrátori ösztöndíjra és a Tanács Végrehajtó Bizottságának jogában áll egyoldalúan felmondani ösztöndíjszerződését és az addig folyósított összeg visszafizetésére kötelezni.*

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/15/2015-VII __ K E L T __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozatára vonatkozó VII. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 2 tartózkodó, 22 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

A Tanács a következő döntést hozta:

H A T Á R O Z A T
SZÁM __ H/15/2015 __ K E L T __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács MEGHOZZA a Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozatát.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozat meghozatala

Hajnal Jenő a bevezetőjében elmondta, hogy az MNT szintén az Oktatásfejlesztési Stratégiájával összhangban indította el a kollégiumi programját. Az ösztöndíjprogramon kívül megnyitja kapuit az újvidéki székhelyű Európa Kollégium. A tervek szerint első körben 150

hallgatóra írják ki a pályázatot, az elsőévesek pályázhatnak, hiszen a többiek októberben tudják beírni az évet.

Az elnöklő elmondta, hogy e határozat kapcsán is érkeztek módosító indítványok Tari István tanácsstától. Az elnöklő javasolja, hogy a 3 javaslatot egyben ismertesse a tanácsstag.

1. Módosító javaslat

A határozatjavaslat 3. szakasza törlődjék és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:

Nem jogosult az Európa kollégiumban való elhelyezésre az a hallgató:

1. aki nem magyar nyelven végezte általános vagy középiskolai tanulmányait, vagy nem vett részt magyar anyanyelvápolásban ott, ahol nincs magyar nyelvű oktatás és nem rendelkezik magyar magyar nyelvtudást igazoló okirattal.

2. akinek a lakóhelye ugyanazon község vagy város területén van a felsőoktatási intézménnyel, vagy akinek a lakóhelye a felsőoktatási intézménytől 30 km-nél rövidebb távolságra van.

Azon pályázatok, amelyek nem felelnek meg az 1. bekezdésben meghatározott pályázati feltételeknek, érvénytelenek és nem esnek elbírálás alá.

Hozzátette, hogy a kollégiumi elhelyezés kiterjedjen azokra a magyar fiatalokra is, akiknek nem volt lehetőségük anyanyelvükön tanulni.

2. Módosító javaslat

A határozatjavaslat 8. szakasza törlődjék és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:

A Végrehajtó Bizottság az Oktatási Bizottság véleményezésével – a hiányszakokon és az egyetemi szintű képzésben részt vevő hallgatók számának és arányának a növelése érdekében, az oktatáspolitikai célok megvalósítása céljából, az előző évi pályázati felhívások elemzésére alapozva – külön határozat alapján a pályázati felhívásban meghatározhatja a hiányszakokat, és maximálhatja a bizonyos szakon tanuló hallgatóknak odaítélhető helyek számát. Ugyanezen cél érdekében a Végrehajtó Bizottság szűkítheti a pályázati kiírást meghatározott évfolyamok hallgatóira vonatkozólag is.

Véleménye szerint a Végrehajtó Bizottságnak kellen döntenie az Oktatási Bizottság véleménye alapján.

3. Módosító javaslat

A határozatjavaslat 12. szakasza törlődjék és helyére a következő megfogalmazás kerüljön:

A pályázatra benyújtott kérelmek elbírálásával kapcsolatos eljárást a Tanács Hivatala folytatja le.

A pályázati eredményként meghirdetésre kerülő jogosultsági rangsorról a Tanács Végrehajtó Bizottsága külön határozattal dönt.

A 2. bekezdésben meghatározott döntésről a pályázók hivatalos értesítést kapnak.

A 2. bekezdésben meghatározott döntés ellen fellebbezési lehetőség adatik, a döntés átvételétől számított 7 (hét) napon belül, a Tanács Elnökének címezve.

Várkonyi Zsolt egy rövid rész olvasott fel az Európa Kollégium Alapszabályból: „a Minisztérium által legalább három hónappal a tanév kezdete előtt meghirdetett pályázat alapján a másod-és harmadfokú egyetmi tanulmányokon lévő hallgatók esetében pedig a beiratkozás után lehet megszerezni.”

Bacskulin István megjegyzése, hogy az Oktatási Bizottságon elhangzottak nem szerepelnek a az ülésről készült jegyzőkönyvben.

Perpauer Attila Bacskulin István megjegyzésére reagálva elmondta, hogy az Oktatási Bizottságon el lehet mondani az észrevételeket.

Beretka Katinka felszólalásának egy szubjektív és egy objektív része volt. A szubjektív rész azt tartalmazta, hogy szégyelnie kellene magát, ugyanis az Oktatási Bizottságot követően volt két hét, amikor bármelyikük észrevehette volna ezt a hibát, amelyet Várkonyi Zsolt említett.

Az objektív rész a határozat tartalmára vonatkozott, melyet tekintve jelenleg szó szerint ellentétes az Európa Kollégium Alapszabályával. Amennyiben az Alapszabályban nem módosítják az „állami ellátó rendszernek a része”, abban az esetben az MNT határozatának semmi értelme sincs, hiszen az Alapszabályt fogják majd módosítani egyszer az MNT határozatához képest, miközben az MNT-nek kellene a határozatával az Alapszabályhoz alkalmazkodni.

Az Európa Kollégium Alapszabálya kimondja, hogy elszállásolásra való joga azoknak a hallgatóknak van, akik megfelelnek a törvény szerinti feltételeknek. Ezek között a feltételek között nem szerepel, hogy valaki magyarul járt-e iskolába vagy sem, logikus, hiszen a törvény az egész államra épült, nem pedig csak a vajdasági magyar közösség hallgatóira. Illetve az Alapszabály kimondja, hogy lakóhelye nincs a felsőoktatási intézmény területén, a határozatban pedig azt mondják, hogy vagy nincs a területén, illetve 30 km-nél rövidebb távon él.

Bábi Attila kérdése, hogy egy Magyar Nemzeti Tanács által meghozott határozat nem erősebb dokumentum-e, mint egy alapszabály, amelyre csak jóváhagyást adott annak idején a Magyar Nemzeti Tanács.

Várkonyi Zsolt ismét idézett az Európa Kollégium Alapszabályából, „az egyetemista otthon tevékenységét elsősorban a Vajdaság Autonóm Tartományban élő magyar nemzeti közösséghez tartozó egyetemisták, valamint a Magyar Köztársaság területén szerb nemzeti közösséghez tartozó egyetemisták szükségleteinek kielégítése érdekében folytatja”. A jogban van egy sorrand, amit be kell tartani.

Bábi Attila kérdése arra vonatkozott, hogy a jelen határozat összhangban van a jelenleg érvényben levő törvénnyel és szabályzattal, ami az egyetmista diákokthoz való elhelyezésre vonatkozik.

Bacskulin István elmondta, hogy az Oktatási Bizottságon elhangzott, hogy a kollégiumi díj egy hónapban 2.500 dinár lesz.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/16/2015-I __KELT__ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozatára vonatkozó I. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megsámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 5 tartózkodó, 21 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/16/2015-II __ KELT __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozatára vonatkozó II. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 5 tartózkodó, 19 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/16/2015-III __ KELT __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozatára vonatkozó III. módosító javaslatát NEM FOGADTA EL.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 6 tartózkodó, 21 ellene szavazattal nem került elfogadásra.

A Tanács a következő döntést hozta:

H A T Á R O Z A T
SZÁM __ H/16/2015 __ KELT __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács MEGHOZZA a Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozatát.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 20 igen, 6 tartózkodó, 3 ellene szavazattal elfogadásra került.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Európa Kollégium megbízott igazgatójának kinevezési eljárása kapcsán

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy az MNT Végrehajtó Bizottsága az újvidéki Európa Alapítvánnyal együtt Vajdaság Autonóm Tartomány kormányának az Európa Kollégium megbízott igazgatójának javasolja Snejder-Sára Ildikó, okleveles közgazdászt.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/162/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Európa Kollégium megbízott igazgatójának kinevezési eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATODIK NAPIRENDI PONT:

A VMMI belső szervezéséről és munkahelyeinek besorolásáról szóló szabályzat véleményezése

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, majd átadta a szót Gondi Martinának a VMMI megbízott igazgatójának.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/163/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács TÁMOGATJA a VMMI belső szervezéséről és munkahelyeinek besorolásáról szóló szabályzatát.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Cnesa OMI alapító okiratának módosítása és kiegészítése kapcsán

Jerasz Anikó betérjlesztette a napirendi pontot, majd átadta a szót Sarnyai Károlynak, az Intézmény igazgatójának.

Bacskulin István elmondta, hogy Magyarokanizsán június 26-án nem volt képviselő-testületi ülés. Megjegyezte, hogy Magyarokanizsa község polgármestere cirill betűs átírással fordult a Magyar Nemzeti Tanácshoz, majd a CNESA igazgatója mellékelte az Alapszabályt cirill betűvel.

Nyilas Leonov Anita elmondta, hogy nem volt képviselő-testületi ülés, de aki önkormányzati tisztséget visel tudja, hogy egy évre előre tervezik a képviselő-testületi üléseket minden önkormányzatban. Ha az halasztásra kerül, akkor annak biztos olyan oka van, amely igazolja a halasztást. Hozzátette, hogy minden dokumentum két nyelven készül.

Sarnyai Károly elmondta, hogy az anyagot nem a CNESA, hanem a Magyarokanizsai Községi Tanács küldte meg az MNT-nek. Hozzátette, hogy erre az ülésre csak az alapítói rendeletet kellett megküldeni és az magyarul van.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/164/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Cnesa OMI alapító okiratának módosítása és kiegészítése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 20 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Népkönyvtár igazgatóbizottsági tagjának választási eljárása kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság támogatja Kocsis Elvira, könyvelő kinevezését az óbecsei Népkönyvtár Igazgatóbizottsága elnökének posztjára, valamint Sípos Klaudia kinevezését az óbecsei Népkönyvtár Igazgatóbizottsága tagjának.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/165/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Óbecsei Népkönyvtár igazgatóbizottsági tagjának választási eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 20 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki általános iskolák hálózatának meghatározása kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság támogatja a javasolt iskolai hálózatot.

Hozzászólt még: Bacskulin István

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/166/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az újvidéki általános iskolák hálózatának meghatározása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki iskoláskor előtti intézmények hálózatának meghatározása kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot. A Végrehajtó Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság támogatja a javasolt iskoláskor előtti intézmények hálózatát. Hozzátette, hogy a jelen levő kérelem is szerb nyelven érkezett, a határidők végett nem tudják kivárni a magyar nyelvű kérelmek megküldését.

Bacskulin István megjegyezte, hogy tudomása szerint a szerb nyelvben latin és a cirill írásmód teljes mértékben egyenrangú.

Beretka Katinka elmondta, hogy a cirill írásmód és a szerb nyelv van az alkotmány értelmében hivatalos használatban. Az alkotmány engedélyezi egyéb nyelvek és írásmódok hivatalos használatát törvény alapján. A magyar közösség szempontjából teljesen mindegy, hogy szerb nyelven, ciril írásmóddal, vagy szerb nyelven, latinul érkezik egy kérelem, hiszen a legfontosabb, hogy magyar nyelven érkezzon. Minden önkormányzatnak jogában áll szerb nyelven, ciril írásmóddal fordulni az MNT-hez, és amennyiben közigazgatási eljárásról van szó, akkor a törvény értelmében az MNT köteles azon a nyelven válaszolni, amilyen nyelven a kérelem érkezett. Amennyiben a Magyar Nemzeti Tanács kezdeményez eljárást és azt magyar nyelven teszi, abban az esetben a válaszadó félnek kötelessége azon a nyelven válaszolni, amilyen nyelven az MNT fordult hozzá.

A Magyar Nemzeti Tanács székhelye szerint Szabadkán található, ami azt jelenti, hogy a munkájában a horvát nyelv is hivatalos használatban kell, hogy legyen, ami azt jelenti, hogy ha valaki horvátul fordul az MNT-hez, akkor elméletileg az MNT köteles lenne horvátul válaszolni.

Hozzászóltak még: Tari István, Náray Éva

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/167/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az újvidéki iskoláskor előtti intézmények hálózatának meghatározása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Közgazdasági és Kereskedelmi Iskola átképzési tervének véleményezése kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság támogatja a véleményezésre benyújtott átképzési és továbbképzési tervet.

Hozzászólt még: Bacskulin István

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/168/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zentai Közgazdasági és Kereskedelmi Iskola átképzési tervének véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

Hajnal Jenő javasolja, hogy a soron következő napirendi pontok együtt kerüljenek megvitatásra, 12-18 napirendi ponttal bezárólag.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT __2015. június 30-ÁN __

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (12. napirendi ponttól a 18. napirendi ponttal bezárólag)

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen 0 ellene és 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke e napirendi pontokat összevonva terjesztette a Tanács elé.

A 12. napirendi pont, a topolyai Csáki Lajos Általános Iskola kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság előzetesen jóváhagyta Malacko Zorica, okleveles osztálytanító kinevezését az Intézmény igazgatói tisztségére. Az Oktatási Bizottság is pozitívan véleményezte.

A 13. napirendi pont, a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatja Tikvicki Zsuzsanna, okleveles osztálytanító kinevezését az Intézmény igazgatójává.

A 14. napirendi pont, az újvidéki Sonja Marinković Általános Iskola kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatja Borislav Jerinić földrajztanár kinevezését az Intézmény igazgatójává.

15. napirendi pont, a szilágyi Kis Ferenc Általános Iskola kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatja Baraty Lília, osztálytanító kinevezését az Intézmény igazgatójává.

16. napirendi pont, az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság jóváhagyja Nataša Popov, óvónő kinevezését az Intézmény igazgatójává.

17. napirendi pont, a Jovan Trajković Közgazdasági-kereskedelmi Középiskola igazgatóbizottsági tagjának kinevezési eljárásában a Végrehajtó Bizottság támogatja Dušan Lukić, okleveles közgazdász kinevezését igazgatóbizottsági taggá.

18. napirendi pont, a szabadkai Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának kinevezési eljárása kapcsán már az előző ülésen állást foglalt az MNT, viszont történt egy változás, mely szerint az egyik tag lemondott és az ő helyére kerülne Góli Csilla, okleveles közgazdász, amelyet a Végrehajtó Bizottság is támogat.

Fodor László elmondta, hogy az újvidéki Sonja Marinković Általános Iskola vonatkozásában elmondta, hogy valószínűleg nem lesz magyar első osztály, ami pedig az igazgatóválasztást illeti az Ombudsman már reagált és a felügyelőség dolga, hogy a igazgatóválasztás törvénytelenégeit kivizsgálja. Elmondta, hogy az Intézmény igazgatója úgy nyilatkozott, hogy a jobb magyar anyanyelvű tanárok majd átmennek a Petőfi Sándor Általános Iskolába. Hozzátette, hogy amennyiben pozitívan véleményezi az MNT az igazgatóválasztást, akkor egyenesen a magyarság ellen szavaznak.

Várkonyi Zsolt egy terminológiai megjegyzést tett, mely öt napirendi pontot érint. A közoktatási alaptörvény szerint minden esetben igazgatóválasztásról van szó.

Hajnal Jenő az újvidéki Sonja Marinković Általános Iskola vonatkozásában elmondta, hogy a Magyar Nemzeti Tanács minden iskolában szavatolta a délutáni napközi foglalkozásokat, továbbá Maradékról szállították a gyerekeket. Ami elképzelhető Újvidéken, azt minden megpróbált a Magyar Nemzeti Tanács. Az Intézmény esetében egy döntést kellett, hogy megerősítsen az MNT.

Hozzászólt még: Bacskulin István

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Csáki Lajos Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/169/2015 __ K E L T __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a topolyai Csáki Lajos Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/170/2015 __ K E L T __ 2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/171/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az újvidéki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 20 igen, 3 tartózkodó, 3 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szilágyi Kis Ferenc Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/172/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szilágyi Kis Ferenc Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/173/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Jovan Trajković Közgazdasági-kereskedelmi Középiskola igazgatóbizottsági tagjának kinevezési eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/174/2015__KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a nagybecskereki Jovan Trajković Közgazdasági-kereskedelmi Középiskola igazgatóbizottsági tagjának kinevezési eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának kinevezési eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/175/2015__KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szabadkai Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának kinevezési eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

Hajnal Jenő ismét javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy a soron következő napirendi pontokat együtt vitassák meg, mégpedig a 19. napirendi ponttól a 32. napirendi ponttal bezárólag.

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT __2015. június 30-ÁN __

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (19. napirendi ponttól a 32. napirendi ponttal bezárólag)

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen 0 ellene és 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke e napirendi pontokat összevonva terjesztette a Tanács elé. Elmondta, hogy a jelen esetben 14 tagozat megnyitására adott a Bizottság pozitív véleményezést, lehetőséget adva annak, hogy ezek a tagozatok megnyíljanak.

Az óbecsei Zdravko Gložanski Általános Iskolában 6 diákkal indulna az első osztály, a zentai Stevan Sremac Általános Iskola felsőhegyi Csokonai Vitéz Mihály kihelyezett tagozat 14 diákkal, a zentai Stevan Sremac Általános Iskola tornyosi Tömörkény István kihelyezett tagozat 12 diákkal, a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskolában 6 tanulóval indulna az első osztály, a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskolában 6 tanulóval indulna az első osztály, a kisoroszi Gligorije Popov Általános Iskolában 3 tanulóval, a szerbittabéi Miloš Crnjanski Általános Iskolában 6 tanulóval, az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola esetében a kérelem két osztály megnyitására vonatkozik, az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola dreai kihelyezett tagozatánál a 3 elsős tanulót összevonják a harmadik osztállyal, ahol szintén 3 tanuló van, a gombosi József Attila Általános Iskolában 6 tanulóval, a nagybecskereki Sonja Marinković Általános Iskolában 6 tanulóval, a temerini Kókai Imre Általános Iskolában 12 tanulóval, a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskolában 7 tanulóval és az adai Cseh Károly Általános Iskolában 8 tanulóval nyílna meg az első osztály.

Bacskulin István kérdése arra vonatkozott, hogy az MNT honlapján miért nem szerepelnek a Végrehajtó Bizottság döntései.

Zsoldos Ferenc elmondta, hogy van egy precedens értékű végrehajtó bizottsági döntés, ugyanis az elmúlt években nem fordult elő soha, hogy 5 fő alatt elfogadtak volna önálló tagozat nyitását. Ezzel összességében gyengítik a tárgyalási pozíciókat. Mindenki arra törekedett, hogy 5 fős tagozatokat tudjanak nyitni és amennyiben nem sikerült, akkor kombinált tagozat megnyitása kezdődött el. Az 5 főnek a kérdését jobban körül kell járni. Hosszútávon kéri az MNT-t, hogy, ha ezt a precedenst még meg is tette, ezt a kérdést járja körül.

Tari István elmondta, hogy hatalmas hibának tekinti, hogy az előző MNT-ben 5 főnél húzták meg a határt. Hozzátette, hogy egyetlen egy magyar gyerekről sem szabad lemondani.

Talpai Sándor elmondta, hogy az elmúlt tíz évben kétszer is, éppen Kisoroszon 4 diákkal nyílt első osztály.

Perpauer Attila elmondta, hogy minden gyermek egyéni elbírálás. Nehézségekkel küzdenek a mostani elsősök és ez csak folyamatosan csak halmozódni fog. Egyéni fejlesztési tervekkel működnek a gyerekek. Hozzátette, ha az intézménynek fontos a tagozat megnyitása, akkor az MNT-nek is legyen fontos.

Hajnal Jenő elmondta, hogy a közoktatási konzultatív testületek ülései most vannak folyamatban. Az üléseken ezt a témát is felvetették és egyöntetűen nem volt olyan pedagógus, aki ezt nem támogatta volna. Hozzátette, hogy minden lehetőséget meg kell adni ahhoz, hogy itt maradjanak a szülőföldön.

Zsoldos Ferenc megjegyezte, hogy a Magyar Nemzeti Tanács nem kerülheti meg a felelősség kérdéskörét sem, ugyanis amit támogat az MNT, azokért a tagozatokért felelős is. Az 5 fő volt az a létszám, amit a Szerb Kormányval szemben összességében, a délvidéki magyar közösség vonatkozásában kiharcolni tudtak.

Bacskulin István elmondta, hogy minden magyar diákért felelős az MNT, aki anyanyelvén akar tanulni.

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Zdravko Gložanski Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/176/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az óbecsei Zdravko Gložanski Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Stevan Sremac Általános Iskola felsőhegyi Csokonai Vitéz Mihály kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/177/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zentai Stevan Sremac Általános Iskola felsőhegyi Csokonai Vitéz Mihály kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Stevan Sremac Általános Iskola tornyosi Tömörkény István kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/178/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zentai Stevan Sremac Általános Iskola tornyosi Tömörkény István kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/179/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/180/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a kisoroszi Gligorije Popov Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/181/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a kisoroszi Gligorije Popov Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szerbittabéi Miloš Crnjanski Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/182/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szerbittabéi Miloš Crnjanski Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/183/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola dreai kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/184/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az óbecsei Petőfi Sándor Általános Iskola dreai kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a gombosi József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/185/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a gombosi József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Sonja Marinković Általános Iskola szentmihályi kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/186/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a nagybecskereki Sonja Marinković Általános Iskola szentmihályi kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a temerini Kókai Imre Általános Iskola telepi kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/187/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a temerini Kókai Imre Általános Iskola telepi kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/188/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Cseh Károly Általános Iskola törökfalui kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/189/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az adai Cseh Károly Általános Iskola törökfalui kihelyezett tagozata 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óvodába indulok című tankönyv (3-4 évesek részére) és az Óvodába járok című tankönyv (4-5 évesek részére) véleményezése kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, elmondta, hogy az előző Magyar Nemzeti Tanács ülésén már szerepeltek ezek a tankönyvek véleményezései, amikor is feltételesen adták meg a kiadás lehetőségét a kiadónak. Azóta a már meglévő hibákat, amelyeket mellékeltek, kijavították, úgyszólván véleményezte a tankönyvet Pintér Molnár Edit tanárnő, ezúttal pozitívan, így a Végrehajtó Bizottság is támogatja az Óvodába indulok című tankönyv (3-4 évesek részére) és az Óvodába járok című tankönyvet.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/190/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Óvodába indulok című tankönyv (3-4 évesek részére) és az Óvodába járok című tankönyv (4-5 évesek részére) véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 28 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai utcanevek meghatározása kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Nyelvhasználati Bizottság is pozitívan véleményezte a kérelmet, és a Végrehajtó Bizottság is támogatja Szabadka Város utcanev bizottságának határozatjavaslatát, melyben javasolják, hogy Szabadkán:

1. a 13. új utca az Ipar utca nevet kapja,
2. a 14. új utca a Technológia utca nevet kapja,
3. a 2. új utca a Pataki László utca nevet kapja,
4. a 11. új utca az Ökörszem sor nevet kapja,
5. a 27. új utca az Anica Balažević utca nevet kapja,
6. a 29. új utca a Stipan Šabić utca nevet kapja,
7. a 31. új utca a Vince Dulić utca nevet kapja.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/191/2015 __KELT __2015. június 30-ÁN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szabadkai utcanevek meghatározása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 27 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCÖTÖDIK NAPIRENDI PONT(EGYÉB):

Tari István tanácsnoki kérdéseket tett fel, valamint Bacskulin István ismertette a megjegyzéseit.

Miután több kérdés illetve indítvány nem hangzott el, mgr. Hajnal Jenő berekesztette a Magyar Nemzeti Tanács nyolcadik rendes ülését.

Befejezve 20.00 órakor

Tómó Szalma Beáta
jegyzőkönyvvezető

P. H.

Mgr. Hajnal Jenő
elnök

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének d) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-ei ülésén meghozza a következő

HATÁROZATOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ HATÁROZAT
MÓDOSÍTÁSÁRÓL ÉS KIEGÉSZÍTÉSÉRŐL

1. szakasz

Az 1. szakaszban a „689.742.495,00” szám törlődik, és helyébe a „679.009.035,00” szám kerül.

2. szakasz

A 2. szakaszban a táblázat teljes egészében törlődik, és helyébe a következő táblázat kerül:

Csoport	Közzgazd. osztályozás (kontó)	BEVÉTELEK	Összeg (RSD)
1	2	3	4
I.	311	TŐKE	
	311700	2014. évi fel nem használt eszközök átvitele	233 914 414,00
Összesen I.			233 914 414,00
II.		ADOMÁNYOK ÉS ÁTUTALÁSOK	
	731	KÜLFÖLDI ÁLLAMOK ADOMÁNYAI	340 859 236,00
	731100	Külföldi államok adományai	340 859 236,00
	733	MÁS HATALMI SZINTEK ÁTUTALÁSAI	98 325 385,00
		Köztársasági	61 443 435,00
		Tartományi	30 000 000,00
		Önkormányzati	6 881 950,00
Összesen II.			439 184 621,00
III.		EGYÉB BEVÉTELEK	
	741	VAGYONI BEVÉTELEK	3 500 000,00
	741100	Kamatokból származó bevételek	3 500 000,00
	744	TERMÉSZETES ÉS JOGI SZEMÉLYEK ÖNKÉNTES ÁTUTALÁSAI	410 000,00
	744000	Várady kiválósági ösztöndíjprogram	105 000,00
	744100	Korábbi ösztöndíjasok adománya, illetve visszautalások	305 000,00
	745	VEGYES ÉS HATÁROZATLAN BEVÉTELEK	2 000 000,00
	745100	Vegyes és határozatlan bevételek	2 000 000,00
Összesen III.			5 910 000,00
A KÖLTSÉGVETÉS TELJES RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ESZKÖZEI I–III.			679 009 035,00

3. szakasz

A 3. szakaszban a „689.742.495,00” szám törlődik, és helyébe a „679.009.035,00” szám kerül.

4. szakasz

A 4. szakaszban a táblázat teljes egészében törlődik, és helyébe a következő táblázat kerül:

Pozíció	Közzgazd. osztályozás (kontó)	LEÍRÁS	Összeg (RSD)
	410	ALKALMAZOTTAKKAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK	44 360 000,00
1	411	Az alkalmazottak keresete, pótlékai és térítményei	29 300 000,00
2	412	Az alkalmazottak bérköltsége alapján a munkaadót terhelő szociális járulékok	5 600 000,00
3	413	Természetbeni juttatások	650 000,00
		119 - Egyéb természetbeni juttatás (egészségügyi)	200 000,00
		142 - Alkalmazottak gyermekeinek ajándéka	100 000,00
		160 - Parkolási költségek	350 000,00

4	415	Alkalmazottak költségtérítései		650 000,00	650 000,00
		110 - Alkalmazottak útiköltség-térítése	650 000,00		
5	416	Az alkalmazottak jutalma és egyéb kiadások			8 160 000,00
		130 - MNT tagok, tisztségviselők és bizottsági tagok illetménye	7 200 000,00		
		A Szekeres László Alapítvány elnöki illetménye	960 000,00		
420 ARUK ES SZOLGALTATÁSOK IGENYBEVÉTELE					288 141 923,00
6	421	Allandó költségek			4 325 250,00
		100 - A fizetésforgalom és a banki szolgáltatások költségei	600 000,00		
		200 - Energiaköltségek	20 250,00		
		210 Elektromos energia költségei	5 500,00		
		220 Fűtésköltség	14 750,00		
		300 - Kommunális költségek	20 000,00		
		390 Egyéb kommunális költségek	20 000,00		
		400 - Kommunikációs költségek	1 450 000,00		
		410 Telefonok	1 100 000,00		
		420 Postai kézbesítési költségek	350 000,00		
		500 - Biztosítási költségek	245 000,00		
		510 Vagyonbiztosítás	200 000,00		
		520 Alkalmazottak biztosítása	45 000,00		
		600 - Terem és felszerelés bérlése	640 000,00		
		610 Ingatlan- és terem bérlés	590 000,00		
		620 Felszerelés bérlése	50 000,00		
		900 - Egyéb költségek	1 350 000,00		
		910 Egyéb költségek	1 350 000,00		
7	422	Utazási költségek			3 780 000,00
		100 - Hivatalos belföldi utazási költségek	3 330 000,00		
		110 Belföldi napidíj	200 000,00		
		120 Utazási költségek belföldön	100 000,00		
		130 Szállásköltségek belföldön	100 000,00		
		190 Egyéb belföldi utazási költségek	2 930 000,00		
		200 - Hivatalos külföldi utazási költségek	400 000,00		
		210 Külföldi napidíj	50 000,00		
		220 Utazási költségek külföldön	50 000,00		
		230 Szállásköltségek külföldön	100 000,00		
		290 Egyéb külföldi utazási költségek	200 000,00		
		900 - Egyéb szállítási költségek	50 000,00		
8	423	Szerződés alapján végzett szolgáltatások			271 793 533,00
		100 - Adminisztratív szolgáltatások	2 380 000,00		
		110 Fordítási szolgáltatások	1 470 000,00		
		130 Könyvelési szolgáltatások	260 000,00		
		190 Egyéb adminisztratív szolgáltatás	650 000,00		
		200 - Számítástechnikai szolgáltatások	350 000,00		
		300 - Alkalmazottak oktatása és képzése	100 000,00		
		400 - Tájékoztatói szolgáltatások	3 085 000,00		
		410 Nyomdai szolgáltatás	1 500 000,00		
		430 Reklám és propaganda	300 000,00		
		440 Médiaszolgáltatások	1 285 000,00		
		- Pannon RTV	480 000,00		
		- Vajdaság Ma	240 000,00		
		- Dinovizija	480 000,00		
		- Sajtófigyelő	25 000,00		
		- Újságelőfizetések	60 000,00		
		500 - Szakszolgáltatások	263 878 533,00		
		510 Könyvvizsgálói szolgáltatás	200 000,00		
		590 Egyéb szakszolgáltatás	263 678 533,00		
		- Munkavédelem	50 000,00		
		- ELO Irat- és Dokumentumkezelő karbantartása	500 000,00		
		- Az MNT honlapjának karbantartása	75 000,00		
		- Az Abacus könyvelési szoftver karbantartása	200 000,00		
		- Pszichológiai alkalmassági tesztelés	155 000,00		
		- Ösztöndíjprogrammal kapcsolatos szolgáltatások	551 730,00		
		- A szabadkai Szentháromság-szobor restaurálása	6 270 760,00		
		- A szabadkai Szent Teréz-székesegyház felújítási költségei (I. szakasz)	63 417 277,00		
		- A Szabadkai Zsinagóga felújítási költségei	191 458 766,00		
		- Egyéb	1 000 000,00		
		700 - Reprezentációs költség	2 000 000,00		
9	424	Speciális szolgáltatások			5 493 140,00
		200 - Szolgáltatások az oktatás, a kultúra és a sport területén	5 493 140,00		
		210 Oktatási szolgáltatás	5 493 140,00		
10	425	Folyó javítás és karbantartás			700 000,00

		100 - Épületek folyó javítási és karbantartási költségei	200 000,00	
		200 - Felszerelések folyó javítási és karbantartási költségei	500 000,00	
		210 Közlekedési felszerelés folyó javítási és karbantartási költségei	250 000,00	
		220 Adminisztratív felszerelés folyó javítási és karbantartási költségei	250 000,00	
11	426	Anyagköltség		2 050 000,00
		100 - Adminisztratív anyagok költsége	600 000,00	
		110 Irodaanyagok	350 000,00	
		130 Virágdíszítés, koszorúk stb.	200 000,00	
		190 Egyéb adminisztratív anyagok	50 000,00	
		300 - Alkalmazottak oktatásához és képzéséhez szükséges anyagok	200 000,00	
		400 - Közlekedéshez kapcsolódó anyagok	1 200 000,00	
		800 - Tisztítószeres és egyéb anyagköltség	50 000,00	
	460	TÁMOGATÁSOK ÉS EGYÉB TRANSZFEREK		336 615 057,00
12	465	Egyéb folyó támogatások és transzferek		336 615 057,00
		100 - Egyéb folyó támogatások és transzferek	336 615 057,00	
		KULTÚRA	33 169 231,00	
		Vajdasági magyar kulturális épített örökség	4 250 000,00	
		A topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár nyílászáróprogramjának támogatása	1 000 000,00	
		A Szabadkai Városi Könyvtár tervdokumentációjának elkészítése	750 000,00	
		A magyarittabéi Kossuth-szobor újrafarmázása és öntése	1 923 077,00	
		Az aracsi pusztatemplom térfelügyelő rendszerének működtetése és talajszkenelés	320 000,00	
		Köztéri szobrok térfelügyelő rendszerének támogatása	256 923,00	
		Vajdasági magyar szellemi kulturális örökség programjai	10 319 231,00	
		Szellemi örökség	7 269 231,00	
		A VMMI archiválási és digitalizálási tevékenységének támogatása	1 500 000,00	
		A vajdasági magyar szellemi és épített örökség virtuális múzeumának kialakítása	5 769 231,00	
		Tematikus megemlékezések	3 050 000,00	
		70 éves a Szabadkai Népszínház (konferencia, rendezvénysorozat)	300 000,00	
		200 éves a magyar színjátszás Szabadkán 1816–2016 (felkészülés, könyv)	50 000,00	
		125 éves a Szabadkai Városi Könyvtár	500 000,00	
		A temerini Illés-napi fogadott búcsú emlékünnepe	150 000,00	
		70 éves a nagybecskereki Petőfi Művelődési Egyesület	100 000,00	
		500 éve született Avilai Szent Teréz (koncertsorozat a székesegyházban)	1 000 000,00	
		20 éve hunyt el Herceg János (irodalmi konferencia)	300 000,00	
		5 éve hunyt el Bodor Anikó (konferencia és könyv)	500 000,00	
		Sava Babic emlékére kötőmb és emléktábla állítása Palicson	150 000,00	
		Értékteremtés	11 100 000,00	
		Intézményfejlesztés és esélyteremtés	10 600 000,00	
		A Zentai Magyar Kamaraszínház működési és programtevékenysége	3 000 000,00	
		A Topolyai Múzeum önállóulási folyamatának támogatása	1 000 000,00	
		Tanyaszínház 2015 – Bánáti turné	600 000,00	
		A Szabadkai Népszínház Magyar Társulatának tájolósi programja	1 500 000,00	
		Hivatásos színházak tájolósi programja	1 000 000,00	
		Amatőr színházak tájolósi programja	500 000,00	
		A vajdasági magyar értéktár, hungarikumok, idegenforgalmi turistautak kiadványai, logótervezés	1 000 000,00	
		Kül-turista: vadregényes útvonalak népszerűsítése a vajdasági magyar tájban – kistérségi családi programok támogatása	500 000,00	
		Ötletadó útikalauz a magyarországi köznevelési intézmények számára	300 000,00	
		Gion Nándor ifjúsági regénypályázat	300 000,00	
		Képzőművészeti monográfiák támogatása	500 000,00	
		Forum könyvbusz programjai	400 000,00	
		Kiemelt díjak	500 000,00	
		Híd irodalmi díj	100 000,00	
		Forum képzőművészeti díj	100 000,00	
		Pataki-gyűrű díj	100 000,00	
		Bazsalikom-díj	100 000,00	
		Életfa díj	100 000,00	
		Hagyományörzés	7 500 000,00	
		Az Ezüst csengő c. kórustalálkozó és szakmai konferencia	100 000,00	
		A cserkészélet és cserkészszakorok támogatása	600 000,00	
		Kiemelt jelentőségű rendezvények támogatása – pályázat	2 000 000,00	
		Általános pályázat amatőr művelődési egyesületek részére	2 000 000,00	
		Nemzeti önonozonosságot őrző hagyományos rendezvények támogatása	2 500 000,00	
		amatőr egyesületek részére		
		Az én falum nevének és utcáinak története c. helyismereti pályázat	300 000,00	
		OKTATÁS	287 912 826,00	
		Intézményfejlesztés és esélyteremtés	275 278 210,00	
		Vackor beiskolázási program	8 384 615,00	

		Újvidéki napközis program	3 153 846,00	
		Napközis programok fejlesztése	1 923 077,00	
		2015. a külföldi magyar szakképzés éve	23 076 923,00	
		A középiskolai kollégiumi hálózat tartalmi elemeinek bővítése	2 307 692,00	
		Felsőoktatási ösztöndíjprogram (2015. január–május)	106 422 085,00	
		Felsőoktatási ösztöndíjprogram (2015. június–július)	27 115 385,00	
		Felsőoktatási ösztöndíjprogram (2015. szeptember–december)	71 124 477,00	
		A Várady kiválósági ösztöndíjprogram támogatása	12 731 649,00	
		A honosítás költségeinek a megtérítése	3 846 154,00	
		Az Európa Kollégium üzembe helyezése és szakkollégiumi programjai	10 384 615,00	
		Hagyományeltető gyermek- és ifjúsági táborok	3 846 154,00	
		Társas készségeket fejlesztő alternatív osztálykirándulások programjai	961 538,00	
		A magyar anyanyelvű pedagógusok szakmai támogatása	9 961 539,00	
		Humán erőforrás kataszterének kidolgozása – a pedagógusok szakmai hálózatának megerősítése	1 923 077,00	
		A magyar szellemiségű, a szülőföld iránti szeretetet erősítő oktatási projektek támogatása	769 231,00	
		Diák- és pedagógusközpontú, magyar szellemiségű vetélkedők, programok kidolgozása és támogatása	1 346 154,00	
		A magyar pedagógusok sokrétű szakmai, szerbiai akkreditációs képzése	1 153 846,00	
		Kiemelt jelentőségű oktatási intézmények támogatása – pályázatok	2 500 000,00	
		Nem kiemelt jelentőségű oktatási intézmények támogatása – pályázatok	1 500 000,00	
		A pedagógusok szakmai konzultációs testületeinek működtetése	576 923,00	
		A diáksegélyező egyesületek feladatának megújítása	192 308,00	
		Tudományügy	2 673 077,00	
		Kutatási adatbázisok kialakítása, elektronikus könyvtár kiépítése (elektronikus könyvtárkatalógus), tanulmányok, cikkek írására pályázatok meghirdetése	2 673 077,00	
		TÁJÉKOZTATÁS	14 460 000,00	
		Intézményfejlesztés és esélyteremtés	3 500 000,00	
		A Vajdasági Magyar Médiaház tervdokumentációjának kidolgozása	1 500 000,00	
		Kistérségi médiaprojektumok támogatása – pályázat	1 000 000,00	
		A médiához kötődő civil egyesületi munka támogatása	1 000 000,00	
		Az írott és elektronikus sajtó színvonalának emelése	1 500 000,00	
		Az újságírói mentorrendszer gyakorlatának újraélesztése és fejlesztése	500 000,00	
		A gyermek, ifjúsági és kisközösségi média szakmai erősítése	500 000,00	
		Tényfeltáró újságírói pályázat (gazdaság, közélet, kultúra, oktatás)	500 000,00	
		Normatív támogatás	9 460 000,00	
		Pannónia Alapítvány - tartományi támogatásból	6 116 000,00	
		Mozaik Alapítvány - tartományi támogatásból	2 344 000,00	
		A Pannónia Alapítvány fejlesztési támogatása	1 000 000,00	
		HIVATALOS NYELV- ÉS ÍRÁSHASZNÁLAT	1 073 000,00	
		Joghallgatók szaknyelvi képzése	153 000,00	
		Pályázat közmegbízást végző szervezetek – dokumentumfordítás	320 000,00	
		A Vajdasági Magyar Nyelvi Iroda honlapjának tartalmi feltöltése	330 000,00	
		A szerbül anyakönyvezett nevek magyar helyesírással való beírása költségeinek megtérítése	210 000,00	
		Magyar Nyelv Hivatalos Használatáért díj	60 000,00	
	480	EGYEB KIADÁSOK		4 065 400,00
13	481	Civil szervezetek támogatása		3 765 400,00
		900 - Nonprofit szervezetek támogatása	3 765 400,00	
		Szórványközpontok fejlesztési támogatása	2 000 000,00	
		Nem kulturális tevékenységet folytató civil szervezetek támogatása - pályázat	1 500 000,00	
		Nem kulturális tevékenységet folytató civil szervezetek egyéb támogatása	265 400,00	
14	482	Adók, kötelező illetékek és büntetések		300 000,00
		100 - Egyéb adók	200 000,00	
		200 - Kötelező illetékek	100 000,00	
	490	ADMINISZTRATÍV KÖLTSEGVETÉSI ESZKÖZÖK ÉS TARTALEKESZKÖZÖK		2 096 655,00
15	499	Tartalékeszközök		2 096 655,00
	510	ALAPESZKÖZÖK		3 730 000,00
16	512	Gépek és felszerelések		2 830 000,00
		200 - Adminisztratív felszerelés	2 830 000,00	
		210 Irodai felszerelés	300 000,00	
		220 Számítógépes felszerelés	2 400 000,00	
		230 Kommunikációs felszerelés	95 000,00	
		240 Elektronikai és fotózási felszerelés	25 000,00	
		250 Háztartási és vendéglátási felszerelés	10 000,00	
17	515	Szellemi vagyon		900 000,00
		100 - Szellemi vagyon	900 000,00	

		110 Számítógépes szoftver	800 000,00	
		120 Irodalmi és művészeti alkotások	100 000,00	
MINDÖSSZESEN			679 009 035,00	

5. szakasz

Az 5. szakaszban új első bekezdés kerül, melynek szövege: „A tartalékeszközök felhasználásról a Tanács elnöke dönt.”.
Ezzel összhangban az eddigi első bekezdésből második bekezdés lesz.

6. szakasz

A határozat további részeiben változatlan marad.

7. szakasz

Jelen határozat elfogadása utáni első napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: H/17/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

HATÁROZATOT
AZ ÚJVIDÉKI STUDENTSKI DOM „EVROPA” – EURÓPA KOLLÉGIUM
DIÁKJÓLÉTI INTÉZMÉNY MEGALAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ HATÁROZAT
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács elfogadja Az újvidéki Studentski dom „Evropa” – Európa Kollégium diákjóléti intézmény megalapításáról szóló határozat módosításáról szóló határozatát a Vajdaság Autonóm Tartomány Képviselőháza által 2015. július 7-én elfogadott *Tartományi Képviselőházi határozattal az újvidéki Studentski dom „Evropa” – Európa Kollégium diákjóléti intézmény megalapításáról szóló határozat módosításáról* mindenben megegyező szöveggel.

2. szakasz

A Tanács felhatalmazza a Tanács elnökét a határozat aláírására.

3. szakasz

Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: H/18/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakaszának, valamint Az újvidéki Studentski dom „Evropa” – Európa Kollégium egyetemista életszínvonalú intézmény megalapításáról szóló határozatának (Vajdaság Autonóm Tartomány Hivatalos Lapja, 8/2008. szám) 16. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT

A STUDENSKI DOM „EVROPA” – EURÓPA KOLLÉGIUM DIÁKJÓLÉTI INTÉZMÉNY KÖLCSÖNÖS ALAPÍTÓI JOGAINAK ÉS KÖTELEZETTSÉGEINEK RENDEZÉSÉRŐL SZÓLÓ SZERZŐDÉSRŐL

1. szakasz

A Tanács elfogadja *A Studentski dom „Evropa” – Európa Kollégium diákjóléti intézmény kölcsönös alapítói jogainak és kötelezettségeinek rendezéséről szóló szerződést* a javaslatban szereplő szöveggel, valamint felhatalmazza a Tanács elnökét a szerződés aláírására.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/192/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A CNESA OKTATÁSI ÉS MŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY
2016. ÉVI MUNKATERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a társalapított Cnesa Oktatási és Művelődési Intézmény 2016. évi munkatervét, amely 2015. június 29-ei 09-152/2015-1 iktatószámú levelében érkezett a Tanácshoz.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/193/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZABADKAI NÉPSZÍNHÁZ MAGYAR TÁRSULATA MŰVÉSZETI
IGAZGATÓJA KINEVEZÉSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 7-én meghozott Záradékát a Szabadkai Népszínház magyar társulata művészeti igazgatója kinevezésének véleményezéséről (iratszám: MNT-001007/K/2015-K/757/1).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/194/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A ZENTAI TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 7-én meghozott Záradékát a zentai Történelmi Levéltár igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: MNT-001009/K/2015-K/757/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/195/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZABADKAI LIFKA SÁNDOR ART MOZI IGAZGATÓBIZOTTSÁGI
TAGVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 7-én meghozott Záradékát elnök és egy tag kinevezésének véleményezéséről a Lifka Sándor Art Mozi Kulturális Intézmény Igazgatóbizottságába (iratszám: MNT-001010/K/2015-K/757/3).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/196/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A NAGYBECSKEREKI-MUZSLYAI SZERVÓ MIHÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA
ISKOLASZÉKI TAGVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 1-én meghozott Záradékát a nagybecskereki-muzslyai Szervó Mihály Általános Iskola iskolaszéki tagjelöltjének kinevezési javaslatáról (iratszám: MNT-000984/K/2015 - O/1721/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/197/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A TÖRÖKKANIZSAI SREĆNO DETE – BOLDOG GYERMEK ISKOLÁSKOR
ELŐTTI INTÉZMÉNY IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 1-én meghozott Záradékát az igazgató jelölt véleményezéséről (iratszám: MNT-000988/K/2015 - O/1728/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/198/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT

A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK A NAGYBECSKEREKI JOVAN TRAJKOVIĆ KÖZGAZDASÁGI-KERESKEDELMI KÖZÉPISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 1-én meghozott Záradékát az iskolaigazgató jelölt véleményezéséről (iratszám: MNT-000989/K/2015 - O/1734/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/199/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT

A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK A SZABADKAI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZÉPISKOLA ÁTKÉPZÉSI ÉS TOVÁBBKÉPZÉSI TERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 1-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény átképzési és továbbképzési tervének véleményezéséről (iratszám: MNT-000990/K/2015 - O/1733/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/200/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A BÁCSKERTESI JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
OSZTÁLYA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 1-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000991/K/2015 - O/1725/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/201/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZABADKAI SZÉCHENYI ISTVÁN ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
OSZTÁLYA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 1-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000992/K/2015 - O/1738/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/202/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZABADKAI SZÉCHENYI ISTVÁN ÁLTALÁNOS ISKOLA KIHELYEZETT
TAGOZATA KISLÉTSZÁMÚ OSZTÁLYA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 1-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000993/K/2015 - O/1739/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/203/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A BÁCSGYULAFALVI KIS FERENC ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
OSZTÁLYA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 7-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-001014/K/2015 - O/1748/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/204/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A CSÓKAI JOVAN POPOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
OSZTÁLYA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 7-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-001013/K/2015 - O/1749/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/205/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A CSÓKAI JOVAN POPOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA FEKETETŐI
KIHELYEZETT TAGOZATA KISLÉTSZÁMÚ OSZTÁLYA MEGNYITÁSÁNAK
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 7-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-001012/K/2015 - O/1751/1).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/206/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A PACSÉRI MOŠA PIJADE ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ OSZTÁLYA
MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 7-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-001008/K/2015 - O/1750/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/207/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
ANTALFALVA KÖZSÉG TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 1-én meghozott Záradékát Antalfalva Község tájékoztatási pályázata pénzeszközeinek elosztási javaslata (iratszám: MNT-000982/K/2015-K/749/1).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/208/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. július 15-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A PALICSI UTCANÉV-VÉLEMÉNYEZÉS KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. július 1-én meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: MNT-000987/K/2015 - N/578/1).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/209/2015
Kelt: 2015. július 15-én

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke