

MAGYAR NEMZETI TANÁCS
Szabadka, Ago Mamužić u 11/II.
Iratszám: broj: MNT-000841/K/2015 - J/442/1
Kelt: 2015. június 10-én

A Magyar Nemzeti Tanács Ügyrendje 22. és 23. szakasza alapján (elfogadva 2014. december 2-án H/2/2014 iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án H/11/2015 iratszám alatt) összehívásra került a Magyar Nemzeti Tanács hetedik rendes ülése.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V I K I V O N A T

A Magyar Nemzeti Tanács hetedik rendes üléséről, amely 2015. június 10-én került megtartásra, Szabadkán, a Magyar Ház földszinti üléstermében (Ago Mamužić u.11.) 15.00 órai kezdettel.

JELLEN VOLTAK (TAGOK):

Dr. Antal Szilárd, Bacskulin István, Beretka Katinka, Bognár Beáta, Dolinszky Gábor, Dudás Károly, mgr. Hajnal Jenő, Jerasz Anikó, Kecskés Endre, Krizsán Vilmos, Ladisity Melinda, Linka B. Gabriella, Madarász Gyula, Mihók Kucora Eszter, Náray Éva, Németh Ernő, Nyilas Leonov Anita, Paskó Csaba, Perpauer Attila, Petkovics Márta, Siflis Zoltán, Szilágyi Miklós, Szlákó József, Talpai Sándor, Tari István, Vass Tibor, Vidrác Krisztina, Virág Klára

Az ülés elejétől 28 tanácstag volt jelen.

A Tanács az ülés egész tartama alatt és annak befejezésekor is határozatképes volt.
Hivatal részéről jelen voltak: Bábi Attila, Lulić Emil, Kolozsi Andrea

JELLEN VOLTAK MÉG: Ifj. Virág Gábor, a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatója és a sajtó képviselői.

HIÁNYOZTAK: Bővíz László, Fodor László, Joó Horti Lívía, Kovács Zsuzsanna, Urbán András, Várkonyi Zsolt, dr. Zsoldos Ferenc

ELNÖKÖLT ÉS AZ ÜLÉST VEZETTE: mgr. Hajnal Jenő .

A JEGYZŐKÖNYVET VEZETTE : Tóó Szalma Beáta .

Hajnal Jenő elnök megnyitotta a Magyar Nemzeti Tanács 2015. június 10-én 15.00 órai kezdettel összehívott VII. rendes ülését. Köszöntötte a jelenlévő tanácstagokat, illetve tájékoztatta a tagokat, hogy az ülés vezetésében Nyilas Leonov Anita, a Tanács alelnöke, Lulić Emil, jogi szakmunkatárs és Tóó Szalma Beáta, jegyzőkönyvvezető lesz a segítségére.

Hajnal Jenő elnök megállapította, hogy a Tanács határozatképes, mivel az ülésen 28 tanácstag van jelen.

Hajnal Jenő elnök a bevezetőjében elmondta, hogy a napokban emlékeztek meg a Nemzeti Összetartozás Napjáról, amelyet a Magyar Nemzeti Tanács 2011-ben a vajdasági magyarság jeles napjává nyilvánított.

Hajnal Jenő elnök tájékoztatta a Tanácsot, hogy a Köztársasági Választási Bizottság 2015. május 14-ei ülésén a Magyar Összefogás listájáról Mihók Kucora Eszter, rábéli lakosnak, magyartanárnak ítélte meg a Magyar Nemzeti Tanács következő mandátumát, amelyet a mai ülésen a törvény értelmében megállapított. Ismertette Mihók Kucora Eszter életrajzát.

A Magyar Nemzeti Tanács tagjának megválasztásáról szóló bizonyítvány átadásával üdvözölte az MNT körében Mihók Kucora Esztert.

Meghívott vendégként üdvözölte ifj. Virág Gábort, a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatóját.

A 7. rendes ülés napirendjének megállapítása következik. Először a napirendre tett sürgősségi indítványok sürgősségéről dönt a Tanács vita nélkül. Az elnöklő elmondta, hogy Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke azt javasolja, hogy sürgősségi napirendként vitassák meg a Végrehajtó Bizottságnak a zombori Veljko Petrović Gimnázium iskolaigazgató jelöltjének jóváhagyásáról hozott záradékát.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 10-ÉN ___

A Tanács TÁMOGATJA Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnökének napirendre vonatkozó sürgősségi előterjesztése sürgősségét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 26 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal a javaslat sürgősségét elfogadta.

Az elnöklő ismertette, hogy Tari István tanácsstag 3 sürgősségi előterjesztést nyújtott be határidőn belül.

Az elnöklő javasolja, hogy rövid indoklás után döntsön a Tanács az előterjesztés sürgősségéről. Az elnöklő ismertette az első előterjesztést, amely *Határozat a Magyar Nemzeti Tanács pénzügykezelésének nyilvánossá tételéről.*

Sürgősségi indítványként ez a javaslat úgy gondolja, hogy nem fogadható el, ugyanis az az elvárás, hogy a Magyar Nemzeti Tanács minden pénzügyi tranzakcióját a honlapján nyilvánossá tegye kivitelezhetetlen és megvalósíthatatlan. Másrészt pedig az MNT költségvetése, pénzügyi terve, programja, tevékenysége, zárszámadása mindez nyilvános, a nyilvánosság előtt kerül elfogadásra, taglalta az elnöklő. Hozzátette, hogy még július 15-e előtt költségvetés módosítás kerül a Tanács elé.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 10-ÉN ___

A Tanács NEM TÁMOGATJA a Tari István tanácsstag napirendre vonatkozó I. sürgősségi előterjesztése sürgősségét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 2 igen, 1 tartózkodó, 25 ellene szavazattal a javaslat sürgősségét nem fogadta el.

Hajnal Jenő ismertette Tari István tanácsstag második sürgősségi előterjesztést, amely *Határozat a Magyarittabén megrongált Kossuth-emlékmű helyreállításáról, védelméről.*

Az elnöklő elmondta, hogy először a magyarittabéi lakosokat kell megkérdezni. Hajnal Jenő a magyarittabéi helyi közösségtől egy levelet kapott, amelyet felolvasott. A levélben az áll, hogy kérelemmel fordulnak az MNT-hez az új Kossuth-szobor felállításának támogatásában. Az elnöklő elmondta, hogy ahhoz, hogy az MNT egy köztéri szobor megöntését, megrendelését, annak rendezését kezdeményezze, számos dolgot kell bejárnia és megfigyelnie. Ami a legfontosabb, hogy nem az MNT dönti el, hanem a magyarittabéi közösség érdekeit veszik figyelembe. Továbbá minden valószínűséggel egy pályázat alapján döntenek majd el, hogy ki lesz a szobrászművész, aki elkészíti.

Tari István az Ügyrend megsértésére hivatkozva kért szót, elmondta, hogy az előterjesztés napirendre tűzéséről a Tanács egyszerű többséggel dönt, tehát az előterjesztésnek tartalmaznia kell az előterjesztés megnevezését, a tárgyát, a jogszabály alapjait, a döntési javaslat indokait, amelyet szóban is szeretne volna indokolni.

Az elnöklő megkérdezte a Tanács tagjait, hogy ki gondolja, hogy Ügyrend sértés történt.

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 10-ÉN ___

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács szerint nem történt Ügyrend sértés.

2 igen, 2 tartózkodó, 22 ellene szavazat

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 10-ÉN ___

A Tanács NEM TÁMOGATJA a Tari István tanácsstag napirendre vonatkozó II. sürgősségi előterjesztése sürgősségét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 2 igen, 2 tartózkodó, 23 ellene szavazattal a javaslat sürgősségét nem fogadta el.

Az elnöklő ismertette és indokolta Tari István tanácsstag 3. sürgősségi előterjesztését, amely *Határozat a vajdasági magyar közösség alapérdekeinek a képviselétéről Szerbia Európai Unió csatlakozási folyamata alatt.*

Határozatjavaslat:

I. Feladatok, amelyeket a 23. fejezet megnyitása előtt kell elvégezni:

1. Minden új jogszabályba be kell építeni Szerbia alkotmányos kötelezettségét a szerzett nemzeti kisebbségi jogok szintjének fenntartására és gyakorlati alkalmazására, a kisebbségek védelméről szóló nemzetközi egyezmények és belső jogszabályok következetes végrehajtását, biztosítását. A hatályos jogszabályokat pedig úgy kell alkalmazni, hogy ne sérüljön a szerzett jogoknak az alkotmány által is biztosított intézménye.

Az elnöklő elmondta, hogy ezeket a jogokat teljes mértékben képviselik, de csak olyan mértékben képviselhetik, amennyire alapja van a 23. fejezetben és a keretegyezményben.

2. *A nemzeti tanácsokról szóló törvényt módosítani kell, vagy olyan új törvényt hozni, amely a nemzeti tanácsot felruhazza tényleges döntéshozatali joggal a közösséget érintő minden kérdésben, lehetővé*

teszi érdekeink megfogalmazását és hatékony képviselétet továbbá szorgalmazza megfelelő szintű és ellenőrizhető finanszírozásukat.

Legalább ennyire fontos a jogrenddel való kollízió jogi összegyűzése. Összeegyeztetetlen a különféle törvényekkel kapcsolatos ellentéteknek a kiiktatása is. Az oktatás, kultúra, nyelvhasználat és tájékoztatás szabályozó törvényeknek összhangban kell lenniük a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvénnyel.

3. *A választási törvénybe be kell építeni a szerb alkotmány által a nemzeti kisebbségeknek szavatolt részarányos parlamenti helyeket, az arányos részvételt a döntéshozatali intézményekben, a közigazgatási és igazságügyi szervekben, a közvállalatokban, valamint a belügyi hatóságokban – minden szinten.*

Az MNT minden fórumon ezt képviseli. A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsainak koordinációja is ezt az álláspontot képviseli.

4. *Új törvény meghozatalát a népképviselők választásáról, amely lehetővé teszi a listákra és az egyénekre való szavazást is, minek alapján mindegyik jelölt, aki legalább 2000 szavazatot kap, rangsorolási eljárásba kerül.*

Nem a nemzeti tanácsok hatásköre, a 3. és 4. pont pedig teljes egészében ellentétes egymással.

5. *A munkaiügyi törvények olyan módon való módosítását, amelyek biztosítják a nemzeti kisebbségek részarányos foglalkoztatását és a munkahelyekhez való egyenrangú, hátrányos megkülönböztetés nélküli hozzáférését.*

Teljes mértékben ezt képviseli az MNT, a részarányos foglalkoztatás mindenhol jelen van.

6. *A községi bíróságok visszaállítását és közjegyző kinevezését Adán, Csókán, Magyarkanizsán, Temerinben és Topolyán. A nemzeti kisebbségek kötelező arányos foglalkoztatásának biztosítását az államigazgatásban, igazságügyi szervekben, közvállalatokban és hivatalokban, valamint a közjegyzők között.*

Nem a nemzeti tanácsok hatásköre. Az nemzeti tanácsoknak nincs törvénymódosítás benyújtására vonatkozó hatáskörük.

7. *Egy új hivatalos nyelvhasználati törvény meghozatalát, amely biztosítja a magyar nyelv és a latin betűs írásmód hivatalos és egyenrangú használatát a tartományi és községi közigazgatási és igazságügyi szervekben, a rendőrségen, közvállalatokban és hivatalokban, valamint azokban a községekben, melyekben a magyar nyelv- és írás hivatalos használatban van.*

Az MNT képviseli és fontosnak tartja az új hivatalos nyelvhasználati törvény meghozatalát.

8. *A szerb, mint nem anyanyelv oktatásának átszervezését, a tankönyvek korszerűsítését és a nemzeti közösségeket megőrző tartalmak törlését. Biztosítsák a kisebbségi oktatástól zavartalan állami pénzeszközöket, az oktatási hálózat fenntartását, alkalmazván a pozitív diszkrimináció elvét. Tegyük végre lehetővé a szerb iskolaközpontokhoz tartozó tordai és a magyarittabéi általános iskola önállóságát.*

Az MNT ezeket a konkrét pontokat a 23. fejezetben ilyen formában nem tudja képviselni.

9. Biztosítsák a sajtó szabadságát és a pártoktól, valamint a Magyar Nemzeti Tanácstól való független és tárgyilagos tájékoztatást. A vonatkozó törvény módosítása által a kistérségi és helyi jellegű kisebbségi nyelveken is tájékoztató sajtót vonják ki a magánosítási folyamatokból.

Az MNT nem szerkeszti az általa alapított sajtót. A médiaprivatizáció vonatkozásában a leghatározotabban követelték a várható helyzetnek az orvoslását.

10. Határozattal állapítsák meg a szabadkai Népszínház és az újvidéki Európa Kollégium befejezésének végső időpontját.

Az Európa Kollégium felépül mire ezt a határozatot meghoznánk. A szabadkai Népszínházzal kapcsolatban nem illetékes az MNT.

11. Módosítsák a kollektív bűnösség elvének törlésére vonatkozó 2014. október 30-i 88-13704 kormányhatározatot és nyilvánítsák semmissé a 2/45 sz. 1945. január 22-i és az 1945. március 26-i határozatot a szablyai járás magyar és német lakosságának csupán a nemzeti hovatartozás alapján való kollektív bűnössé való nyilvánításáról.

Itt most ezzel a határozattal, a 23. fejezetnél nem az a forma, amelybe beilleszhető.

12. A 2011. december 3-i rehabilitálási törvény teljes körű, megkülönböztetéstől mentes végrehajtása megköveteli a 23. szakaszának módosítását olyan módon, hogy mindenki, akinek 1944/45-ben a szabadságát megvonták, részesüljön arányos havi külön járulékbán, ne pedig csak azok, akiknek nyolc év terjedelemben ismerték el a külön szolgálati időt.

Nem magyar ügy, más jellegű kérdésről van szó.

13. A kárpótlási törvényt módosítani kell a természetbeni kárpótlással kapcsolatos minden eljárási és jogi akadály megszüntetése érdekében.

A nemzeti tanácsoknak nincs törvényjavaslat módosítási hatáskörük.

14. Hozzanak jogszabályokat, amelyek lehetővé teszik az áldozatoknak kijáró végtisztesség és a méltó megemlékezés jogának gyakorlását, a második világháború áldozatainak emlékmű emelését minden olyan helységben (ideértve az újvidéki Futaki úti temetőt is), ahol bizonyított tömegsír van, vagy volt. Törvény írja elő a még titkos dossziék és levéltárak megnyitását, segítse ezeknek az eseményeknek a kutatását, valamint a besúgók névsorához való hozzáférést és eljárás indítását az 1944/45-ben végrehajtott, tömeges kivégzések még életben lévő elkövetői ellen.

Ennek most sincs akadálya, több tíz emlékmű készül.

15. A szerb kormány biztosítsa végre az etnikai alapú incidensek, műemlékek lopása, rongálását és gyalázása hatékony kivizsgálását, a vonatkozó jogszabályoknak az elkövetők elleni következetes alkalmazását, valamint a még börtönben lévő temerini elítéltek szabadon bocsátását, akik aránytalanul magas börtönbüntetésben részesültek, illetve a „második temerini fiúk” név alatt ismert bírósági eljárás méltányos és mielőbbi rendezését.

Az etnikai alapú incidensek részét képezik az akciótervnek és ezekre mindenképpen oda kell figyelni.

16. Állami irányítással ne kerüljön sor a többnyire Nyugat-Európából kitoloncoltaknak a nemzeti kisebbségek által lakott területekre való költöztetésére, mivel az még jobban megbontaná a lakosság etnikai arányait és rontaná a közbiztonságot.

Minden fórumon ezt kell képviselni.

II. Feladatok, amelyeket a 23. fejezet megnyitása előtt kell elvégezni:

1. *A Vajdaság Autonóm Tartomány önkormányzatiságának teljes visszaállítását, beleértve a törvényhozási, végrehajtási és igazságügyi jogkört is.*
Ennek sincs alapja a 23. fejezetben, a keretegyezményben.

2. *Szerbia biztosítsa a délvidéki magyarság teljes körű nemzeti autonómiáját, a területi és személyi elvű autonómiát.*

Ebben a pillanatban, ezekben a fejezeti tárgyalás részekben ez értelmezhetetlen.

3. *Valósítsák meg Szerbia valódi decentralizálását és EU-kompatibilis (nem statisztikai) régiókra való átszervezését, figyelembe véve a gazdasági, földrajzi, etnikai és más elveket. A délvidéki magyarság tömbben élő része egy közigazgatási egységben, régióban legyen. A közigazgatási reform részeként létre kell hozni a szubszidiaritás elve alapján működő települési önkormányzatokat, amelyek szabadon társulhatnak érdekeik érvényesítése céljából.*

Amit itt most ezekben a fejezetekben kérhetnek az Európai Unióban fönálló jogrend harmonizációját akarják elérni. Ami ott nincs, azt hiába akarják.

4. *Változtassák meg az Adának, Zentának és Magyarkanizsának az észak-bánáti körzethez való csatolásáról szóló, az asszimilációt ösztönző rendeletet és tegyék lehetővé a három községnek a természetes etnikai, gazdasági, valamint földrajzi környezetbe, az észak-bácskai körzetbe való visszatérését.*

A VMDK lehetne a kezdeményező, hiszen a köztársasági parlamentben lehet ezt kezdeményezni. Az MNT nem illetékes.

5. *Olyan munkahelyteremtő intézkedéseket hozzanak, amelyek csökkentik a munkanélküliséget, biztosítják a tisztességes keresetet és megélhetést, növelik a gyermekvállalás lehetőségét, valamint a fiatal és képzett lakosoknak a szülőföldön való maradását. Az állam támogassa a családi- és magán vállalkozásokat.*

Egyetért, azonban a munkanélküliség csökkentése sajnos nem az MNT hatásköre.

6. *Tegyék lehetővé a magyar oktatási rendszer létrehozását az óvodától az egyetemig, a magyar lakosság érdekei alapján, figyelembe véve a szülők állásfoglalását, a Magyar Egyetem alapítását, újvidéki vagy szabadkai székhellyel.*

A Tartomány területén működő egyetemek, alapítványok alapítója nem a köztársaság, most ebben a pillanatban a tárgyalások folynak Szerbia Köztársasággal.

Tari István a felszólalásában elmondta, hogy véleménye szerint az Alapszabályt és az Ügyrendet is megsértették. Az MNT elnöke már megnyitotta a vitát, miközben még a Tanács nem fogadta el a dokumentumot. A Tanács felhatalmazása nélkül az MNT elnöke nem tárgyalhat. Az MNT hatáskörét minden módon megpróbálták lecsökkenteni. A Magyar Nemzeti Tanácsnak meg kell fogalmazni az igényeinket Belgrád felé, amit az MNT elnökének képviselnie kell.

Bacskulin István a neve hibás kiejtése kapcsán szólalt fel.

Vass Tibor kérdése arra vonatkozott, hogy amennyiben nem nyitottak vitát, akkor mi joga indokolta végig a határozatot.

Hajnal Jenő elmondta, hogy a szándéka nem a vita nyitás volt, hanem úgy érezte, hogy a Magyar Nemzeti Tanács tagjait egy ilyen horderejű sürgösségi indítvány kérdése ne egy szavazás által merüljön ki, hiszen az indítvány sorsa az MNT elnökét terheli.

Az elnöklő megkérdezte a Tanács tagjait, hogy ki gondolja, hogy Ügyrend sértés történt.

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 10-ÉN ___

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács szerint nem történt Ügyrend sértés.

3 igen, 0 tartózkodó, 24 ellene szavazat

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 10-ÉN ___

A Tanács NEM TÁMOGATJA a Tari István tanácsstag napirendre vonatkozó III. sürgősségi előterjesztése sürgősségét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 3 igen, 0 tartózkodó, 23 ellene szavazattal a javaslat sürgősségét nem fogadta el.

Hajnal Jenő elnök a Magyar Nemzeti Tanács hetedik rendes ülésének napirendi javaslatát, illetve annak sorrendjét bocsájtotta szavazásra Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnökének sürgősségi előterjesztésével együtt

Napirendi javaslat:

1. A Magyar Nemzeti Tanács 6. ülése jegyzőkönyvének elfogadása
2. A Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottsága tagjainak megválasztásáról szóló határozat elfogadása
3. Javaslat az újvidéki Európa Kollégium igazgató- és felügyelőbizottsági tagjainak kinevezésére
4. A Forum Könyvkiadó Intézet munkahelyeinek belső szervezéséről és rendszerezéséről szóló szabályzat véleményezése
5. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Vajdasági RTV nemzeti kisebbségek nyelvén sugárzó műsorai fő- és felelős szerkesztője kinevezésének véleményezése kapcsán
6. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a magyar tannyelven is oktató vajdasági középiskolák 2015–2016-os tanévi hálózatának tervezete kapcsán
7. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Majsai Úti Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán
8. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Veljko Petrović Gimnázium iskolaszéki tagválasztása kapcsán
9. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán

10. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán
11. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Közgazdasági Középiskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán
12. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Dr. Ripp Rózsa Egészségügyi Középiskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán
13. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Műszaki Középiskola iskolaszéki tagjelölése kapcsán
14. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán
15. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán
16. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Petar Konjović Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztása kapcsán
17. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatóbizottsági tagjainak kinevezése kapcsán
18. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a palánkai Desanka Maksimović Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán
19. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán
20. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán
21. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Mihajlo Pupin Elektrotechnikai Középiskola átképzési és továbbképzési szakjai kapcsán
22. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Angelina Kojić Gina Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági elnökének felmentése, illetve új elnökének kinevezése kapcsán
23. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Angelina Kojić Gina Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentése, illetve új tagjának kinevezése kapcsán
24. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Újvidéki Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentése, illetve új tagjának kinevezése kapcsán
25. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kortárs művészeti alkotások részére kiírt 2015. évi nyilvános pályázata eszközfelosztásának javaslata kapcsán
26. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zenta Község költségvetéséből odaítélendő pályázati támogatások véleményezése kapcsán
27. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Mitrovica Város költségvetéséből odaítélendő pályázati támogatások véleményezése kapcsán
28. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Csóka Művelődési és Oktatási Központ Csóka Község területére vonatkozó kulturális pályázata eszközfelosztásának véleményezése kapcsán

29. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kishegyes Község területén a kisebbségek nyelvén sugárzó tájékoztatási eszközök részére kiírt pályázat véleményezése kapcsán
30. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása újvidéki utcanév-módosítás kapcsán
31. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása verseci utcanév-változtatás kapcsán
32. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zentai Gimnázium iskolaszéki tagválasztása kapcsán
33. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Közgazdasági és Kereskedelmi Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán
34. A Végrehajtó Bizottság döntése az újvidéki Óvóképző Szakfőiskola tanácstagjának felmentési és jelölési eljárása kapcsán
35. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Stevan Mokranjac Alsófokú Zeneiskola igazgatóválasztása kapcsán
36. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a kucorai Testvériség-egység Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán
37. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a kanaki Vuk Karadžić Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán
38. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a magyarkanizsai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán
39. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Felnőttek Általános Iskolájának igazgatóválasztása kapcsán
40. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a temerini Kókai Imre Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán
41. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Stevan Sremac Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán
42. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentése, illetve új tagjának kinevezése kapcsán
43. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a verseci Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentési és kinevezési eljárása kapcsán
44. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjainak kinevezési eljárása kapcsán
45. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Egészségügyi Középiskolában tervezett átképzési szak kapcsán
46. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán
47. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szajáni Móra Károly Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán
48. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tagozatának megnyitása kapcsán
49. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bezdáni Testvériség-egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tagozatának megnyitása kapcsán

50. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a doroszlói Petőfi Sándor Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
51. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a torontálvásárhelyi Moša Pijade Általános Iskolában 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán
52. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán
53. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán
54. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagykikindai Fejős Klára Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán
55. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zichyfalvi Dositej Obradović Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán
56. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácsfeketehegyi Nikola Đurković Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán
57. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Klett Kiadó Kft. Fizika 7 – Tankönyv az általános iskolák hetedik osztálya számára című tankönyv véleményezése kapcsán
58. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Klett Kiadó Kft. Fizika 7 – Feladatgyűjtemény laboratóriumi gyakorlatokkal az általános iskolák hetedik osztálya számára című tankönyv véleményezése kapcsán
59. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óvodába indulok című tankönyv (3-4 évesek részére) véleményezése kapcsán
60. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óvodába járok című tankönyv (4-5 évesek részére) véleményezése kapcsán
61. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai kiemelt jelentőségű kulturális intézmények igazgatóbizottsági tagválasztási eljárása kapcsán
62. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Gyermekszínház igazgatóbizottsági tagválasztási eljárása kapcsán
63. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Történelmi Levéltár igazgatóbizottsági tagválasztása kapcsán
64. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadka Város területére vonatkozó kulturális pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán
65. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium könyvtárak részére történő, kiadványok felvásárlására vonatkozó pályázata kapcsán
66. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárság etnikai közösségek szervezeteinek kiírt pályázata kapcsán
67. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Ada Község területére vonatkozó kulturális pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán

68. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Rádió magyar nyelvű szerkesztőségének megbízott fő- és felelős szerkesztőjének kinevezése kapcsán
69. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán
70. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Tartományi Kulturális és Tájékoztatási Titkárság tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán
71. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zenta Község tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán
72. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecse Község területén a kisebbségek nyelvén sugárzó tájékoztatási eszközök részére kiírt pályázat véleményezése kapcsán
73. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zombor Város tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán
74. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Magyarkanizsa Község tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán
75. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Újvidék Város területére vonatkozó tájékoztatási pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán
76. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadka Város területére vonatkozó tájékoztatási pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán
77. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása verseci utcanév-módosítás kapcsán
78. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása nagybecskereki utcanév-módosítás kapcsán
79. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Veljko Petrović igazgatóválasztása kapcsán
80. Egyéb

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT 2015. június 10-ÉN

A Tanács elfogadta a hetedik rendes ülés napirendjét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a VII. rendes ülés napirendje 25 igen, 1 tartózkodó, 1 ellene szavazattal elfogadásra került.

Tari István az MNT 7. ülése összehívásának a fejlécére hívta fel a figyelmet, amelyben nem a módosított, a legújabb iratszámú és egységes szerkezetbe foglalt hivatkozással jelölt dokumentumra hivatkozva hívta össze az elnök úr az ülést.

Az elnöklő megjegyezte, hogy kijavítják a technikai hibát.

A Tanács ezután rátért a napirendi pontok megtárgyalására:

ELSŐ NAPIRENDI PONT :

Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása

Hajnal Jenő ismertette a napirendi pontot.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 10-ÉN___

A Tanács ELFOGADJA az előző ülés jegyzőkönyvét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy az előző ülés jegyzőkönyve 25 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT :

A Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottsága tagjainak megválasztásáról szóló határozat elfogadása

Hajnal Jenő elmondta, hogy az MNT előző ülésén új Végrehajtó Bizottság alakult. Az újralakult Bizottságnak sürgősségi eljárással egy tagjának a felmentése megtörtént, most új határozat elfogadására van szükség. Közben Beretka Katinka lemondott a Végrehajtó Bizottságban betöltött tisztségéről és ebből adódóan a Végrehajtó Bizottság két új tagjának Madarász Gyula, nagybecskereki lakost, élelmiszeripari mérnököt és Petkovics Márta, csantavéri lakost, földrajz és polgári nevelés tanárt javasolja.

Beretka Katinka az indoklásában a következőket mondta:

„Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács!

Mint ahogyan arról értesültek, 2015. május 25-én benyújtott lemondási nyilatkozatomban tájékoztattam Hajnal Jenő elnök urat, hogy a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságában betöltött tisztségemről május 31-ei hatállyal lemondok. Habár ezt a döntésemet senki előtt nem titkoltam, szerettem volna az MNT ülés élő közvetítése alatt, mindenféle elferdítés, mondat átszerkesztés, esetleges politikai pontszerzés félelme nélkül közvetlenül én elmondania a lemondás valódi okát. Ezért külön köszönöm ezúton is mindazoknak újságíróknak, akik tiszteletben tartották a döntésemet, és a lemondás indoklásával megvárták a mai ülést.

Engedjék meg, hogy idézzek a benyújtott nyilatkozatomból: „Közösségünk megmaradása, fejlődése és a közösség MNT-vel és annak Végrehajtó Bizottságával szemben támasztott elvárása megköveteli az MNT minden munkatársától, hogy a képességeihez és tudásához mérten a lehető legaktívabb módon vegyen részt a közösségépítő munkában. Ez azonban megköveteli magának az MNT-nek a vezetőségétől is, hogy ezeket a képességeket és tudást felismerje és oly módon és ott hasznosítsa, ahol arra a közösségünknek leginkább szüksége van.” Ezért a lemondásom személyes, legfőbb oka szakmai jellegű, és annak indoklása, hogy a Végrehajtó Bizottság tagjaként, azaz az MNT legszűkebb vezetői testületének a tagjaként nem volt belátásom a különböző szakmai, stratégiai programok lebonyolításába, különböző döntések előkészületeibe, illetve végigkísérésébe az elejétől a végéig, a legtöbb programról, szakmai, stratégiai program tartalmi elemeiről, sokakhoz hasonlóan a sajtóból értesültem, illetve a jogi-szakmai belső szervezésre vonatkozó konzultációk során kimaradtam.

Az idén kidolgozásra kerülő Kisebbségügyi Akcióterv, illetve a 23. tárgyalási fejezet kapcsán nyitott konzultációk során szintén nem vontak be, miközben a doktori tanulmányaim során épp a kisebbségi autonómia volt az egyik fő kérdéskör. Egyedül a nemzeti tanácsok koordinációján, Antalfalván képviseltem az MNT-t a hivatalos nyelvhasználatot érintő kérdésekben, ahol azonban a kultúra terén egy olyan kolléga képviselte szintén a nemzeti

közösségünket, aki nem az MNT tagja, illetve aki nem munkatársa az MNT-nek. Ezért joggal érezhettem a mellőzöttséget. Természetesen nevezhetik ezt szakmai hiúságnak is, azonban a tény, hogy az előző összetételű MNT szűkebb vezetőségéből Lovas Ildikó és én, később már csak én maradtunk, és ahhoz képest szerintem érthető volt az elvárásom, hogy a 2010-2014-es időszakban, amikor pályakezdőként kaptam sokkal nagyobb feladatokat, gondoltam, hogy ezek a feladatok minőségileg és mennyiségileg is csak növekedni fognak. Az is igaz, természetesen, hogy amikor elvállaltam ezt a tisztséget, Hajnal Jenő elnök úr egyszóval sem kért fel, hogy jogászként vegyek részt ebben az új konstrukcióban, ezt teljes mértékben belátom, azonban arról is szeretném Önöket tájékoztatni, hogy minden hétfő reggel vezetőségi kollégiumon, vagy egyéb szakmai megbeszélésen a Hivatal vezető, aki végzettsége szerint jogász, az elnök jogtanácsosa és külső jogász szakértő is tájékozódhattak az aktuális fejleményekről illetve ők voltak azok, akik az egész MNT jogi hátterét bonyolították. Ezekből a megbeszélésekből én szó szerint kimaradtam. Logikus mégis a közösség részéről az az elvárás és elképzelés, hogy a Végrehajtó Bizottság minden tagja teljes mértékben és egyenlő módon vesz részt a szakmai döntések előkészítésében az elejétől kezdve egészen a végéig. Nem tudom azonban a nevem adni olyan döntésekhez, amelyeket nem látok át teljes egészében, illetve amelyekkel bizonyos esetekben jogilag nem értek egyet. Aki az akadémiai pályát választja, tisztában van vele, mennyire nehéz a szakmai integritását kialakítani, pláne megőrizni, különösen vajdasági magyarként, ne is mondjam vajdasági magyar nőként. Amikor az MNT-ben való munkám során a VB tagjaként a közösség előtt a megkérdőjeleződött a szakmai integritásom, sőt az egész VB szakmai integritása, jobbnak láttam a tisztségemről lemondani. Fontosnak tartom azonban hangsúlyozni, hogy nem haraggal váltunk el, Hajnal elnök úr pedig biztosított, hogy az MNT hivatalában úgy fogadnak majd a jövőben is, mintha el sem mentem volna, én ehhez tartani fogom magam.

Számtalan kérdést tettek fel, jóindulatú és rosszindulatú blogbejegyzésekben az elmúlt napokban. Mielőtt Önök feltennék, tisztázzak néhány kételyt, elsősorban arra vonatkozóan, hogy a lemondásomnak köze van az MNT előző elnökéhez, Korhecz Tamáshoz és a körülötte kialakult politikai feszültséghez. Az első és legfontosabb, hogy tudják, hogy sem Korhecz Tamás, sem Pásztor István, a VMSZ elnöke, sem Hajnal Jenő nem kért meg és nem utasított arra, hogy erről a tisztségről lemondjak, erre senki más nem kért meg, ugyanis senki kezében nem vagyok bábu, ahogyan ezt szintén olvastam jóindulatú blogbejegyzésben.

Korhecz Tamásnak 2010 óta vagyok tanársegédje, mentorom volt a doktori tanulmányaim alatt, az ő munkájánlata volt az, ami miatt a Vajdaságba Budapestről hazatértem, és ő támogatta egyedül és legjobban azt is, hogy a Magyar Nemzeti Tanács tagságát, illetve VB tagságát elvállaljam. Ő volt szintén az, amikor már körvonalazódott, hogy befejeződik az együttműködésem az MNT jelenlegi vezetőségével, aki azt mondta, hogy az MNT keretein belül tudok csak igazán tenni a közösségért, ha itt maradok, függetlenül attól, hogy a döntésemet már meghoztam. „Tamás emberének lenni” ugyanis bizalmas körökben engem így hívnak, azt jelentette számomra az elmúlt hónapok során, hogy az új összetételű MNT-vel szembeni lojalitásomat, szakértelmemet, esetenként jóindulatomat megkérdőjelezték. Ez kétségkívül sokszor teremtett számomra és mások számára is feszült pillanatokot, amikor nehéz volt a főnököm, az MNT elnöke és a mentorom és professzorom, Korhecz Tamás elvárásai között boldogulni. Amit azonban elfelejtenek sokan, sokan itt a teremben is, hogy az egység látszatára való törekvés nem elég. Az egységet kellene, hogy képviseljük a vajdasági magyar közösségben és ezért nem tudok azonosulni az „aki nincs velünk, az ellenünk van” filozófiával és ezért nem tudtam szó nélkül túrni azt sem, amikor szintén ezzel a valós vagy látszólagos egységgel szembeni lojalitásomat kérdőjelezték meg, amikor kiálltam Várkonyi Zsolt által benyújtott módosító javaslatok mellett, azaz kiálltam amellett, hogy a jogban a hiba az legyen anyagi jogi hiba vagy formai jellegű, mindig hiba, amiért Önök, ez a testület

felelhet a jövőben. A döntésemet ezért valójában akkor hoztam meg, erről a családomat értesíttem, amikor zárt ajtók mögött végül is arról próbáltak meggyőzni, hogy számomra jogszerű álláspont nem biztos, hogy a Végrehajtó Bizottság által képviselt állásponttal egyenlő és, hogy igyekezzem inkább azt a másodikat képviselni. Hajnal elnök úrnak és a VB többi tagjának a VB újráválasztásakor jelentettem be lemondási kérelmemet, ugyanis már az újráválasztással sem értettem egyet, függetlenül attól, hogy az törvénnyel megoldható a törvény szellemével ellentétesnek találtam, illetve nem szerettem volna beállni abba a sorba, ami Lovas Ildikó lemondása körül a problémák sorát még csak esetleg komplikálta volna.

Nem azért vállaltam azt, hogy ma indoklok, hiszen az Ügyrend értelmében nem lennék rá köteles, nem szeretnék mentegetőzni és nem szeretnék felelősségem alól sem menekülni. Bármilyen tetteimet, amit a úgy gondolják, hogy rosszul tettem, hogy ha nem úgy szolgáltam a magyar közösséget a nyelvhasználat terén, ahogyan esetleg az elvárható lett volna, azért most elnézést kérek, elhihetik, hogy a szakmai felkészültségem a lelkiismeretem alapján próbáltam a legjavát kihozni saját magamból és a helyzetből. Legyenek tisztában mindannyian azzal, hogy jobb vagy szebb állásajánlatom, két héttel a 30. születésnapom előtt, egy olyan döntés és változás előtt állok az életemben, amikor valójában a családom segítségére fogok támaszkodni.

Nem lehet szebb munka egy vajdasági magyar alkotmányjogásznak, mint hogy ebben az épületben a Magyar Nemzeti Tanácsban szolgálni a közösséget, ezért jöttem haza Budapestről, azonban ezért is megyek el most erről a munkahelyről, mert a közösséget akarom szolgálni és úgy ahogyan legjobban tudom, és néha nem érdemtelenül, a háttérbe szorítva csak szemlélni az eseményeket.

Köszönöm mindenkinek, hogy támogatott az elmúlt időkben, jó munkát kívánok a Végrehajtó Bizottság régi és új tagjainak, akik jó munkatársaim voltak, Elnök úrnak kitartást. Kerekity Olga annak idején, amikor kineveztek nyelvhasználati tanácsosnak az első interjút készítette velem, akinek azt mondtam: nekem a magyarság nem csak egy dísz, amit ünnepnapokon kokárdaként kitűzők. Ehhez tartottam magam, ehhez tartom magam a jövőben is és engedjék meg, hogy egy idézettel zárjak: „Magyarnak lenni ugyanis nem származás, hanem vállalás dolga.” Illyés Gyula

Megköszönöm a támogatásukat és miután én mindent elmondtam, tartsák tiszteletben ezt az indoklást, kérdéseikkel pedig esetleg forduljanak az MNT vezetőségéhez, de azt hiszem, hogy jó együttműködésünk volt, zárjuk is le ezt így.”

Hajnal Jenő elmondta, hogy Beretka Katinka lemondott így a Végrehajtó Bizottságban két tag jelölését tette meg: Madarász Gyula és Petkovics Márta személyében, majd ismertette mindkét tagjelöltnek az életrajzát.

Tari István elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság másfél hónapja szabályellenesen működik, ebben a pillanatban tudták meg, hogy a Bizottság távozó tagja május 25-én adta be lemondását. A Végrehajtó Bizottság távozó tagja e Bizottságon belül volt a folytonosság megtestesítője. Hozzátette, hogy az értékeink, értékes szakembereink felismerése nélkül nincs jövőnk.

Kérdése arra vonatkozott, hogy a Végrehajtó Bizottságon belül ki melyik területért felel.

Vass Tibor megköszönte Beretka Katinka munkáját, illetve megjegyezte, hogy van-e, illetve lesz-e még felmondás a Bizottságon belül. A kérdése arra vonatkozott, hogy kivel konzultált az új tagok kinevezésével kapcsolatban, vagy egyedül hozta-e meg a javaslatát.

Bacskulin István kérdése, hogy Madarász Gyula mérnök vagy okleveles mérnök, illetve, hogy a vállalkozása rajta van-e a mindenhol emlegetett listán.

Dudás Károly megjegyezte, hogy felfedezzük értékeinket és helyzetbe is hozzák őket. Hozzátette, hogy tiszteletben kell tartani Beretka Katinka döntését, és helyette két olyan ember került, akik eleget tesznek ennek a feladatnak. Véleménye szerint az elnöklő egy imponáló életutat mutatott be mindkét esetben. A Magyar Összefogás teljes létszámban támogatja a két új jelöltet.

Madarász Gyula elmondta, hogy örökké a magyar közösség tagja volt és támogatta azt a politikai erőt, ahol legtöbb vajdasági magyar képvisel.

Hajnal Jenő a szavazatszámoló bizottságba a következő személyeket javasolta: Linka B. Gabriella, Vass Tibor, Krizsán Vilmos

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT __2015. június 10-ÉN __

A Tanács megválasztotta Linka B. Gabriellát, Vass Tibort és Krizsán Vilmost a szavazatszámoló bizottság tagjainak.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen 0 ellene és 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Az elnöklő felkérte a Bizottságot, hogy pecsételje le a szavazócédulákat, amelyen a két jelöltre együtt lehet szavazni. A pecsételést követően a névsor alapján az elnöklő személyesen osztotta ki a szavazócédulákat. A szavazásra az elnöklő 5 perc szünetet rendelt el.

A szünetet követően Hajnal Jenő tájékoztatta a Tanács tagjait, hogy a szavazatszámoló bizottság megszámlálta a szavazatokat és átadta a szót Linka B. Gabriellának, aki ismertette a szavazás eredményét.

Linka B. Gabriella elmondta, hogy 29 hitelesített szavazócédulát osztottak szét, amelyből 27-en vették át a szavazócédulát. A 27 szavazócédulából 27 érvényes szavazat volt, 25 igen és 2 tartózkodó szavazat. A szavazatszámoló bizottság megállapítja, hogy a javaslatot 25 igennel megszavazta a Magyar Nemzeti Tanács.

A Tanács a következő döntést hozta:

H A T Á R O Z A T
SZÁM __H/13/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács titkos szavazáson megválasztotta a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottsága két új tagjának Madarász Gyulát és Petkovics Mártát.

A szavazatszámoló bizottság a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 0 ellene és 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Hajnal Jenő sok sikert és eredményes munkát kívánt.

HARMADIK NAPIRENDI PONT :

Javaslat az újvidéki Európa Kollégium igazgató- és felügyelőbizottsági tagjainak kinevezésére

Hajnal Jenő elnök felkérte Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnökét, hogy ismertesse a napirendi pontot. Jerasz Anikó elmondta, hogy az Európa Kollégium igazgató- és felügyelőbizottsági tagjainak lejárt a mandátuma. Hozzátette, hogy az építkezések a végső fázisba értek és minden bizonnyal ez év októberében megnyitja kapuit a Kollégium.

Az igazgatóbizottságba a következő személyeket javasolják: Petkovics Márta, csantavéri lakos, okleveles földrajztanár, Perpauer Attila, kevi lakos, okleveles osztálytanító, Paskó Csaba, lelkipásztor, karnagy. A felügyelőbizottságba: Dobó István, szabadkai lakos, okleveles közgazdász és Lulić Emil, szabadkai lakos, okleveles jogász

Hajnal Jenő hozzátette, hogy az igazgatóbizottság esetében a három jelölt közül a Tartomány kettőt vesz figyelembe és a felügyelőbizottság esetében pedig egyet.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/85/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács TÁMOGATJA az újvidéki Európa Kollégium igazgató- és felügyelőbizottsági tagjainak kinevezését.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 20 igen, 1 tartózkodó, 1 ellene szavazattal elfogadásra került.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Forum Könyvkiadó Intézet munkahelyeinek belső szervezéséről és rendszerezéséről szóló szabályzat véleményezése

Jerasz Anikó betérjesztette a napirendi pontot, majd átadta a szót ifj. Virág Gábornak, a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatójának.

Az Intézmény igazgatója elmondta, hogy az MNT 5. rendes ülésén már elfogadták a munkahelyek belső szervezéséről és rendszerezéséről szóló szabályzatát, azonban a társalapító módosítási javaslatokkal élt, amelyeket ismertett a Tanácsnak.

Bacskulin István megjegyezte, hogy új kategóriák vannak a vezetői jogosítvány vonatkozásában. Kérte a hiba javítását.

Hajnal Jenő megjegyezte, hogy ezt a javítást most nem tudják megtenni, hiszen az Igazgatóbizottság elfogadta, amennyiben van rá mód megejtik a technikai hiba javítását. A jelenleg betérjesztett javaslatot bocsájtotta szavazásra.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/86/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács TÁMOGATJA a Forum Könyvkiadó Intézet munkahelyeinek belső szervezéséről és rendszerezéséről szóló szabályzatát.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

Hajnal Jenő tájékoztatta a Tanácsot, hogy tekintettel a napirendi pontok sokaságára a Tanács Ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban az ülés folyamán bármelyik tanácstag az egymással összefüggő napirendi pontok együttes megvitatására tehet javaslatot. Az elnöklő javasolja, hogy együtt vitassák meg a soron következő 27 napirendi pontot, tehát az 5-31-ig. E pontokat a Tanács újraválasztott Végrehajtó Bizottsága hozta meg első ülésén, és ezáltal is minden kétséget eloszlasson a Tanács és annak szervei munkája jogszerűségével kapcsolatban és e szempontból egymással összefügg. Az elnöklő javaslatát szavazásra bocsájtotta.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT ___2015. június 10-ÉN ___

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (5. napirendi ponttól a 31. napirendi ponttal bezárólag)

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen 1 ellene és 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Hajnal Jenő megkérte a Végrehajtó Bizottság elnökét, hogy összevonva terjessze elő a soron következő 27 napirendi pontot.

Jerasz Anikó ismertette, hogy az MNT 6. ülésére már ki lettek küldve ezekhez a napirendi pontokhoz tartozó anyagok. A Bizottság elnöke elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság minden esetben figyelembe vette a kulturális, tájékoztatási és oktatási és nyelvhasználati bizottság véleményezését és annak alapján hozta meg döntését.

Tari István elmondta, hogy ezek a kinevezések már megtörténtek. A napirendi pontok megtárgyalásának folyamatán kellene változtatni, hogy ne utólag véleményezhessen az MNT. Hozzátette, hogy jó néhány helyen nem kapják meg az anyagot magyarul. Az elektronikus szavazás vonatkozásában elmondta, hogy nem tartja jó megoldásnak, mivel annak folyamán a vitát zárják ki.

Bacskulin István a 16. napirendi pont kapcsán a kérdése, hogy a Végrehajtó Bizottság az óbecsei Petar Konjović Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztása ügyében miért támogatta Lovas Gyijanta, óbecsei lakost, aki csupán 8 szavazatot kapott a Tantestülettől, míg Tamara Krajtmar jelölt 24 szavazatot kapott.

18. napirendi pont, a palánkai Desanka Maksimović Általános Iskola igazgatóválasztásával kapcsolatban elmondta, hogy Tatjana Milidragović 39 szavazatot kapott a Tantestülettől, Miroslava Perak viszont 12 szavazatot kapott, kérdése ismét az, hogy miért támogatta a Végrehajtó Bizottság azt a jelöltet, aki kevesebb szavazatot kapott a Tantestülettől.

A 20. napirendi pont, a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola igazgatóválasztása ügyében elmondta, hogy Mimica Andrić a javasolt igazgató, viszont nem találták meg, hogy igazolt a magyar nyelvtudása. Kérdése, hogy miért támogatja a Végrehajtó Bizottság.

25. napirendi pont, a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kortárs művészeti alkotások részére kiírt 2015. évi nyilvános pályázata eszközfelosztásának javaslata kapcsán elmondta, hogy számos összeférhetlenséget észleltek, ugyanis olyan civilek kaptak támogatást, akik az MNT-ben is itt vannak.

26. napirendi pont, a Zenta Község költségvetéséből odaítélendő pályázati támogatások véleményezése kapcsán szintén összeférhetlenség van, hiszen a Móra István Művelődési Egyesület, Kevi elnöke Perpauer Attila, aki az MNT tagja, és az Oktatási Bizottság elnöke.

30. napirendi pont, az újvidéki utcanév-módosítás kapcsán elmondta, hogy ez az utcanév már kint van, hiába szavaz az MNT bárhogyan is. Megjegyezte, hogy az anyagban Pavle pátriárka nevet ír, de magyarul Pál pátriárka. Sok anyagot összegyűjtött Pál pátriárka szerepéről a 90-es években, amelyet szerbül olvasott fel a Tanácsnak.

Perpauer Attila kifejtette nemtetszését azok a minősítésekkel kapcsolatban, amelyeket egyes tanácsstagok tesznek. Az elektronikus szavazással kapcsolatban elmondta, hogy minden bizottság él ezzel a lehetőséggel, hiszen hetente, kéthetente, nem tudna a bizottság összeülni, nincs rá lehetőség. Az elektronikus szavazásnál mindenkinek lehetősége van, hogy elmondja a véleményét. Hozzátette, hogy nem ildomos összeférhetlenséggel vádolni azokat a személyeket, akik a Magyar Összefogás listáján szerepelnek és aktívan tesznek a közösségükért és a falvaikért. Megjegyezte, hogy a Kulturális Bizottságnak nem tagja, így nem szavazhatott az egyesületre.

Vass Tibor az elektronikus szavazás kapcsán elmondta, hogy ellenzi ezt a nagy méretű elektronikus szavazást, ugyanis lehetetlen jó döntést hozni, és hozzátette, hogy másféle megnyilvánulást kell hozni. Az Oktatási Bizottságnak nehéz a feladata, sok döntés előtt áll, amelyek az iskolákkal kapcsolatosak. Az utcanév véleményezésekkel kapcsolatban elmondta, hogy több városban is gond van. Nagybecskerekén pénteken ülésezik a Képviselő-testület. Megjegyezte, hogy más kisebbségekhez tartozó neveket levesznek.

Hajnal Jenő Tari István a nemzeti tanácsokról szóló törvénnyel kapcsolatban a felvetésére reagálva elmondta, hogy azok a hatáskörök, amelyek itt az MNT-re nehezednek, a teljesítését hogyan tudják elvégezni és ellátni, minél minőségesebben. Az a legfontosabb, hogy a magyarizációt próbálják érvényesíteni.

Elmondta továbbá, hogy amikor a Végrehajtó Bizottság megszűnt, a döntés érvényben maradt. A többször felmerülő kérdés kapcsán elmondta, hogy tartományi értelmezés szerint is a szavazás tekintetében nem beszélünk összeférhetlenségről, ugyanis megbénulna az MNT munkája, ha ezt az elvet követnék.

Jerasz Anikó a felvetett kérdésekre válaszolt:

16. napirendi pont, az óbecsei Petar Konjović Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztása kapcsán elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság áttekintette mindkét jelölt programját és megállapították, hogy Lovas Gyijanta sokkal sikeresebben tudná képviselni a magyar közösség érdekeit, viszont megjegyezte, hogy azóta már kinevezésre került az igazgató és nem Lovas Gyijanta személyében.

18. napirendi pont, a palánkai Desanka Maksimović Általános Iskola igazgatóválasztásával kapcsolatban elmondta, hogy ebben az Intézményben anyanyelvápolás szintjén van jelen a magyar nyelv és ilyen esetekben nagyon fontosnak tartják azt, hogy a helybeli, az önkormányzatokban dolgozó képviselőkkel egyeztessenek, hogy melyik jelölt képviselné és továbbvinné az anyanyelvápolást.

A 20. napirendi pont, a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán elmondta, hogy ez az Intézmény nem kiemelt, nem többségében magyar Általános Iskola az MNT részéről, viszont a jelölttel, aki igazgató volt az előző mandátumban is nagyon jó együttműködése volt az MNT-nek.

Krizsán Vilmos az elektronikus szavazás kapcsán elmondta, hogy látja mindenki milyen sok anyag van, és lehetetlen összehívni hetente, és kéthetente a bizottságokat, hozzátette, hogy sok esetben formális döntésekről van szó.

Szilágyi Miklós szintén az elektronikus szavazással kapcsolatban fejtette ki a véleményét, mely szerint nagyon sokszor gyorsan kell dönteni a határidők végett. Hozzátette, hogy ami a Nyelvhasználati Bizottságot illeti nem látják annak akadályát, hogy felvegyék a kapcsolatot a többi nemzeti kisebbséggel. Az utcanevekkel kapcsolatban elmondta, hogy egyben kapja meg a Bizottság az utcák neveit véleményezésre és csomagban kell dönteni róluk.

Az elnöklő berekesztette a vitát és szavazásra bocsájtotta a napirendi pontokat.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Vajdasági RTV nemzeti kisebbségek nyelvén sugárzó műsorai fő- és felelős szerkesztője kinevezésének véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/87/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Vajdasági RTV nemzeti kisebbségek nyelvén sugárzó műsorai fő- és felelős szerkesztője kinevezésének véleményezése kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a magyar tannyelven is oktató vajdasági középiskolák 2015–2016-os tanévi hálózatának tervezete kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/88/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA A Végrehajtó Bizottság döntését a magyar tannyelven is oktató vajdasági középiskolák 2015–2016-os tanévi hálózatának tervezetét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Majsai Úti Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/89/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szabadkai Majsai Úti Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 21 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Veljko Petrović Gimnázium iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/90/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Veljko Petrović Gimnázium iskolaszéki tagválasztása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/91/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/92/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Közgazdasági Középiskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/93/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Közgazdasági Középiskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Dr. Ripp Rózsa Egészségügyi Középiskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/94/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Dr. Ripp Rózsa Egészségügyi Középiskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Műszaki Középiskola iskolaszéki tagjelölése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/95/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Műszaki Középiskola iskolaszéki tagjelölése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/96/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/97/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Petar Konjović Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/98/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az óbecsei Petar Konjović Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 1 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatóbizottsági tagjainak kinevezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/99/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az újvidéki Sonja Marinković Általános Iskola igazgatóbizottsági tagjainak kinevezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a palánkai Desanka Maksimović Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/100/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a palánkai Desanka Maksimović Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 2 tartózkodó, 1 ellene szavazattal elfogadásra került.

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/101/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/102/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán
Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Mihajlo Pupin Elektrotechnikai Középiskola átképzési és továbbképzési szakjai kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/103/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az újvidéki Mihajlo Pupin Elektrotechnikai Középiskola átképzési és továbbképzési szakjai kapcsán.
Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Angelina Kojić Gina Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági elnökének felmentése, illetve új elnökének kinevezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/104/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a nagybecskereki Angelina Kojić Gina Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági elnökének felmentése, illetve új elnökének kinevezése kapcsán.
Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Angelina Kojić Gina Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentése, illetve új tagjának kinevezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/105/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a nagybecskereki Angelina Kojić Gina Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentése, illetve új tagjának kinevezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Újvidéki Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentése, illetve új tagjának kinevezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/106/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Újvidéki Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentése, illetve új tagjának kinevezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kortárs művészeti alkotások részére kiírt 2015. évi nyilvános pályázata eszközfelosztásának javaslata kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/107/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kortárs művészeti alkotások részére kiírt 2015. évi nyilvános pályázata eszközfelosztásának javaslata kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zenta Község költségvetéséből odaítélendő pályázati támogatások véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/108/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Zenta Község költségvetéséből odaítélendő pályázati támogatások véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Mitrovica Város költségvetéséből odaítélendő pályázati támogatások véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/109/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Mitrovica Város költségvetéséből odaítélendő pályázati támogatások véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Csóka Művelődési és Oktatási Központ Csóka Község területére vonatkozó kulturális pályázata eszközfelosztásának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/110/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Csóka Művelődési és Oktatási Központ Csóka Község területére vonatkozó kulturális pályázata eszközfelosztásának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HUSZONKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kishegyes Község területén a kisebbségek nyelvén sugárzó tájékoztatási eszközök részére kiírt pályázat véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/111/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Kishegyes Község területén a kisebbségek nyelvén sugárzó tájékoztatási eszközök részére kiírt pályázat véleményezése kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása újvidéki utcanév-módosítás kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/112/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az újvidéki utcanév-módosítás kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 2 tartózkodó, 2 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása verseci utcanév-változtatás kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/113/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a verseci utcanév-módosítás kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

A szavazást követően Hajnal Jenő újabb napirendi pontok csomagban történő megvitatását javasolta a soron következő 32. napirendi ponttól a 41. napirendi ponttal bezárólag. Tekintettel arra, hogy a napirendi pontok témáikból kifolyólag, összefüggnek, minden esetben oktatási intézményekben személyi döntésekben hozott záradékok jóváhagyásáról van szó.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT __2015. június 10-ÉN __

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (32. napirendi ponttól a 41. napirendi ponttal bezárólag)

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen 1 ellene és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke összevonva ismertette a napirendi pontokat. Bacskulin István kérdése arra vonatkozott, hogy miben különbözik az első csoportos szavazás a mostanitól.

A 32. napirendi pont, a Zentai Gimnázium iskolaszéki tagválasztása kapcsán a kérdése, hogy Varga László miért mondott le a mandátuma lejárta előtt.

A 33. napirendi pont, a zentai Közgazdasági és Kereskedelmi Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán elmondta, hogy Rácz Szabó Márta községi képviselő testületi tag, VMSZ elnökségi tag, véleménye szerint az iskolákból ki kell venni a politikai hozzáférést.

A 39. napirendi pont, a zombori Felnőttek Általános Iskolájának igazgatóválasztása kapcsán elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság azt a jelöltet támogatja, aki kevesebb szavazatot kapott a Tantestülettől, Jasmina Šestak jelöltet.

A 40. napirendi pont, a temerini Kókai Imre Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán elmondta, hogy Simunovity Rozália helyi VMSZ elnökségi tag, mellyel szintén megjegyezte, hogy a politikát az iskolákba nem szabad bevinni.

A 41. napirendi pont esetében is elmondta, hogy a jelölt VMSZ elnökségi tag.

Dudás Károly elmondta a felsorolt esetek kapcsán, hogy a Vajdasági Magyar Szövetségnek 12. 000 tagja van és egyre több lesz, tehát úgy gondolja, hogy a közösség egészét károsítanak, ha kizárnánk e 12-13 ezer embert. Aki javaslatot tett nyilván a szakmai képességüket is figyelembe vették.

Bacskulin István megjegyezte, hogy a szakmát kell elsősorban figyelembe venni.

Hajnal Jenő megjegyezte, hogy a tematikus összegzésnél az előző alkalommal ott a Végrehajtó Bizottság előző összetételének a döntéseiről volt szó, tehát más jellegű csoportosításról volt szó, a továbbiakban pedig igyekeztek témák alapján csoportosítani.

Hajnal Jenő berekesztette a vitát és szavazásra bocsájtotta a napirendi pontokat.

HARMINCKETTIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zentai Gimnázium iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/114/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Zentai Gimnázium iskolaszéki tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 21 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Közgazdasági és Kereskedelmi Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/115/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zentai Közgazdasági és Kereskedelmi Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntése az újvidéki Óvóképző Szakfőiskola tanácstagjának felmentési és jelölési eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/116/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az újvidéki Óvóképző Szakfőiskola tanácstagjának felmentési és jelölési eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Stevan Mokranjac Alsófokú Zeneiskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/117/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zentai Stevan Mokranjac Alsófokú Zeneiskola igazgatóválasztása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCHATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a kucorai Testvériség–egység Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/118/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a kucorai Testvériség–egység Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 21 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCHETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a kanaki Vuk Karadžić Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/119/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a kanaki Vuk Karadžić Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a magyarkanizsai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/120/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a magyarkanizsai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HARMINCKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Felnőttek Általános Iskolájának igazgatóválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/121/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Felnőttek Általános Iskolájának igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

NEGYVENEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a temerini Kókai Imre Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/122/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a temerini Kókai Imre Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

NEGYVENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Stevan Sremac Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/123/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zentai Stevan Sremac Általános Iskola iskolaszéki tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

NEGYVENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentése, illetve új tagjának kinevezése kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság támogatja Katica Pletikosić és Anuška Milojković felmentését, valamint Dejan Pekač, eladó és Dragan Miljuš, vállalkozó igazgatóbizottsági taggá történő kinevezését.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/124/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentése, illetve új tagjának kinevezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

NEGYVENHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a verseci Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentési és kinevezési eljárása kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság a Román Nemzeti Tanáccsal együtt támogatja Caran Lenuca, gimnáziumi végzettségű, jogi szakirány igazgatóbizottsági taggá történő kinevezését, Vasilije Petrika helyett.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/125/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a verseci Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjának felmentési és kinevezési eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

NEGYVENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjainak kinevezési eljárása kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság a Horvát Nemzeti Tanáccsal együtt Baráth Gábor Gergely, okleveles történész jelölt igazgatóbizottsági taggá történő kinevezését. Ugyanezen kérelem alapján a szabadkai Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjainak kinevezése eljárásában a Bizottság támogatja a következő személyek kinevezését: az alapító képviselőként: Horváth Tímea, Szabadka (elnök), Borislav Cupac, Szabadka; a szülők képviselőként: Újhelyi Mónika, Törökkanizsa; Slađana Bošnjak, Pannónia; a munkavállalók képviselőként: Felvinc Judit, Szabadka, Olivera Uščumlić, Szabadka.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/126/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szabadkai Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagjainak kinevezési eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

NEGYVENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentai Egészségügyi Középiskolában tervezett átképzési szak kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság azért hozott döntést e napirendi pont kapcsán, mivel a határidőket tartani kellett. A Bizottság támogatta a véleményezésre benyújtott átképzési tervet.

Vass Tibor elmondta, hogy nem hiszi, hogy nővérhiány van a zentai kórházban. Kérdése, hogy mi az oka annak, hogy átképzést szerveznek.

Perpauer Attila az elektronikus szavazás kapcsán elmondta, hogy összesen 6 elektronikus szavazása volt eddig az Oktatási Bizottságnak, amelyből 7 határozatot hoztak, ami azt jelenti, hogy nem a túlnyomó többségét a döntéseknek, majd hozzátette, hogy 2 rendes ülése volt a Bizottságnak, ebből 16 napirendi pont volt. Vass Tibor felvetésére reagálva elmondta, hogy már hagyománya van a zentai Egészségügyi Középiskolában a felnőtt átképzésnek, nem arra készülnek, hogy megkapják a diplomáikat és külföldre menjenek dolgozni.

Bacskulin István véleménye szerint nem az átképzés adja meg a lehetőséget a fiataloknak, hogy elmenjenek külföldre dolgozni, hanem a magyar állampolgárság. Az átképzés kapcsán elmondta, hogy mindenképpen szükség van rá.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/127/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zentai Egészségügyi Középiskolában tervezett átképzési szak kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 2 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

Hajnal Jenő elnök a szavazást követően azt javasolta, hogy a soron következő napirendi pontokat együtt tárgyalják meg, a 46. napirendi ponttól az 56. napirendi ponttal bezárólag.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT 2015. június 10-ÉN

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (46. napirendi ponttól a 56. napirendi ponttal bezárólag)

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat egyhangúlag elfogadásra került.

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke együtt vezette fel az alábbi napirendi pontokat. Elmondta, hogy a Tartományi Jogalkotási Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi Nemzeti Községi Titkárság kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatja a következő általános iskolákban a magyar tannyelvű tagozatok megnyitását 15 főnél kisebb tanulók részére. 11 iskolában hagyta jóvá a Végrehajtó Bizottság a 15 főnél kisebb tagozatok megnyitását a 2015/16-os iskolaévre.

Az újvidéki József Attila Általános Iskolában 5 diákkal indulna az első osztály, a szajáni Móra Károly Általános Iskolában 12 diákkal, a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskolában 12 diákkal, a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskolában 14 tanulóval indulna az első osztály, a doroszlói Petőfi Sándor Általános Iskolában egy első lenne, aki a második és a harmadik osztályos tanulókkal összevont tagozatban tanulna, míg a negyedikesek 9-en külön lennének, a torontálvásárhelyi Moša Pijade Általános Iskolában 13 tanulóval, a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskolában 9 tanulóval, a zombori Testvériség–egység Általános Iskolában 5 tanulóval, a nagykikindiai Fejős Klára Általános Iskolában 11 tanulóval, a zichyfalvi Dositej Obradović Általános Iskolában egy első jelentkezett, aki magyar nyelven szeretné megkezdeni a tanulmányait, aki egy összevont tagozatba kerülne a harmadikosokkal, a bácsfeketehegyi Nikola Đurković Általános Iskolában 12 tanulóval nyílna meg az első osztály.

Tari István megjegyezte, hogy nem mondhatnak le egy magyar gyermekről sem, aki magyarul szeretne tanulni.

Vidrács Krisztina elmondta, hogy ami a Bánságot illeti, valamint a becskerekai körzetet, Muzslyán az idén 30 első diákra számítanak, ami jóval kevesebb, mint az előző években, ugyanis több, mint 60 diák volt négy évvel ezelőtt. Az idei létszám azt jelenti, hogy két osztály nyílik majd meg.

NEGYVENHATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM Z/128/2015 KELT 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

NEGYVENHETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szajáni Móra Károly Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/129/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szajáni Móra Károly Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

NEGYVENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/130/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

NEGYVENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/131/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

ÖTVENEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a doroszlói Petőfi Sándor Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/132/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a doroszlói Petőfi Sándor Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

ÖTVENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a torontálvásárhelyi Moša Pijade Általános Iskolában 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/133/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a torontálvásárhelyi Moša Pijade Általános Iskolában 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozatának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

ÖTVENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozt

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/134/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a nemesmiliticsi Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

ÖTVENHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/135/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

ÖTVENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagykikindai Fejős Klára Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/136/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a nagykikindai Fejős Klára Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

ÖTVENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zichyfalvi Dositej Obradović Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/137/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zichyfalvi Dositej Obradović Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

ÖTVENHATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácsfeketehgyi Nikola Đurković Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/138/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a bácsfeketehgyi Nikola Đurković Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú osztályának megnyitása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 tartózkodó, 0 ellene szavazattal egyhangúlag elfogadásra került.

A szavazást követően Hajnal Jenő elnök úr 20 perc szünetet rendelt el.

A szünetet követően az elnöklő újabb javaslatot tett a soron következő napirendi pontok együttes megtárgyalására, az 57. napirendi ponttól a 60. napirendi ponttal bezárólag.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
K E L T __ 2015. június 10-ÉN __

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (57. napirendi ponttól a 60. napirendi ponttal bezárólag)

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke együtt vezette fel napirendi pontokat.

Az 57. napirendi pont kapcsán elmondta, hogy a könyvet kiadták véleményezésre szakmai és nyelvhelyesség szempontjából. Hatala Zoltán, fizikatanár véleményezte szakmai szempontból, nyelvhelyességi szempontból pedig Móra Regina. A Végrehajtó Bizottság támogatta a Fizika Tankönyv kiadását, azzal a feltétellel, hogy kiadás előtt a könyvbe javítják a szakemberek által észlelt hibákat. Ugyanezen feltétellel tudták támogatni a Fizika 7 – Feladatgyűjtemény laboratóriumi gyakorlatokkal az általános iskolák hetedik osztálya számára című tankönyvet, amely az 58. napirendi pont. E tankönyvet szintén Hatala Zoltán, fizikatanár véleményezte szakmai szempontból, illetve Pintér Molnár Edit nyelvhelyességi szempontból. Az 59. napirendi pont kapcsán elmondta, hogy a tankönyvet szakmai szempontból Bálizs Jutka, pedagógus véleményezte, nyelvhelyességi szempontból pedig Pintér Molnár Edit. A 60. napirendi pont kapcsán ismertette, hogy ezt a könyvet is Bálizs Jutka, pedagógus véleményezte, nyelvhelyességi szempontból pedig szintén Pintér Molnár Edit.

Tari István megjegyezte, hogy az anyagban egy idegen név áll a Nemzeti Tanács elnökének a neve helyet. A továbbiakban elmondta, hogy hiányolja a könyvek fordítóinak a nevét, egyik kiadásban sem látható, hogy ki fordította a tankönyveket.

Jerasz Anikó elmondta, hogy a fizika tankönyvek már javításra kerültek és a kiadó jelezte és már meg is küldte a javított változatokat, amelyeket ismét kiadnak a szakembereknek, hogy megnézzék, hogy minden hiba ki lett-e javítva.

Hajnal Jenő hozzátette, hogy egy olyan lektori szolgálatot kell kialakítani, amely ezekért a kiadványokért úgy tud felelni, hogy aztán az MNT is nyugodt lelkiismerettel tudja támogatni. Petkovics Márta elmondta, hogy mgr. Szatmári Lajos fordította a könyveket.

ÖTVENHETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Klett Kiadó Kft. Fizika 7 – Tankönyv az általános iskolák hetedik osztálya számára című tankönyv véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/139/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Klett Kiadó Kft. Fizika 7 – Tankönyv az általános iskolák hetedik osztálya számára című tankönyv véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

ÖTVENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Klett Kiadó Kft. Fizika 7 – Feladatgyűjtemény laboratóriumi gyakorlatokkal az általános iskolák hetedik osztálya számára című tankönyv véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/140/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Klett Kiadó Kft. Fizika 7 – Feladatgyűjtemény laboratóriumi gyakorlatokkal az általános iskolák hetedik osztálya számára című tankönyv véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

ÖTVENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óvodába indulok című tankönyv (3-4 évesek részére) véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/141/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Óvodába indulok című tankönyv (3-4 évesek részére) véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATVANADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óvodába járok című tankönyv (4-5 évesek részére) véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/142/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Óvodába járok című tankönyv (4-5 évesek részére) véleményezése kapcsán

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

A szavazást követően Hajnal Jenő újabb javaslatot tett a soron következő napirendi pontok együttes megtárgyalására, a 61. napirendi ponttól a 67. napirendi ponttal bezárólag.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
K E L T __ 2015. június 10-ÉN __

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (61. napirendi ponttól a 67. napirendi ponttal bezárólag)

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

Jerasz Anikó a napirendi pontokat egyben vezette fel a Tanács elé. A 61. napirendi pont vonatkozásában ismertette a szabadkai kiemelt jelentőségű kulturális intézmények igazgatóbizottsági tagjelöltjeit. Tájékoztatta a Tanácsot, hogy Körmöci Petronella nem vállalta a jelölését a Szabadkai Gyermekszínház igazgatóbizottságába, helyette Vörös Róbert, kereskedelmi technikust javasolta a Végrehajtó Bizottság, amely a 62. napirendi pont alatt szerepel. A 63. napirendi pont kapcsán elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság támogatta az alábbi jelöltek kinevezését: Az alapító javaslata alapján: Miljan Bugarin, IT mérnök, Danka Ivošević, könyvtáros; A foglalkoztatottak soraiból: Makó Anasztázia, levéltáros Mirko

Ljuboja, levéltári segéd; A Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium javaslata alapján: Slavica Solomun, okleveles etnológus, levéltáros, Vesna Bašić, okleveles szerb-horvát tanár, levéltáros. Elmondta továbbá, hogy a január 28-i záradékkal a Végrehajtó Bizottság és az MNT is támogatta Pribilla Zsófia, történelem tanár kinevezését a zombori Történelmi Levéltár Igazgatóbizottságába. A 64., 65., 66. és 67. napirendi pont kapcsán elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság teljes egészében támogatta a Kulturális Bizottság által megfogalmazott eszközfelosztást. Kihangsúlyozta, hogy Ada Község területére vonatkozó kulturális pályázatok eszközfelosztása véleményezésében is teljes mértékben támogatták a Kulturális Bizottság álláspontját.

Bacskulin István kérdése a 61. napirendi pontra vonatkozott, amely azt tartalmazta, hogy a Magyar Nemzeti Tanácsnak miért kell a Német Nemzeti Tanács volt elnökét, Weiss Rudolfot jelölnie. Továbbá mi alapján lett javasolva Markovics Annamária és Pintér Magdolna.

Hajnal Jenő Bacskulin István kérdése kapcsán elmondta, hogy Weiss Rudolf az 1944-45-ös kutatás egyik szakértője, aki ebből a szempontból fontos, hogy részt vegyen ebben a munkában.

HATVANEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai kiemelt jelentőségű kulturális intézmények igazgatóbizottsági tagválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/143/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a szabadkai kiemelt jelentőségű kulturális intézmények igazgatóbizottsági tagválasztási eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 2 tartózkodó, 1 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATVANKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Gyermekszínház igazgatóbizottsági tagválasztási eljárása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/144/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Szabadkai Gyermekszínház igazgatóbizottsági tagválasztási eljárása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATVANHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Történelmi Levéltár igazgatóbizottsági tagválasztása kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/145/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Történelmi Levéltár igazgatóbizottsági tagválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATVANEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadka Város területére vonatkozó kulturális pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/146/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Szabadka Város területére vonatkozó kulturális pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATVANÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium könyvtárak részére történő, kiadványok felvásárlására vonatkozó pályázata kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/147/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium könyvtárak részére történő, kiadványok felvásárlására vonatkozó pályázata kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATVANHATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárság etnikai közösségek szervezeteinek kiírt pályázata kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/148/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárság etnikai közösségek szervezeteinek kiírt pályázata kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 4 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATVANHETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Ada Község területére vonatkozó kulturális pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/149/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Ada Község területére vonatkozó kulturális pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HATVANNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Rádió magyar nyelvű szerkesztőségének megbízott fő- és felelős szerkesztőjének kinevezése kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Végrehajtó Bizottság támogatja Németh Ernő kinevezését a Szabadkai Rádió magyar nyelvű szerkesztőségének megbízott fő- és felelős szerkesztőjének.

Bacskulin Iatván a felszólalása során elmondta, hogy érdekösszeférhetetlenség van a kinevezése kapcsán, ugyanis tagaj a Magyar Nemzeti Tanácsnak, továbbá a Tájékoztatási Bizottság elnöke.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/150/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Szabadkai Rádió magyar nyelvű szerkesztőségének megbízott fő- és felelős szerkesztőjének kinevezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 2 tartózkodó, 1 ellene szavazattal elfogadásra került.

A szavazást követően Hajnal Jenő újabb javaslatot tett a soron következő napirendi pontok együttes megtárgyalására, a 69. napirendi ponttól a 76. napirendi ponttal bezárólag.

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
K E L T __ 2015. június 10-ÉN __

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (69. napirendi ponttól a 76. napirendi ponttal bezárólag)

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 3 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

Jerasz Anikó a napirendi pontokat egyben vezette fel a Tanács elé.

Németh Ernő ismertette a kritériumokat, amely alapján a Tájékoztatási Bizottság dolgozott és meghozta a döntéseit a napirendi pontokban. A 69. napirendi pont kapcsán elmondta, hogy az volt az elképzelés, hogy azoknak a kisebb médiumoknak adjanak támogatást, amelyek egyébként háttérbe szorulnának, ezért főleg a szórvány lapok kapták a támogatást.

A 70. napirendi pont kapcsán elmondta, hogy két fajta pályázat volt, a Bizottság a tartalom készítést és a képzést támogatta. További kritériumok abban merültek ki, hogy azok a médiumok kapjanak támogatást, akik helyben sugároznak és tényleg magyar nyelvű tájékoztatást sugároznak.

HATVANKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/151/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HETVENEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Tartományi Kulturális és Tájékoztatási Titkárság tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/152/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Tartományi Kulturális és Tájékoztatási Titkárság tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HETVENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zenta Község tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/153/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Zenta Község tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HETVENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecse Község területén a kisebbségek nyelvén sugárzó tájékoztatási eszközök részére kiírt pályázat véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/154/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Óbecse Község területén a kisebbségek nyelvén sugárzó tájékoztatási eszközök részére kiírt pályázat véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HETVENHARMADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zombor Város tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/155/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Zombor Város tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HETVENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Magyarkanizsa Község tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/156/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Magyarkanizsa Község tájékoztatásra vonatkozó pályázatának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HETVENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Újvidék Város területére vonatkozó tájékoztatási pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/157/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését az Újvidék Város területére vonatkozó tájékoztatási pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

HETVENHATODIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadka Város területére vonatkozó tájékoztatási pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/158/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a Szabadka Város területére vonatkozó tájékoztatási pályázatok eszközfelosztásának véleményezése kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

A szavazást követően Hajnal Jenő javaslatot tett a soron következő két napirendi pont együttes megtárgyalására, a 77. napirendi ponttól a 78. napirendi ponttal bezárólag.

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
K E L T __ 2015. június 10-ÉN __

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron a 77. és a 78. napirendi pont együtt kerül megvitatásra.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 24 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontokat, mely során ismertette, hogy a Nyelvhasználati Bizottság és a Végrehajtó Bizottság is támogatta a kérelemben szereplő utcanéveket.

Vass Tibor megjegyezte, hogy Versec tekintetében nem magyar vonatkozású és hangzású utcanevéről van szó. Nagybecskerek tekintetében ismét megjegyezte, hogy horvát hangzású neveket levesznek és megváltoztatják az utcanéveket.

Bacskulin István megjegyezte, hogy a Magyar Nemzeti Tanács által előterjesztett dokumentumon 2013-as dátum szerepel. Továbbá kéri, hogy az utcanéveket külön-külön szavaztassák meg.

HETVENHETEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása verseci utcanév-módosítás kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/159/2015 __ K E L T __ 2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését verseci utcanév-módosítás kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került

HETVENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása nagybecskereki utcanév-módosítás kapcsán

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/160/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését nagybecskereki utcanév-módosítás kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 1 tartózkodó, 2 ellene szavazattal elfogadásra került

HETVENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zombori Veljko Petrović igazgatóválasztása kapcsán

Jerasz Anikó ismertette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy fontos mozzanat elé érkeztek, ugyanis régen nem volt már magyar ajkú igazgatója az iskolának. Hozzátette, hogy az Oktatási Bizottság elektronikus szavazás útján hozott döntést e napirendi pont kapcsán.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/161/2015 __KELT __2015. június 10-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Végrehajtó Bizottság döntését a zombori Veljko Petrović igazgatóválasztása kapcsán.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 1 tartózkodó, 0 ellene szavazattal elfogadásra került.

Miután több kérdés illetve indítvány nem hangzott el, mgr. Hajnal Jenő berekesztette a Magyar Nemzeti Tanács hetedik rendes ülését.

Befejezve 20.23 perckor

Tómó Szalma Beáta
jegyzőkönyvvezető

P. H.

Mgr. Hajnal Jenő
elnök

A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény (Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye, 72/2009., 20/2014. – AB döntés és 55/2014. szám) 15. szakasza 1. bekezdésének 11. pontja és A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) és q) pontja, valamint 41. szakaszának 1. bekezdése alapján, a Magyar Nemzeti Tanács VIII. rendes ülésén, 2015. június 30-án meghozza a következő

HATÁROZATOT A MAGYAR NEMZETI TANÁCS FELSŐOKTATÁSI ÖSZTÖNDÍJPROGRAMJÁRÓL

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. szakasz

A Magyar Nemzeti Tanácsnak (a továbbiakban: Tanács) ez a határozata – az *Oktatásfejlesztési stratégiával (2010–2016)* összhangban – a hazai felsőoktatási intézményekben tanuló és oklevelet szerző magyar hallgatók számának a növelését irányozza elő, és a felsőfokú tanulmányokat folyamatosan támogató ösztöndíjprogram működési feltételeit tartalmazza meghatározva: a pályázati felhívásra, az ösztöndíjak havi összegének és számának meghatározására, az ösztöndíjak elbírálására, az elbíráláshoz szükséges iratokra, az elbírálási pontrendszerre, az ösztöndíjak folyósítására és az ösztöndíjra való jogosultság elvesztésére, valamint az ösztöndíj visszafizetésére vonatkozó szabályokat.

2. szakasz

A Tanács határozata alapján ösztöndíjra az a hallgató jogosult, aki először nyert felvételt a Szerb Köztársaságban akkreditált szakfőiskolai, akadémiai alapképzés bármely évfolyamára, aki magyar nyelven végezte általános és/vagy középiskolai tanulmányait, és aki vállalja, hogy a diplomázása után legalább 3 évig Szerbiában fog dolgozni lehetőség szerint a tanulmányai során szerzett képesítésének megfelelő munkakörben.

E határozat értelmében az ösztöndíjak tanulmányi, szakpolitikai és szociális mércék alapján kerülnek odaítélésre.

Az ösztöndíjra jogosult hallgatóval a Tanács szerződést köt, amelyet a Tanács Végrehajtó Bizottságának elnöke ír alá.

II. PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

3. szakasz

A kiosztásra kerülő ösztöndíjak odaítélése végett a pályázati felhívást legkésőbb az adott év július 15-ig kell meghirdetni, amelynek alapján legfeljebb 300 ösztöndíj kerül odaítélésre.

Az 1. bekezdésben említett pályázati felhívást a Tanács elnöke teszi közzé elnöki határozat alapján.

A pályázati felhívás a folyó év szeptember 15-ig áll nyitva azok számára, akik addig beiratkoztak valamelyik felsőoktatási intézmény első évfolyamára.

4. szakasz

Ha a 3. szakasz értelmében kiírt pályázat során nem kerül kiosztásra minden előirányzott ösztöndíj, akkor a Tanács elnöke újabb pályázati felhívást tehet közzé elnöki határozat alapján.

A pályázati felhívás legkésőbb a folyó év október 20-áig állhat nyitva azok számára, akik addig beiratkoztak valamelyik felsőoktatási intézménybe.

5. szakasz

A pályázati felhívás tartalmazza a kiosztásra kerülő ösztöndíjak maximális számát (esetenként szakonként is), a pályázati feltételeket és határidőket, a pályázati melléletek jegyzékét, a pályázati eredmények közzétételének módját, és az ösztöndíjjal kapcsolatos egyéb tudnivalókat e határozat rendelkezéseivel összhangban.

6. szakasz

A pályázati felhívást olyan tömegtájékoztatósi eszközökben kell közzétenni, amelyek valószínűsíthetően hozzáférhetők a pályázók számára.

III. AZ ÖSZTÖNDÍJAK HAVI ÖSSZEGE ÉS SZÁMA

7. szakasz

Az ösztöndíj havi alapösszege **nettó 110 EUR dinár ellenértéke**, amely következőképp módosulhat:

1. ha a hallgató egyetemi képzésre nem hiányszakon nyer felvételt, az alapösztöndíjon felül havi **nettó 10 EUR dinár ellenértékére jogosult;**
2. ha a hallgató egyetemi képzésre hiányszakon nyer felvételt, az alapösztöndíjon felül havi **nettó 20 EUR dinár ellenértékére jogosult;**
3. ha a hallgatónak csak egyik szülője vagy gondviselője van munkaviszonyban, az alapösztöndíjon felül havi **nettó 10 EUR dinár ellenértékére jogosult;**
4. ha a hallgató mindkét szülője vagy gondviselője munkanélküli vagy elhalálozott, az alapösztöndíjon felül havi **nettó 20 EUR dinár ellenértékére jogosult;**
5. ha a hallgató állandó lakóhelye felsőoktatási intézményétől 30 km-nél rövidebb távolságra van, az alapösztöndíj összege havonta **nettó 20 EUR dinár ellenértékével csökken.**

A felsorolt módosítások halmozhatóak. A 2. szám alatti módosítás kizárja az 1. szám alatti módosítást. A 4. szám alatti módosítás kizárja a 3. szám alatti módosítást.

A megjelölt összegek dinár ellenértéke a Szerb Nemzeti Bank által az odaítélés napján meghatározott hivatalos középárfolyam szerint kerül meghatározásra.

Az ösztöndíjra jogosult hallgató és a Tanács az ösztöndíjszerződésben szabályozzák az ösztöndíj dinárösszegének módosítását 5%-nál nagyobb devizaárfolyam módosulás esetére.

8. szakasz

A pályázati felhívásban az odaítélhető ösztöndíjak számát a Tanács elnöke határozza meg külön határozattal figyelembe véve a lehetséges jelentkezők számát, illetve az előirányzott pénzügyi keretet e határozat rendelkezéseivel összhangban.

A Tanács elnöke – a hiányszakokon és az egyetemi szintű képzésben részt vevő hallgatók számának és arányának a növelése érdekében és az oktatáspolitikai célok megvalósítása céljából, az előző évi pályázatok elemzése alapján – külön határozattal a pályázati felhívásban maximálhatja a bizonyos szakokon tanuló hallgatóknak odaítélhető ösztöndíjak számát.

9. szakasz

Az ösztöndíjpályázatok elbírálásakor hiányszaknak számító szakokat a Tanács elnöke határozza meg, a pályázat kiírásakor figyelembe véve az előző évi pályázat eredményeit az oktatási bizottság véleményének kikérése után.

IV. AZ ÖSZTÖNDÍJAK ELBÍRÁLÁSA

10. szakasz

Azok a pályázatok, amelyek nem felelnek meg a 2. szakasz 1. bekezdésben meghatározott pályázati feltételeknek, valamint határidőn túl érkeznek, érvénytelenek, és nem kerülnek elbírálásra.

Azok a pályázatok, amelyeknek benyújtói már rendelkeznek a Tanáccsal kötött, hatályos felsőoktatási ösztöndíjszerződéssel érvénytelenek, és nem kerülnek elbírálásra.

11. szakasz

A pályázatra benyújtott kérelmek elbírálásával kapcsolatos eljárást a Tanács Hivatala folytatja le.

A pályázati eredményként meghirdetésre kerülő jogosultsági rangsorról a Tanács Végrehajtó Bizottsága külön határozattal dönt.

A 2. bekezdésben meghatározott döntésről a pályázók hivatalos értesítést kapnak.

A 2. bekezdésben meghatározott döntés ellen fellebbezésnek nincs helye.

V. AZ ÖSZTÖNDÍJAK ELBÍRÁLÁSÁHOZ SZÜKSÉGES IRATOK

12. szakasz

A pályázati formanyomtatványokhoz (kérelem és nyilatkozat) a következő iratokat (és iratmásolatokat) kell csatolnia a pályázónak:

- a születési anyakönyvi kivonat fénymásolatát;
- elsőéves hallgatók esetében a felsőoktatási intézménybe való felvételtől szóló igazolást, illetve annak hitelesített másolatát;
- felsőéves hallgatók esetében a felsőoktatási intézmény adott évfolyamára vonatkozó előszöri beiratkozásra vonatkozó bizonylatot, illetve annak hitelesített másolatát;
- a magyar nyelvű általános és/vagy középiskolai tanulmány befejezéséről szóló igazolás fénymásolatát;

- sajátkezűleg aláírt, hitelesített nyilatkozatot a Tanács Hivatala által biztosított formanyomtatványon arról, hogy diplomázása után legalább 3 évig Szerbiában fog dolgozni lehetőség szerint tanulmányai során szerzett képesítésének megfelelő munkakörben;
- elsőéves hallgatók esetében a középiskolai tanulmányok során szerzett év végi bizonyítványok fénymásolatát;
- felsőbb éves hallgatók esetében a pályázat benyújtásának napjáig letett vizsgaeredményekről szóló igazolást, illetve annak hitelesített másolatát;
- a tanulmányi, művészeti és sportversenyeken való kimagasló teljesítményt igazoló dokumentum fénymásolatát, illetve egyéb, a pályázat elbírálásához szükséges dokumentumokat és igazolásokat.

A benyújtandó iratok jegyzéke részét képezi a pályázati kiírás szövegének, amelyet e határozat 5. szakasza rendez.

Az 1. bekezdésben feltüntetett formanyomtatványok hozzáférhetőségéről a Tanács Hivatala köteles gondoskodni.

VI. AZ ELBÍRÁLÁSI PONTRENDSZER

13. szakasz

A határidőben beadott pályázatok a következő pontrendszer alapján kerülnek elbírálásra és rangsorolásra:

1. állami alapítású felsőoktatási intézményben való tandíj nélküli képzés esetén .. 30 pont
2. állami alapítású felsőoktatási intézményben való önköltséges képzés esetén..... 20 pont
3. magán alapítású felsőoktatási intézményben való képzés esetén..... 5 pont
4. hiányszaknak számító egyetemi szintű képzés esetén..... 15 pont
5. elsőéves hallgatók esetében a középiskolai tanulmányok során szerzett év végi tanulmányi eredmények átlagának szorzata 3-as szorzóval..... legtöbb 15 pont
6. felsőbbéves hallgatók esetében a pályázat benyújtásának napjáig letett vizsgaeredmények átlagának szorzata 2-es szorzóval legtöbb 20 pont
7. a pályázat kiírásának évében szerzett érettségi vizsga 5 pont
8. akadémiai alapképzésen folytatott tanulmányok..... 15 pont
9. szakfőiskolai képzésen folytatott tanulmányok..... 5 pont
10. tanulmányi, művészeti és sportversenyeken való kimagasló teljesítmény a középiskolai tanulmányok során legtöbb 10 pont
 - körzeti vagy tartományi versenyen elért 1. helyezés..... 3 pont
 - körzeti vagy tartományi versenyen elért 2. helyezés..... 2 pont
 - körzeti vagy tartományi versenyen elért 3. helyezés..... 1 pont
 - országos vagy nemzetközi versenyen elért 1. helyezés..... 6 pont
 - országos vagy nemzetközi versenyen elért 2. helyezés..... 5 pont
 - országos vagy nemzetközi versenyen elért 3. helyezés..... 4 pont
 - a különdíj az adott kategóriában szerezhető 3. helyezésért járó pontszámot ér.

Tanulmányi, művészeti és sportversenyeken való kimagasló teljesítménynek számít a körzeti, tartományi, országos, nemzetközi és szakegyesület által megszervezett versenyen elért különdíj vagy elért 1–3. helyezés.

Az ösztöndíjra való jogosultságot a legtöbb pontot elérő pályázó szerzi meg a kiosztható ösztöndíjak függvényében.

14. szakasz

Ha a 13. szakaszban meghatározott pontrendszer alapján pontegyenlőség alakul ki a pályázók között, akkor a rangsort az 5. vagy 6. újabb pontegyenlőség esetén a 4. pont alapján nagyobb pontszámot szerzett hallgató előnyben részesítésével kell eldönteni.

VII. AZ ÖSZTÖNDÍJAK FOLYÓSÍTÁSÁNAK SZABÁLYAI

15. szakasz

A Tanáccsal megkötött szerződés meghatározza az ösztöndíjak nagyságát, havi folyósításának idejét, a folyósítási hónapok számát éves szinten, a jogosultsági feltételek megszűnését, az ösztöndíj visszafizetési kötelezettségét és a szerződő feleket érintő egyéb jogokat és kötelezettségeket e határozat rendelkezéseinek értelmében.

Az 1. bekezdésben említett szerződést a felek az adott tanulmányok előírányzott időtartamára, de legfeljebb azt meghaladóan még két tanévre kötik.

Az a hallgató, aki legkésőbb az akadémiai év befejezését követő 20 napon belül a Tanácsnak igazolja, hogy jogosultságot szerzett tanulmányai folytatására a következő tanévben, szerződése folyamatos marad.

VIII. AZ ÖSZTÖNDÍJRA VALÓ JOGOSULTSÁG ELVESZÍTÉSE ÉS A KIFIZETETT ÖSSZEG VISSZAFIZETÉSE

16. szakasz

Ha a hallgatónak nem sikerül oklevelet szereznie e határozat 15. szakaszának 2. bekezdésében megszabott határidőre a Tanácsnak jogában áll az addig folyósított ösztöndíj teljes összegének visszaigénylése.

17. szakasz

Az a hallgató, aki nem szerez jogosultságot tanulmányai folytatására a következő tanévben, azaz évet ismételt, vagy e határozat 15. szakaszának 3. bekezdésével összhangban nem igazolja ösztöndíjra való jogosultságát, szerződésének végrehajtása és az ösztöndíj kifizetése szünetel a soron következő tanévben. Ha a tanév folyamán a hallgatónak sikerül beírnia a soron következő tanévet, és ezt a Tanácsnak igazolja, újra jogosult lesz az ösztöndíjra a következő tanévtől, de nem jogosult az általa ismételt tanévben elmaradt ösztöndíjra. Ha ez a megismételt tanév folyamán a hallgatónak nem sikerül beírnia a soron következő tanévet, ösztöndíjszerződése felmondásra kerül, és a Tanácsnak jogában áll az addig folyósított ösztöndíj teljes összegének visszaigénylése.

18. szakasz

Ha az ösztöndíjszerződés aláírását követően a hallgató e határozatban meghatározott feltételeknek nem tesz eleget, akkor köteles azonnal, de legkésőbb 8 napon belül erről írásban

értesíteni a Tanács Hivatalát, és a megkötött szerződés közös megegyezéssel történő felbontását kezdeményezni. Ha a jogosultságot a hallgató hamis vagy téves adat közlésével, bármely a jogosultságát kizáró adat elhallgatásával szerezte, vagy a hallgató nem értesíti meghatározott határidőn belül a Tanács Hivatalát a jogosultság elvesztéséről e bekezdéssel összhangban, a Tanács jogosult egyoldalúan felmondani a megkötött szerződést, és követelni az átutalt ösztöndíj teljes összegének visszafizetését.

19. szakasz

A Tanács elnökének kivételesen indokolt esetekben joga van azt a hallgatót, akinek megszűnt az ösztöndíjra való jogosultsága e határozat 16–18. szakaszaival összhangban, ösztöndíjszerződése pedig felbontódott, mentesíteni az addig kifizetett összegek visszafizetési kötelezettsége alól.

IX. ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

20. szakasz

Az a hallgató, aki jogosultságot szerez a tanulmányi ösztöndíjra, a folyósítást illetően köteles a szerződésben meghatározott, felhatalmazott bank szolgáltatásait igénybe venni.

A Tanács a szerződött ösztöndíjak összegét köteles biztosítani. E kötelezettség alól a Tanács csak abban az esetben szabadul fel, ha tudja bizonyítani, hogy önhibáján kívül nem sikerült előteremtenie a kifizetendő összeget.

21. szakasz

Az e határozat hatálybalépése előtt megkötött ösztöndíjszerződések hatályosak maradnak a megkötésük idején érvényes szabályok alapján.

E határozat rendelkezései nem vonatkoznak a 2011–2012-es és a 2012–2013-as tanévre vonatkozó ösztöndíjszerződésekre, a 2013–2014-es és a 2014-2015-ös ösztöndíjszerződésekre pedig csak abban az esetben, ha azok kedvezőbbek az ösztöndíjas hallgatók részére.

22. Szakasz

E határozat módosítása esetén a Tanácsnak jogában áll az e határozat alapján megkötött szerződések módosítását egyoldalúan indítványozni a hallgatóval szemben. Ha a hallgató nem írja alá a szerződés módosítását mellyel összhangba hozza a határozat módosításaival, szerződése felbontódik.

23. szakasz

E határozat hatálybalépésével hatályát veszti *A Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjának pályázati felhívásáról, a pályázat lebonyolításáról és a kérelmek pontozásáról szóló határozata* (elfogadva 2014. június 17-én H/6/2014 iratszám alatt).

24. szakasz

Jelen határozat az elfogadását követő nyolcadik napon lép hatályba.

Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić u. 11/II.
Iratszám: H/14/2015
Kelt: 2015. június 30-án

Mgr. Hajnal Jenő,
az MNT elnöke

A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény (Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye, 72/2009., 20/2014. – AB döntés és 55/2014. szám) 15. szakasza 1. bekezdésének 11. pontja és A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) és q) pontja, valamint 41. szakaszának 1. bekezdése alapján, a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) VIII. rendes ülésén, 2015. június 30-án meghozza a következő

HATÁROZATOT A MAGYAR NEMZETI TANÁCS DEMONSTRÁTORI ÖSZTÖNDÍJRENDSZERÉRŐL

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. szakasz

A Magyar Nemzeti Tanácsnak ez a határozata – az Oktatásfejlesztési stratégiával (2010-2016) összhangban – a Tanács elsőéves ösztöndíjas hallgatói tanulmányainak sikeres folytatása, valamint a felsőfokú oktatási intézménybe való beilleszkedése érdekében meghatározza a felsőbb éves demonstrátor-hallgatók (a továbbiakban: demonstrátorok) ösztöndíjazásának (a továbbiakban: demonstrátori ösztöndíj) szabályait, mércéit, módját és egyéb kérdéseit.

2. szakasz

A demonstrátorok ösztöndíjazásának céljai:

- az elsőéves, ösztöndíjas hallgatók segítése és támogatása tanulmányaik sikeres folytatása érdekében;
- az elsőéves, ösztöndíjas hallgatók beilleszkedésének elősegítése a felsőfokú oktatási intézménybe;
- szorosabb kapcsolatok kiépítése és ápolása az elsőéves hallgatók, a demonstrátorok és az egyetemi oktatók között;
- lehetőséget biztosítani a kiemelkedően teljesítő felsőbb éves hallgatóknak az előadói tapasztaltok megszerzésére;
- lehetőséget biztosítani a munkaadók számára a tehetséges hallgatók előmenetelének és pályájának követésére azok hatékony foglalkoztatása érdekében.

3. szakasz

A Tanács e határozatának alapján demonstrátori ösztöndíjban részesülhet az a Szerb Köztársaságban akkreditált szakfőiskolai illetve akadémiai alapképzésének hallgatója, aki a pályázati felhívás idejére eső akadémiai évben a pályázat benyújtásakor legalább 8,00-as átlageredményt és legalább 48 kreditpontot ért el, aki magyar nyelven végezte általános és/vagy középiskolai tanulmányait, aki vállalja, hogy a diplomázása után legalább három évig Szerbiában fog dolgozni lehetőség szerint tanulmányai során szerzett képesítésének megfelelő munkakörben, aki az adott intézmény egy szakoktatójának ajánlásával rendelkezik, és szándéknyilatkozatban

vállalja, hogy e határozat rendelkezéseivel összhangban segíti az elsőéves hallgatók tanulmányait, illetve beilleszkedését.

4. szakasz

Egy demonstrátor legfeljebb tíz elsőéves hallgató tanulmányait és beilleszkedését segítheti.

Az e határozat alapján meghatározott demonstrátori ösztöndíjak pályázat alapján kerülnek odaítélésre.

Azok a pályázati kérelmek, amelyek nem felelnek meg a 3. szakaszban meghatározott pályázati feltételeknek, érvénytelenek és nem kerülnek rangsorolásra és elbírálásra.

E határozat értelmében a demonstrátori ösztöndíjak oktatásstratégiai mércék alapján kerülnek odaítélésre figyelembe véve az adott évben a felsőoktatási intézmények első évfolyamára iratkozó hallgatók számát és eloszlását a különböző szakokon.

A demonstrátori ösztöndíjra jogosult demonstrátorral a Tanács szerződést köt, amelyet a Tanács Végrehajtó Bizottságának elnöke ír alá.

II. PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

5. szakasz

A demonstrátori ösztöndíjak pályázat útján kerülnek kiosztásra, melyre a pályázati felhívást a Tanács elnöke teszi közzé elnöki határozat alapján.

A demonstrátori ösztöndíjakra vonatkozó pályázati felhívás a folyó év szeptember 1-jétől szeptember 20-áig áll nyitva a pályázók részére.

A pályázati felhívásban a Tanács elnöke meghatározza az adott évben kiosztandó demonstrátori ösztöndíjak számát karonként, illetve szakonként.

6. szakasz

A pályázati kiírás tartalmazza a folyó évben kiosztásra kerülő demonstrátori ösztöndíjak számát és nagyságát, a pályázat feltételeit és határidejét, a pályázati mellékletek jegyzékét, a pályázati eredmények közzétételének módját, és a demonstrátori ösztöndíjjal kapcsolatos egyéb tudnivalókat e határozattal összhangban.

7. szakasz

A pályázati felhívást olyan tömegtájékoztatási eszközökben kell közzétenni, amelyek valószínűsíthetően hozzáférhetők a pályázók számára.

III. A DEMONSTRÁTORI ÖSZTÖNDÍJAK NAGYSÁGA ÉS SZÁMA

8. szakasz

A demonstrátori ösztöndíjak havi összege nettó 30, illetve 140 euró dinár ellenértéke e határozat 10. szakaszával összhangban.

A demonstrátori ösztöndíjra jogosult demonstrátorhallgató és a Tanács a demonstrátori ösztöndíjszerződésben szabályozzák az ösztöndíj dinárösszegének módosítását 5%-nál nagyobb devizaárfolyam módosulás esetén.

A folyó évben odaítélt demonstrátori ösztöndíjak számát szakonként a Tanács elnöke határozza meg figyelembe véve a lehetséges jelentkezők számát, illetve az előirányzott pénzügyi keretet, valamint e szakasz 4. bekezdésének rendelkezéseit.

9. szakasz

A pályázat elbírálását követően a Tanács elnöke a sikertelenül pályázók köréből szabad mérlegelése alapján (diszkréciós joggal) a kiírt pályázatban meghatározott szám legfeljebb 10%-nak megfelelő számú demonstrátori ösztöndíjat ítélhet oda e határozat rendelkezései szerint.

A Tanács elnöke a szabad mérlegelésével odaítélt demonstrátori ösztöndíjak esetében döntését köteles megindokolni és abban a következő szempontokat figyelembe venni: az MNT Oktatásfejlesztési stratégiájának céljai, a hallgató eddigi közösségépítő és közösségfejlesztő tevékenysége, pályázati rangsorolásánál megszerzett pontszám, az elsőéves hallgatók tanulmányainak segítése, valamint a hallgató szociális és családi körülményei, amelyek a továbbtanulást befolyásolják.

10. szakasz

Az a demonstrátor:

- aki a Tanács felsőoktatási ösztöndíjában részesül, a felsőoktatási ösztöndíjon felül további..... **nettó 30 EUR dinár ellenértékére jogosult;**
- aki nem részesül a Tanács felsőoktatási ösztöndíjában **nettó 140 EUR dinár ellenértékére jogosult.**

A megjelölt összegek dinár ellenértéke a Szerb Nemzeti Bank által az odaítélés napján meghatározott hivatalos középárfolyam szerint kerül meghatározásra.

IV. A DEMONSTRÁTORI ÖSZTÖNDÍJAK FOLYÓSÍTÁSÁNAK SZABÁLYAI

11. szakasz

A Tanáccsal kötött szerződés meghatározza a demonstrátori ösztöndíj nagyságát, havi folyósításának idejét, a folyósítási hónapok számát éves szinten, a demonstrátorhallgató által követett hallgatók számát, nevét, címét, elérhetőségét, valamint adatot arról, hogy melyik felsőoktatási intézmény melyik szakának hallgatója, a jogosultsági feltételek megszűnését, az ösztöndíj visszafizetési kötelezettségének eseteit és a szerződő feleket érintő egyéb jogokat és kötelezettségeket e határozat rendelkezéseinek értelmében.

V. AZ ELBÍRÁLÁSI PONTRENDSZER

12. szakasz

E határozat alapján a határidőben beadott, formailag megfelelő és a határozat 3. szakaszában meghatározott alapfeltételeknek megfelelő pályázatok a következő pontrendszer alapján kerülnek elbírálásra és rangsorolásra:

1. állami alapítású felsőoktatási intézményben való tandíj nélküli képzés esetén 24 pont
2. állami alapítású felsőoktatási intézményben való önköltséges képzés esetén..... 12 pont
3. magán alapítású felsőoktatási intézményben való képzés esetén 8 pont
4. a pályázó előző tanév során elért tanulmányi eredményének szorzata 10-es szorzóval és az előző tanévben elért az előző tanévre vonatkozó kreditpontok számának az összege,

5. azon pályázók, akik az adott tanévben az MNT ösztöndíjasai 15 pont

Az ösztöndíjra való jogosultságot a legtöbb pontot elérő pályázó szerzi meg a kiosztható ösztöndíjak száma és az érintett intézménybe, illetve szakra felvételt nyert elsőévesek számának függvényében.

Ha az e szakaszban meghatározott pontrendszer alapján pontegyenlőség alakul ki a pályázók között, a rangsort az előző tanévre vonatkozó tanulmányi eredmény határozza meg a kreditpontok nélkül.

Ha e szakasz 3. bekezdésének rendelkezései alapján a pontegyenlőség miatt nem lehetséges a rangsor megállapítása, a rangsorról a Végrehajtó Bizottság külön végzéssel dönt.

VI. A DEMONSTRÁTOR-HALLGATÓ KÖTELEZETTSÉGEI

13. szakasz

A határozat 11. szakaszában meghatározott szerződés tartalmazza a demonstrátor kötelezettségeit a következők szerint:

- a demonstrátor köteles, hetente legalább egyszer legalább egy órát személyesen konzultálni a szerződésben meghatározott hallgatókkal az időpontokról és a helyszínekről előre értesítve a diákokat és az MNT Hivatalát;
- a demonstrátor köteles felvenni a kapcsolatot a illető felsőoktatási intézmény által kijelölt személlyel;
- a demonstrátor köteles hetente legalább két alkalommal, nem egymást követő napon az általa megadott időpontban minden hallgató részére legalább egy órát rendelkezésre állni az MNT kommunikációs portálján, amelyhez a demonstrátornak hozzáférési lehetősége van;
- a demonstrátor köteles követni és megfelelően nyilvántartani a hallgatók tanulmányait, munkáját és előrehaladását, illetve szükség esetén a problémákat közvetíteni az illetékes tanár, illetve az MNT Hivatala felé;
- a demonstrátor köteles az általa segített hallgatókkal kapcsolatos munkájáról az MNT Hivatala felé havi jelentést készíteni a Hivatal által készített egységes úrlapon;
- a demonstrátor köteles segíteni, támogatni tanulmányaikban a hozzá forduló többi magyar ajkú hallgatót is, valamint illő módon képviselni a vajdasági magyar közösséget és a Tanácsot.

VII. AZ ÖSZTÖNDÍJAK ELBÍRÁLÁSÁHOZ SZÜKSÉGES IRATOK

14. szakasz

A pályázati formanyomtatványokhoz (kérelem és nyilatkozat) a pályázónak a következő iratokat (és iratmásolatokat) kell csatolnia:

- a születési anyakönyvi kivonat fénymásolatát;
- igazolást a felsőfokú oktatási intézménytől a hallgató státusáról annak megjelölésével, hogy melyik évfolyam hallgatója, illetve annak hitelesített másolatát;
- igazolást a folyó évi tanulmányokon megvalósított átlageredményről és a letett vizsgákról, elért kreditpontokról illetve annak hitelesített másolatát;
- szakoktatói ajánlást (eredeti);
- a pályázó szándéknyilatkozatát, hogy vállalja az elsőéves hallgatók tanulmányainak és beilleszkedésének a segítségét a határozat rendelkezéseivel összhangban;

- sajátkezűleg aláírt, hitelesített nyilatkozatot a Tanács Hivatala által biztosított formanyomtatványon arról, hogy diplomázása után legalább 3 évig Szerbiában fog dolgozni tanulmányai során szerzett képezésének megfelelő munkakörben;
- az általános és/vagy a középiskola magyar nyelven történő befejezéséről szóló igazolást, bizonyítványt, illetve diploma fénymásolatát.

A benyújtandó iratok jegyzéke részét képezi az ezen határozat 5. szakaszának értelmében vett pályázati kiírás szövegének.

Az 1. bekezdésben feltüntetett formanyomtatványok hozzáférhetőségéről a Tanács hivatala köteles gondoskodni.

VIII. A DEMONSTRÁTORI ÖSZTÖNDÍJAK ELBÍRÁLÁSA

15. szakasz

A pályázatra benyújtott kérelmek elbírálásával kapcsolatos eljárást a Tanács Hivatala folytatja le.

A pályázati eredményként meghirdetésre kerülő jogosultsági rangsorról a Tanács elnöke külön határozattal dönt.

A 2. bekezdésben meghatározott döntésről a pályázók hivatalos értesítést kapnak.

A 2. bekezdésben meghatározott döntés ellen fellebbezésnek nincs helye.

IX. ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

16. szakasz

Ha bizonyítást nyer, hogy a jogosultságot szerzett demonstrátor a 14. szakasz alapján nem valós adatokat szolgáltatott, elveszíti jogosultságát a demonstrátori ösztöndíjra és a Tanács Hivatalának jogában áll egyoldalúan felmondani ösztöndíjszerződését és az addig folyósított összeg visszafizetésére kötelezni.

17. szakasz

Ha a demonstrátor jogosultságot szerez a demonstrátori ösztöndíjra, a folyósítást illetően köteles a szerződésben meghatározott, felhatalmazott bank szolgáltatásait igénybe venni.

18. szakasz

A Tanács a szerződött ösztöndíjak összegét köteles biztosítani. E kötelezettség alól a Tanács csak abban az esetben szabadul fel, ha tudja bizonyítani, hogy önhibáján kívül nem sikerült előteremtenie a kifizetendő összeget.

19. szakasz

E határozat elfogadásával hatályát veszti *A Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjairól szóló határozat* (elfogadva 2011. május 16-án H/18/2011 iratszám, 2011. október 20-án H/58/2011 iratszám, 2012. június 19-én H/10/2012 iratszám, 2012. szeptember 27-én H/18/2012 iratszám, 2013. június 5-én H/6/2013 iratszám, 2013. december 3-án H/14/2013 iratszám és 2014. július 9-én H/7/2014 iratszám alatt). A határozat hatályba lépését megelőzően

alírt ösztöndíjszerződésekre azok megszűnéséig vagy teljesítéséig az aláírásuk napján hatályban levő határozat marad mérvadó.

20. szakasz

Jelen határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić u. 11/II.
Iratszám: H/15/2015
Kelt: 2015. június 30-án

Mgr. Hajnal Jenő,
az MNT elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya 14. szakasza 1. bekezdésének h) és q) pontja, valamint 41. szakaszának 1. bekezdése alapján (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) a Magyar Nemzeti Tanács (továbbiakban: Tanács) VIII. rendes ülésén, 2015. június 30-án meghozza a következő

HATÁROZATOT A MAGYAR NEMZETI TANÁCS ÁLTAL TÁRSALAPÍTOTT EURÓPA KOLLÉGIUMBAN VALÓ KOLLÉGIUMI ELHELYEZÉSRŐL

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. szakasz

A Tanácsnak e határozata az újvidéki felsőoktatási intézményekben tanuló vajdasági magyar nemzetiségű hallgatók számára létesített Európa Kollégiumban történő elhelyezését szabályozza. Az Oktatásfejlesztési stratégiával (2010–2016) összhangban elősegíti a magyar hallgatók sikeres felzárkóztatását és diplomázását, és tartalmazza a kollégiumi elhelyezés feltételeit: a jogosultak körét, a pályázati felhívás kiírásának és a lebonyolításának módját, a pályázat benyújtási határidejét, a kérelmek pontozási mércéit, az értékelési eljárás lefolytatásának szabályait és a rangsor közzétételének módját, valamint az egyéb erre vonatkozó szabályokat.

II. JOGOSULTAK KÖRE

2. szakasz

A határozat alapján a kollégiumi elhelyezésre az a hallgató jogosult, aki először nyert felvételt egy Újvidék területén lévő, Szerb Köztársaságbeli akkreditált szakfőiskolai, akadémiai alap-, mester- vagy doktori képzés bármely évfolyamára.

E határozat értelmében a kollégiumi helyek tanulmányi és szakpolitikai mércék alapján kerülnek odaítélésre.

A kollégiumi elhelyezésre jogosult hallgatóval a Tanács szerződést köt, amelyet a Végrehajtó Bizottság elnöke ír alá.

3. szakasz

Nem jogosult az Európa kollégiumban való elhelyezésre az a hallgató:

1. aki nem magyar nyelven végezte általános és/vagy középiskolai tanulmányait,
2. aki nem nyilatkozik arról, hogy a diplomázása után legalább 3 évig Szerbiában fog dolgozni lehetőség szerint tanulmányai során szerzett képesítésének megfelelő munkakörben,
3. akinek a lakóhelye ugyanazon község vagy város területén van a felsőoktatási intézménnyel, vagy akinek a lakóhelye a felsőoktatási intézménytől 30 km-nél rövidebb távolságra van.

Azon pályázatok, amelyek nem felelnek meg az 1. bekezdésben meghatározott pályázati feltételeknek, érvénytelenek és nem esnek elbírálás alá.

III. PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

4. szakasz

Az e határozat alapján odaítélésre kerülő kollégiumi helyek minden tanévre vonatkozólag két pályázati körben kerülnek odaítélésre. A pályázati felhívásokat a Tanács elnöke teszi közzé elnöki határozatok alapján.

Az első pályázati felhívást minden évben legkésőbb az adott év augusztus 1-jéig kell meghirdetni. A pályázati felhívás folyó év szeptember 1-jéig áll nyitva azok számára, akik addig beiratkoztak valamelyik felsőoktatási intézmény első évfolyamára.

A második pályázati felhívást minden évben legkésőbb az adott év október 10-éig kell meghirdetni. A pályázati felhívás folyó év október 20-áig áll nyitva azok számára, akik addig beiratkoztak valamelyik felsőoktatási intézmény bármely évfolyamára.

5. szakasz

A pályázati felhívás tartalmazza a kiosztásra kerülő kollégiumi helyek maximális számát – esetenként szakonként is –, a pályázati feltételeket és határidőket, a pályázati mellékletek jegyzékét, a pályázati eredmények közzétételének módját és az elhelyezéssel kapcsolatos egyéb tudnivalókat e határozat rendelkezéseivel összhangban.

6. szakasz

A pályázati felhívást olyan tömegtájékoztatási eszközökben kell közzétenni, amelyek valószínűsíthetően hozzáférhetőek a pályázók számára.

IV. A KOLLÉGIUMI HELYEK ODAÍTÉLÉSÉNEK SZABÁLYAI

7. szakasz

Egy tanévben legfeljebb 400 kollégiumi hely kerülhet odaítélésre. A határozat 4. szakaszának 2. bekezdése alapján kiírt első pályázati felhívás alapján legfeljebb 150 hely kerülhet odaítélésre. A határozat 4. szakaszának 3. bekezdése alapján kiírt második pályázati felhívás alapján odaítélésre kerülhet az össz szabadon maradt hely e szakasszal összhangban.

8. szakasz

A Tanács elnöke – a hiányszakokon és az egyetemi szintű képzésben részt vevő hallgatók számának és arányának a növelése érdekében, az oktatáspolitikai célok megvalósítása céljából, az előző évi pályázati felhívások elemzésére alapozva – külön határozat alapján a pályázati felhívásban meghatározhatja a hiányszakokat, és maximálhatja a bizonyos szakon tanuló hallgatóknak odaítélhető helyek számát. Ugyanezen cél érdekében a Tanács elnöke szűkítheti a pályázati kiírást meghatározott évfolyamok hallgatóira vonatkozólag is.

V. AZ ELBÍRÁLÁSI PONTRENDSZER

9. szakasz

A határozat alapján a határidőben beadott pályázatok a következő pontrendszer alapján kerülnek elbírálásra és rangsorolásra:

1. állami alapítású felsőoktatási intézményben való tandíj nélküli képzés esetén 30 pont
2. állami alapítású felsőoktatási intézményben való önköltséges képzés esetén..... 20 pont
3. magán alapítású felsőoktatási intézményben való képzés esetén 5 pont
4. hiányszaknak számító egyetemi szintű képzés esetén 15 pont
5. az alapképzés elsőéves hallgatóinak esetében a középiskolai tanulmányok során szerzett év végi tanulmányi eredmények átlagának szorzata
3-as szorzóval legfeljebb 15 pont
6. az alapképzés felső éveire, mesteri és doktori képzésre beiratkozott hallgatók esetében a pályázat benyújtásának napjáig letett vizsgaeredmények átlagának szorzata 2-es szorzóval legfeljebb 20 pont
7. a pályázat kiírásának évében szerzett érettségi vizsga 5 pont
8. akadémiai alapképzésen folytatott tanulmányok 25 pont
9. szakfőiskolai képzésen folytatott tanulmányok 10 pont
10. tanulmányi, művészeti és sport versenyeken való kimagasló teljesítmény
a középiskolai tanulmányok során legfeljebb 10 pont
 - körzeti vagy tartományi versenyen elért 1. helyezés..... 3 pont
 - körzeti vagy tartományi versenyen elért 2. helyezés..... 2 pont
 - körzeti vagy tartományi versenyen elért 3. helyezés..... 1 pont
 - országos vagy nemzetközi versenyen elért 1. helyezés..... 6 pont
 - országos vagy nemzetközi versenyen elért 2. helyezés 5 pont
 - országos vagy nemzetközi versenyen elért 3. helyezés 4 pont
 - a különdíj az adott kategóriában szerzhető 3. helyezéért járó pontszámot éri.

Tanulmányi, művészeti és sportversenyeken való kimagasló teljesítménynek számít a körzeti, tartományi, országos, nemzetközi és szakegyesület által megszervezett versenyen elért különdíj vagy elért 1–3. helyezés.

A kollégiumi helyre való jogosultságot a legtöbb pontot elérő pályázó szerzi meg a kiosztható helyek számának függvényében.

10. szakasz

Ha a 10. szakaszban meghatározott pontrendszer alapján pontegyenlőség alakul ki a pályázók között, akkor a rangsort az 5. vagy 6., újabb pontegyenlőség esetén a 4. pont alapján nagyobb pontszámot szerzett hallgató előnyben részesítésével kell eldönteni.

VI. AZ ELBÍRÁLÁSÁHOZ SZÜKSÉGES IRATOK

11. szakasz

A pályázati formanyomtatványokhoz (kérelem és nyilatkozat) a következő iratokat (és iratmásolatokat) kell csatolnia a pályázónak:

- a születési anyakönyvi kivonat fénymásolatát,
- az általános vagy középiskola magyar nyelven történő befejezéséről szóló igazolás fénymásolatát,
- elsőéves hallgatók esetében a középiskolai tanulmányok során szerzett év végi bizonyítványok fénymásolatát,
- felsőbbéves hallgatók esetében a pályázat benyújtásának napjáig letett vizsgaeredményekről szóló igazolást, illetve annak hitelesített másolatát,
- a folyó tanévben a felsőoktatási intézménybe való beiratkozásról szóló igazolást, illetve annak hitelesített másolatát,
- a tanulmányi, művészeti és sportversenyeken való kimagasló teljesítményt igazoló dokumentum fénymásolatát, illetve egyéb, a pályázat elbírálásához szükséges dokumentumokat és igazolásokat.

Az 1. bekezdésben feltüntetett formanyomtatványok hozzáférhetőségéről a Tanács Hivatala köteles gondoskodni.

VII. A KÉRELMEK ELBÍRÁLÁSA

12. szakasz

A pályázatra benyújtott kérelmek elbírálásával kapcsolatos eljárást a Tanács Hivatala folytatja le.

A pályázati eredményként meghirdetésre kerülő jogosultsági rangsorról a Tanács elnöke külön határozattal dönt.

A 2. bekezdésben meghatározott döntésről a pályázók hivatalos értesítést kapnak.

A 2. bekezdésben meghatározott döntés ellen fellebbezésnek nincs helye.

VIII. A KOLLÉGIUMI ELHELYEZÉS IDŐTARTAMA ÉS MEGSZÚNÉSE

13. szakasz

A Tanáccsal megkötött szerződés éves időszakra megszabja az elhelyezés időtartamát, a jogosultsági feltételek megszűnését és a szerződő feleket érintő egyéb jogokat és kötelezettségeket e határozat rendelkezéseinek értelmében.

A szakasz 1. bekezdésében említett szerződést a felek egy tanévre kötik. A kollégiumi elhelyezésre kötött szerződés időtartamának lejártával a hallgató köteles elhagyni a kollégiumot.

14. szakasz

Ha a kollégiumi elhelyezésről szóló szerződés aláírását követően a hallgató e határozatban meghatározott feltételeknek többé nem tesz eleget, köteles azonnal, de legkésőbb 8 napon belül erről írásban értesíteni a Tanácsot és a megkötött szerződés közös megegyezéssel történő felbontását kezdeményezni. Ha a jogosultságot a hallgató hamis vagy téves adat közlésével, bármely a jogosultságát kizáró adat elhallgatásával szerezte, vagy a hallgató nem értesíti meghatározott határidőn belül a Tanácsot a jogosultság elvesztéséről e bekezdéssel összhangban, a Tanács jogosult egyoldalúan felmondani a megkötött szerződést, és intézkedéseket tenni a hallgató eltávolítására a kollégiumból.

IX. ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

15. szakasz

Jelen határozat az elfogadását követő nyolcadik napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić u. 11/II.
Iratszám: H/16/2015
Kelt: 2015. június 30-án

Mgr. Hajnal Jenő,
az MNT elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ÚJVIDÉKI EURÓPA KOLLÉGIUM MEGBÍZOTT IGAZGATÓJA
JAVASLATÁRÓL MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én sürgősség miatt meghozott Záradékát az Európa Kollégium megbízott igazgatójának javaslatáról (iratszám: MNT-000874/K/2015 - F/212/1).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/162/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET BELSŐ SZERVEZÉSÉRŐL
ÉS MUNKAHELYEINEK BESOROLÁSÁRÓL SZÓLÓ SZABÁLYZATÁNAK
VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja *A zentai székhelyű Vajdasági Magyar Művelődési Intézet belső szervezéséről és munkahelyeinek besorolásáról szóló szabályzat* (meghozva 2015. május 29-én 127/15-II/13 iratszám alatt) elfogadását.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/163/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A MAGYARKANIZSAI CNESA OKTATÁSI ÉS MŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY
ALAPÍTÓOKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 23-án sürgősség miatt meghozott Záradékát a Cnesa Oktatási és Művelődési Intézmény alapítóokirata módosításának jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000874/K/2015 - F/212/1).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/164/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ÓBECSEI NÉPKÖNYVTÁR IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGVÁLASZTÁSI
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát az Óbecsei Népkönyvtár igazgatóbizottságába jelölt tagok véleményezéséről (iratszám: MNT-000902/K/2015 - K/745/1).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/165/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ÚJVIDÉKI ÁLTALÁNOS ISKOLAI HÁLÓZAT VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 23-án meghozott Záradékát az újvidéki általános iskolai hálózat véleményezéséről (iratszám: MNT-000894/K/2015 - O/1713/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/166/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ÚJVIDÉKI ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNYEK HÁLÓZATÁNAK
VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 23-án meghozott Záradékát az újvidéki iskoláskor előtti intézmények hálózatának véleményezéséről (iratszám: MNT-000895/K/2015 - O/1714/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/167/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A ZENTAI KÖZGAZDASÁGI ÉS KERESKEDELMI ISKOLA ÁTKÉPZÉSI ÉS
TOVÁBBKÉPZÉSI TERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én sürgősség miatt meghozott Záradékát az oktatási intézmény átképzési és továbbképzési tervének véleményezéséről (iratszám: MNT-000882/K/2015 - O/1703/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/168/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A TOPOLYAI CSÁKI LAJOS ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát az előzetes jóváhagyás megadásáról az igazgatóválasztási eljárásban (iratszám: MNT-000910/K/2015 - O/1719/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/169/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZABADKAI IVAN GORAN KOVAČIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát az iskolaigazgató jelölt véleményezéséről (iratszám: MNT-000907/K/2015 - O/1707/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/170/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ÚJVIDÉKI SONJA MARINKOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát az iskolaigazgató jelölt véleményezéséről (iratszám: MNT-000908/K/2015 - O/1708/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/171/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZILÁGYI KIS FERENC ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát az iskolaigazgató jelölt véleményezéséről (iratszám: MNT-000909/K/2015 - O/1711/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/172/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ADAI ČIKA JOVA ZMAJ ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNY
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 23-án meghozott Záradékát az igazgató jelölt előzetes jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000919/K/2015 - O/1722/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Aco Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/173/215
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
**A NAGYBECSKEREKI JOVAN TRAJKOVIĆ KÖZGAZDASÁGI-
KERESKEDELMI KÖZÉPISKOLA IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJE**
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 23-án meghozott Záradékát a nagybecskereki Jovan Trajković Közgazdasági-kereskedelmi Középiskola igazgatóbizottsági tagcseréje véleményezéséről (iratszám: MNT-000911/K/2015 - O/1720/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/174/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZABADKAI KÖZÉPISKOLAI DIÁKOTTHON IGAZGATÓBIZOTTSÁGI
TAGJÁNAK ÉS ELNÖKÉNEK KINEVEZÉSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát a diákotthon igazgatóbizottsági tagjának és elnökének véleményezéséről (iratszám: MNT-000883/K/2015 - O/1700/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/175/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ÓBECSEI ZDRAVKO GLOŽANSKI ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000886/K/2015 - O/1699/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/176/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A ZENTAI STEVAN SREMAC ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
KIHELYEZETT TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000887/K/2015 - O/1704/3).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/177/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A ZENTAI STEVAN SREMAC ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
KIHELYEZETT TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000888/K/2015 - O/1704/4).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/178/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A BAJMOKI VUK KARADŽIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000889/K/2015 - O/1705/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/179/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZABADKAI ĐURO SALAJ ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000890/K/2015 - O/1706/1).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/180/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A KISOROSZI GLIGORIJE POPOV ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000898/K/2015 - O/1694/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/181/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZERBITTABÉI MILOŠ CRNJANSKI ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000891/K/2015 - O/1696/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/182/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ÓBECSEI PETŐFI SÁNDOR ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000899/K/2015 - O/1693/3).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/183/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ÓBECSEI PETŐFI SÁNDOR ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
KIHELYEZETT TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000912/K/2015 - O/1693/4).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/184/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A GOMBOSI JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000892/K/2015 - O/1697/3).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/185/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A NAGYBECSKEREKI SONJA MARINKOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
KISLÉTSZÁMÚ TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000897/K/2015 - O/1709/3).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/186/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A TEMERINI KÓKAKI IMRE ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
KIHELYEZETT TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000903/K/2015 - O/1712/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/187/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZABADKAI IVAN GORAN KOVAČIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
KISLÉTSZÁMÚ TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000904/K/2015 - O/1716/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/188/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
AZ ADAI CSEH KÁROLY ÁLTALÁNOS ISKOLA KISLÉTSZÁMÚ
KIHELYEZETT TAGOZATA MEGNYITÁSÁNAK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű tagozat megnyitásáról (iratszám: MNT-000906/K/2015 - O/1718/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/189/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A MAGYAR NYELVŰ HAZAI TANKÖNYVEK OKTATÁSI-NEVELÉSI
FOLYAMATBAN TÖRTÉNŐ HASZNÁLATÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 18-án meghozott Záradékát a magyar nyelvű hazai tankönyvek oktatási-nevelési folyamatban történő használatának véleményezéséről (iratszám: MNT-000920/K/2015 - O/1724/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/190/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án H/1/2014 iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakaszának alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2015. június 30-i ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK
A SZABADKAI UTCANEVEK MEHGATÁROZÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. június 12-én meghozott Záradékát utcanév-veleményezéséről (iratszám: MNT-000885/K/2015 - N/576/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/191/2015
Kelt: 2015. június 30-án

.....
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke